

“Banyodaki Zerafet”



VA Düş'âL
DUŞ & KÜVET KABİNLERİ

www.dusal.com.tr



Merkez: 1200. Sk. No: 149-151 Ostim/ANKARA
Telefon: +90 312 386 26 46 Faks: +90 312 386 26 43

Fabrika: Fatih Sultan Mehmet Bulv. No: 217 Susuz Mahallesi/ANKARA
Telefon: +90 312 366 74 84 (pbx) Faks: +90 312 366 74 88
E-mail: info@usal.com.tr

LEVHANIN USTASINDAN ŞİMDİ DE tepePAN®!



1984 yılında çimentolu yonga levha Betopan'ı üreterek Türkiye'de bir ilke imza attık. 30 yıllık tecrübeyle birlikte LEED altın sertifikalı yeni tesisimizde ürettiğimiz fibercement levha tepePAN'ın da ürün gamımıza katılması ile yine bir ilki gerçekleştirmiş olduk. Çimentolu yonga levha ve fibercement levhayı aynı tesiste üretebilen; Türkiye ve yakın coğrafyada tek, Dünya da ise sayılı tesislerden biri olmamız gururunu yaşıyoruz.

Fibercement Levha tepePAN®

Dünyada kendi sistemini geliştirerek kendine ait farklı ürünler üretebilen nadir firmalardan biri olan Tepe Betopan A.Ş.'nin, yeni fibercement ürünü tepePAN® yüksek yangın dayanımı ve çevreye duyarlı üstün özellikleri ile hep yanınızda...

Yeni çevreci ürün tepePAN®, her çeşit yapının iç mekan ve dış cephe kaplamalarında, prefabrik ve çelik yapılarda, duvar kaplama malzemesi ve backerboard olarak, istik hacimlerde tavan altı uygulamalarında, asma tavan sistemlerinde, yangın duvar yapımında, ses yalıtımı istenen yerlerde, ısı yalıtım sistemlerinde, çatı üstü kaplamalarının alt levhası olarak, dolap ya da panoların alt malzemesi olarak geniş kullanım alanları ile yapılarda farklı detaylara çözüm bulmanıza olanak sağlar.



TS EN 13501-1'e göre A1 Sınıfı
Yanmaz Yapı Malzemesidir.



www.betopan.com.tr / www.tepepan.com.tr

twitter.com/tepebetopan

betopan@betopan.com.tr

www.facebook.com/tepebetopan

tepePAN®, bir Tepe Betopan ürünüdür.



MAYIS 2015 18

- 04 **masaüstü**
- 10 **yaka resmi**
Frei Otto
Fahrettin Ayanlar
Melih Doğan
- 14 **SMD'lerden**
- 33 **DOSYA**
11. TSMD Mimarlık Ödülleri
- 49 **YENİ**
TAI TUSAŞ Konferans ve Kafe Binaları
Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Hizmet Binası
İstanbloom
Gümüş Plaza
- 62 **YARIŞMA**
Lapseki Hükümet Konağı ve Çevresi Mimari Proje Yarışması
- 74 **ORADAYDIK**
Panama City
İlhan Kural
- 83 **özetler**
(İngilizce, Rusça ve Arapça) . Summary . Содержание . خلاصة

İSTANBUL **SMD**

Miralay Şefik Bey Sokak 13/2 Gümüşsuyu
34015 İstanbul
+90 212 2924380 (tel)
+90 212 2924382 (faks)
www.ismd.org.tr

TÜRK **SMD**

TSMD Mimarlık Merkezi
Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 7. Km.
Mustafa Kemal Mah. 2123. Sk. No: 164
Kentpark AVM Arka Cephesi
+90 312 219 94 08
www.tsmd.org.tr

İZMİR **SMD**

Cumhuriyet Bulvarı 2. Kordon 209/4 Alsancak
35220 İzmir
+90 232 4631630 (tel)
+90 232 4631057 (faks)
www.izmir-sm.org.tr

Yazılarda ifade edilen görüşler yazarlarına aittir.
Kaynak gösterilerek alıntı yapılabilir.

Reklamlar, reklamı veren firmanın sorumluluğundadır ve serbestMİMAR reklamlarda verilen bilgilerden sorumlu tutulamaz.



18. Sayı Kapak Konusu
Günay Çilingiroğlu
Tercüman Gazetecilik ve Matbaacılık Tesisleri

serbestMİMAR
Üç Ayda Bir Yayınlanır

Sahibi
Aytek İtez
TSMD Başkanı

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Mehmet Soylu

Editör
Derya Yazman Noyan
editor@tsmd.org.tr

Yayın Komisyonu
Ahmet Halit Erkmen, Ali Sinan, Aslı Özbay,
Aytaç Özen, Cüneyt Kurtay,
Deniz Güner, Derya Yazman Noyan,
Dürrin Süer, Figen Kıvılcım,
Hakan Evkaya, Hasan Özbay, H. Okan Çetin,
Hüseyin Kahvecioğlu, Kadri Atabaş, Kerem Piker,
Kutlu Bal, Mehmet Soylu, Murat Sönmez,
Necdet Beker, Osman Tütal

Yayın Sekreterliği
Serap Sür

Grafik Uygulama
Fikriye Karasu
ANBA Anadolu Basın Ajansı

İletişim
TSMD Mimarlık Merkezi
Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 7. Km.
Mustafa Kemal Mah. 2123. Sk. No: 164
Kentpark AVM Arka Cephesi
+90 312 219 94 08
www.tsmd.org.tr
info@tsmd.org.tr

Abone, Reklam ve Dağıtım



ANBA Anadolu Basın Ajansı
Tunus Caddesi 50A/11 Kavaklıdere 06550 Ankara
+90 312 4675381 (tel)
+90 312 4675383 (faks)

Reklam Koordinatörü
Selver Toprak
selver@anbahaber.com

Baskı
Salmat Basım Yayıncılık
+90 312 341 10 24

SMD Üyelerine Ücretsiz Gönderilir
Fiyatı 10 TL Abonelik 35 TL Öğrencilere 30 TL

İller Bankası Binası Yıkılmaz!

Geçtiğimiz günlerde yıkılma tehdidi ile gündeme gelen İller Bankası Binası bugünlerde yine aynı nedenlerle mimarlık camiasında yer etmiş durumda. Ankara Büyükşehir Belediyesi Belediye Meclisi tarafından alınan, Altındağ İlçesi Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Plan değişikliğine ilişkin 14.04.2014 tarihli 766 sayılı kararla, “tescil kaydının kaldırılıp binanın yıkılması” ile arsasının “Hergelen Meydanı Çevre Düzenlemesi ve Cami Proje alanına katılması” Ankara 2 No.lu Bölge Kurulu’nun “uygun görüş kararı”na bağlanıyor. Cumhuriyet’in simge yapılarından biri olan, Seyfi Arkan’ın mimari üslubunu yansıtan bu tarihi yapının yıkılması için elimizden geleni yapmamız gerekiyor. Koruma Kurulu’nda binanın tescilinin kaldırılmasına yönelik henüz imzalar atılmadı. Atılmadan bu duruma bir son verip, binayı ileriki nesillere aktarmak hepimizin öncelikli görevi olmalıdır.



TSMD’de Şubat ayı itibari ile yeni bir yönetim dönemi başladı. 20. Olağan Genel Kurul’da Aytek İtez TSMD’nin yeni yönetim kurulu başkanı olarak seçildi. Yeni yönetimin derneğimiz ve mimarlık ortamı adına hayırlı olmasını ve mimarlık- kent üzerine yeni projeler ile çalışmalarımızın artarak devam etmesini diliyorum.

Projeler derken, derneğimizin iki önemli projesinden ve sürecinden kısaca bahsetmek istiyorum. Bunlardan biri, Architectuur Lokaal ve Creative Initiative iş birliği ile ilkinin 2014 Aralık ayında Ankara’da, ikincisini Mart ayında Hollanda’da düzenlediğimiz Fil Kafesi Uluslararası Çalıştay. Detaylara dergimizin bu sayısında yer verdiğimiz Çalıştay, TSMD’nin uluslararası platformda mimarlık ve kent kültürü adına yapmış olduğu en önemli çalışmalarından biri oldu. Türk ve Hollandalı mimarlardan oluşan ekipler tarafından Ankara’da, Türkiye’nin gündeminde çok konuşulan Saraçoğlu Mahallesi’ne yönelik gelecek senaryoları, Hollanda’da ise Breda şehrinde bulunan bir Panoptikon Hapishanenin yeniden işlevlendirilmesine yönelik fonksiyon önerileri üretildi. Her iki Çalıştay’ın sonuçları kamuoyu ile paylaşıldı. Üretilen çalışmalar idareler tarafından ne kadar dikkate alınır ya da önemsenir bilemiyorum ama bir farkındalık yaratıldığı kanısındayım. Bu tür projeler, sonuçları ne olursa olsun, uluslararası ölçekte iş birliklerin artması ve yeni projelere zemin oluşturması açısından oldukça önemli. Diğer bir projemiz ise, Seranit ile yürüttüğümüz “Mimarlar Tasarladı, Serra Seramik Üretti” başlıklı sosyal sorumluluk projesi. Yaklaşık bir seneyi aşan bir süreçte, TSMD üyesi mimarlar Serra Seramik için seramik tasarladılar ve bu tasarımlar üretildi. Hem derneğimiz hem de üyelerimiz açısından önemli ve bir o kadar da prestijli olan bu projenin ürünleri, “ArchiTiles” koleksiyonu adı altında birleşti. Koleksiyonun sahibi mimarlarımız ve tasarımları hakkında detaylı bilgileri bu sayımızda ilginize sunuyoruz.

Geçtiğimiz süreçte gerçekleşen TSMD’nin diğer projelerinin detaylarını, uygulaması yeni biten farklı tür mimari projeleri, Lapseki Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması’nda ödül alan projeleri, Panama City’nin mimari ve kent hafızasının kaleme alınmış hali ile daha birçok farklı başlığı bu sayımızda görebilirsiniz. Geçtiğimiz sene, 16. sayımızın içeriğini İzmir SMD oluşturmuştu. Şimdi de bir sonraki sayımızın içeriğini İstanbul SMD oluşturuyor. 19. sayımızda İstanbul’un nabzını tutan farklı konularla karşınızda olacağız.

Keyifli okumalar...

01



02



03



04



KAMPÜS YAŞANTISINA EKLENEN FARKLI FONKSİYON YAPILARI

Emre İmİK, Ekrem Bahadır Çalışkan

01 T.C. Erzincan Üniversitesi

Kültür Kongre Merkezi

Proje Müellifi: Atus Mimarlık Ltd Şti.
Tasarım Ekibi: Emre İmİK,
Ekrem Bahadır Çalışkan
Yardımcı Mimarlar: Ebru Vatansever,
Gökhan İnci, Selda Sayılğan, Gökçe Bayat,
Şeyma Alaybeyoğlu, Fatma Akay, Elif Sofuoğlu
İşveren: T.C. Erzincan Üniversitesi
Proje Tarihi: 2013
Yapım Tarihi: 2014 - 2015
Arsa Alanı: 24.000 m²
Toplam İnşaat Alanı: 12.600 m²
Statik Projesi: Özgür Tuğa
Elektrik Projesi: Kemal Aykaç
Mekanik Projesi: Melih Özöner
Proje Tipi: Kültür Yapısı /
Kültür Kongre Merkezi
Yapım Türü: Çelik + Betonarme

Erzincan Üniversitesi yerleşkesi içerisinde; seminer, konferans, tanıtım, konser, sergi gibi etkinliklerini yapabileceği bir kültür-kongre merkezi tasarlanmıştır. Proje; 3 ayrı kotta çalışan fuayeler ve bu fuayelere açılan hacimlerden oluşmaktadır. Ana fuayeden büyük salona, müze ve diğer fuayelere bağlantı vardır. Alt fuayeden 250 kişilik konferans salonuna ve 75 kişilik iki küçük salona geçilir. Üst fuayeden ise salonun ikincil girişine ve rampalar şeklinde düzenlenmiş çelik köprüler ile sergi mekanlarına ulaşılır. Müze dış mekandan da erişilebilir biçimde konumlanmıştır. Yapıda; kafeterya, idari ofisler, atölyeler, depolar, teknik birimler ve benzeri hacimler bulunmaktadır.

02 T.C. İnönü Üniversitesi Öğrenci ve

Yaşam Merkezi Binası, Malatya

Proje Müellifi: Atus Mimarlık Ltd Şti.
Tasarım Ekibi: Ekrem Bahadır Çalışkan,
Emre İmİK
Yardımcı Mimarlar: Nilüfer Kızılkaya,
Selda Sayılğan, Ebru Vatansever, Gökhan İnci
İşveren: T.C. İnönü Üniversitesi
Proje Tarihi: 2013
Yapım Tarihi: 2013 - 2015
Arsa Alanı: 5.000 m²
Toplam İnşaat Alanı: 9.200 m²
Statik Projesi: Özgür Tuğa
Elektrik Projesi: Kemal Aykaç
Mekanik Projesi: Onur Tuğa
Proje Tipi: Eğitim / Yüksek Öğretim Yapısı
Yapım Türü: Betonarme

Planlanan bina birbirinden bağımsız çalışan farklı birimleri içermektedir. Bunlar; 4 en-

titü, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Öğrenci Merkezi'dir. Birimler birbirinden farklı dolaşım ve ulaşımına sahip olacak şekilde planlanmış, kendi içlerinde ve ilişkili olanlar arasında fiziksel ve görsel bağlantılar yaratılmıştır. Binanın Öğrenci Merkezi kısmı ile halihazırda üniversitenin şenlik alanı olarak kullanılan meydana tanıtım getirilmiştir ve işlevi pekiştirilmiştir.

03 T.C. Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Uzem ve Enstitü Binası, Samsun

Proje Müellifi: Atus Mimarlık Ltd. Şti
Tasarım Ekibi: Ekrem Bahadır Çalışkan,
Emre İmİK
Yardımcı Mimarlar: Asya Damla Tetik,
Ebru Vatansever, Gökhan İnci
Proje Tarihi: 2011
Yapım Tarihi: 2012-2015
Arsa Alanı: 2.500 m²
Toplam İnşaat Alanı: 5.500 m²
Statik Projesi: Metin Başaran
Elektrik Projesi: Kemal Aykaç
Mekanik Projesi: Melih Özöner
Proje Tipi: Eğitim / Yüksek Öğretim Yapısı
Yapım Türü: Betonarme

Yakın zamanda işlevlerinin çeşitliliği ve tercih edilmesi günden güne artarak kurulmaya başlanan uzaktan eğitim merkezleri, fonksiyonları gibi çağdaş hizmet binalarına ihtiyaç duymaya başlamıştır. 19 Mayıs Üniversitesi için konu uzaktan eğitim merkezi için gereken mahaller ile enstitü alanlarının aynı kütle içinde ama farklı kullanımlı olduğu bir bina projesidir. Binanın içinde uzem mahalleri açık ofis ve sanal sınıflar ile kendini şeffaf bir cephe arkasında ifade ederken, enstitü mahalleri daha düzenli ve ritmik bir cephe ile kendini göstermektedir. Canlı ve bant çekim yapılacak sınıf ve mahaller ise bu iki kullanımı dikeyde birleştiren dikey bir galerinin diğer cephesinde ortak kullanım için yerleştirilmiştir. Binanın teknolojik altyapısı ve mahal düzenlemeleri sanal ortamda verilen derslerin hazırlanması ve gerektiği durumlarda interaktif olarak ders verilmesine imkan sağlayacak şekilde tasarlanmıştır. Yazılıcılarının çalıştığı ofislerin uzun süren çalışma saatlerinde kullanıcıların konforunu sağlaması için gereken dinlenme ve duş gibi servis hacimleriyle ilişkilendirmesi ile iş gücü veriminin artırılmasına çalışılmıştır. Binanın kampüs içindeki konumunun vadi üzerinden denizi görececek bir imkan doğurması ve arazinin eğimli olması gibi konulara bina plan, cephe ve kesit oryantasyonunda dikkat edilmiştir. Bina inşaatı tamamlandıktan sonra kullanılmaya başlanıldığı zaman, uzaktan eğitim faaliyetleri ile ilgilenen tüm kurum ve şirketler için örnek bir model olacağı düşünülmektedir.

PARÇALI TASARIM ANLAYIŞINI SÜRDÜRÜLEBİLİR KILMAK

Hakan Evkaya, Kutlu İnanç Bal

04 Nevşehir Ahiler Kalkınma Ajansı Binası

Proje Müellifi: Hakan Evkaya, Kutlu İnanç Bal
Proje Ekibi: Hakan Evkaya, Kutlu İnanç Bal
Projelendirme Yılı: 2014-2015
Yeri: Nevşehir-Türkiye
Kapalı İnşaat Alanı: 8.800 m²
İşveren: Ahiler Kalkınma Ajansı
İşin Alım Yöntemi: İhale ile
Proje Müellifi: Hakan Evkaya, Kutlu İnanç Bal

Proje arazisi, bir tarafında anayol; öbür tarafında tali bir yolla çevrilmiş park alanıyla ilişkilidir. L şeklinde ki arazinin orta noktası ile uçlar arasında 5-6 m'lik kot farkları oluşmaktadır. Ayrıca Güney çeperi ile arka yol arasında doğal şevden kaynaklı 5 m'lik kot farkı bulunmaktadır. İhtiyaç programını karşılayan kitlenin GD-KB yönünde arazinin incelen kısmında yerelması düşünülmüştür. Yola dik konumlanış, bina algısında ölçeği kıracağı gibi; aynı zamanda yeşil park alanının cadde ile ilişkisini kesmeyecektir. Ayrıca; kış aylarında hâkim keşişlemeye paralel yapısı ısıtma yükü konusunda avantaj sağlayacaktır.

Kavşak kotu ve arkadaki yolun köşe noktasından yakalayan kot giriş-yaklaşım kotu olarak belirlenmiştir. Kot altında araziyle bütünleşik mahallerin (toplantı ve konferans salonlarının) konumlandığı; yol çeperinde sınırlamayan kamusal bir tavır esas alınmıştır.

Yöre mimarisinin başlıca niteliği topografyaya uyum ve parçalı ölçek tasarım tavrına yansıtılmıştır. Mümkün olduğunca parçalanmış, eğimle beraber alçalmaya çalışan tavrının sürdürülebilmesi amaçlanmıştır. Alt kattaki mahallerle; ofis kitlesini birleştiren; ön ve arka yollardan girişleri toplayan Giriş kitlesi kurgunun adaptörü olarak düşünülmüştür.

Bulunduğu coğrafyaya; yüzyıllardır gelen yapı kültürüne, yöresel malzemeye uyum gösteren; hatta yer yer öykünen; yorumlayan bir tasarım ortaya konmaya çalışıldı.

Binanın hem sürekli kullanıcılarının, hem periyodik kullanıcıların; hem de ilişkisiz kentlinin kullanabileceği, iç- dış - yarı dış mekân seçenekleri sunan; coğrafik ve iklimsel verilerle barışık; hemen her mekânın doğal ışık ve havayla buluşturulduğu; enerji etkin önlemlerin alınacağı insan odaklı bir yapı amaçlandı.



05



06



07

YERELİ YANSITAN BRÜT BETONUN TASARIMA ETKİSİ

M. Turhan Kayasü, Mert Kayasü,
Cihan Kayaçetin, Sezin Arkun, Buket Yıldırım

05 Duhok Asayiş Müdürlüğü, Duhok, Kuzey Irak

Proje Müellifi: MTK Mimarlık Danışmanlık
Tasarım Ekibi: Mert Kayasü, Cihan Kayaçetin,
Sezin Arkun, Buket Yıldırım
Statik: Kınacı Mühendislik
Mekanik: El-Mak Mühendislik
Elektrik: Esan Mühendislik
Alınış Yöntemi: Teklif
Yılı: 2014
İşveren: Kurk Construction Company
İnşaat Alanı: 12.000 m²

Irak'ın Duhok kentinde 50 hektarlık bir alanda yer alacak kompleks, başta Bölge Müdürlük Binası olmak üzere toplam yedi farklı binadan oluşuyor.

Ana İdari Bina'nın kütle organizasyonunda güvenliği göz önünde bulundurmak amacıyla, içe dönük avlulu 2 parçadan oluşan bir yapı tercih edildi. Yapının, kuzeyi ve güneyinde birer adet yapı kanadı yer alıyor ve her kanat 2 adet idari bloktan oluşuyor. Kanatlar birbirine, içinde asansör-merdiven holü, tuvalet grubu, bilgi-işlem odalarını içeren ortak servis mafsallarıyla bağlanıyor.

Kompleksin diğer binaları da güvenlik ve mimari bütünlüğün sağlanması adına brüt beton olarak tasarlandı ve binalar tamamen içten yapıldı.

Irak'ın yıpratıcı iklimsel özellikleri ve toz fırtınasının bina yüzeyinde kısa zamanda yarattığı kalıcı görsel rahatsızlık düşünüldüğünde, yapının brüt beton olarak şekillenmesi yerellik yorumu açısından da yapı ve yer ilişkisini güçlendiriyor.

06 300 Yataklı Duhok Genel-Acil Hastanesi, Duhok, Kuzey Irak

Proje Müellifi: MTK Mimarlık Danışmanlık
Tasarım Ekibi: M. Turhan Kayasü,
Mert Kayasü, Sezin Arkun, Mevsim Okyay
Statik, Mekanik ve Elektrik: Atabar
Alınış Yöntemi: Teklif
Yılı: 2012-14
İşveren: VINS Construction
İnşaat Alanı: 55.000 m²

Duhok kentinin kuzeyinde, Duhok-Zakho karayolundan batıya sapılan yolla ulaşılan, Duhok Üniversitesi karşısında yaklaşık 43.500m² arsa üzerinde, hastane binası, adli tıp ve morg binası, teknik bina, lojman binası, esas giriş, acil giriş, ve servis girişi güvenlik ve kontrol yapıları ve heliporttan oluşan bir yerleşkidir.

Kompleksin tasarımında yöresel iklim ve topografya koşulları, medikal, ziyaretçi ve servis alanları ilişkilerinde ve ulaşımında ayırım, bölümler arası ilişkiler, personel ekonomisi ve verimliliği esas kriterler olmuştur. Hastane binası %50 büyüyecek şekilde tasarlanmıştır. Genel hastane özelliklerinde olmasına rağmen, bölgenin ihtiyaçlarından dolayı büyük bir acil bölümünü içermektedir.

Hastane binası 6 kat ve bodrumdan oluşmaktadır. Bodrum, destek üniteleri ve personel için kapalı otoparkı kapsamaktadır. Zemin katta genellikle tanı bölümleri ve tam teşekküllü 4 salonlu ameliyat bölümü ile acil yer almaktadır.

1. Kat 8 salonlu genel ameliyathane, yüksek risk yoğun, yoğun ve koroner yoğun bakım bölümleri, endoskopik işlemler bölümü, günü birlik yatak bölümü ve idare yer almakta, diğer katlarda tek kişilik yatak üniteleri yer almaktadır.

Zemin katında morg, 1. katında adli tıp olan 2 katlı ayrı bir bina ve 60 tıbbi personel için 5 katlı lojman binası tasarlanmıştır.

DOĞANIN İÇİNDE KAYBOLAN KONUT

Aytaç Özen, Oğuz Cavlak

07 Villa Carpe Diem

Proje Müellifi: Aytaç Özen, Oğuz Cavlak
Tasarım Ekibi: Aytaç Özen, Oğuz Cavlak,
Serdal Coşgun, Abdullah Keskinoglu,
Emre Erdoğan, Erkan Topçu
Statik Projesi: Arif Küçük
Mekanik Projesi: Gür&Han Proje
Elektrik Projesi: Gür&Han Proje
İşveren: Airtek Mühendislik
Proje Yılı: 2014-2015
İnşaat Alanı: 410 m²

Günümüz Türkiye'sinin alışlagelmiş mediokrat konut anlayışının, kullanıcılar üzerindeki bilindik algıyı biraz olsun değiştirmek kaygısıyla tasarladığımız yapıda, kullanıcıların en temel konfor ihtiyaçlarını, doğayı temel alarak kurgulamaya çalıştık.

Dört kardeşin aileleriyle birlikte kullanabileceği ortak bir yaşam alanı senaryosuna sahip yapının arsa alanı 1.500 m² olup inşaat alanı toplam 410 m²'dir.

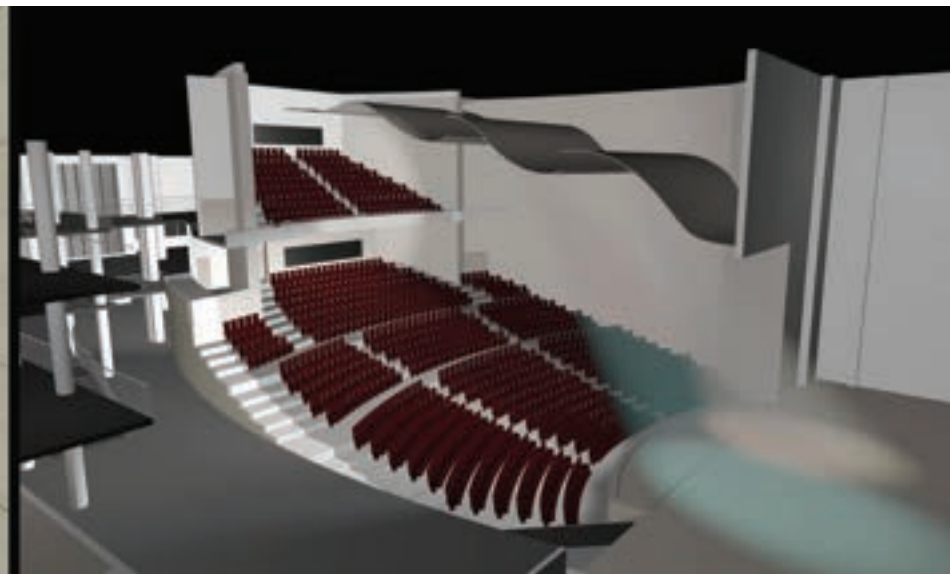
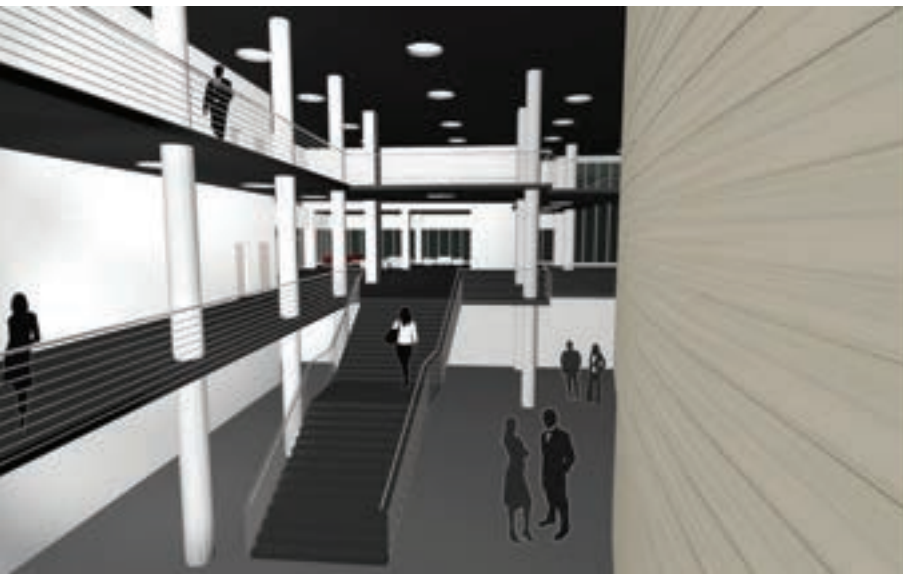
Yapının ortak alanları güneşin mevsimsel açılması da hesaba katılarak gün boyunca ışık alacak şekilde konumlandırılmış ve hareketli cephe panelleri ile ışık kontrolü yapılması sağlanmıştır.

Peyzaj tasarımında kullanıcıların toprak ile doğrudan temasını sağlayacak hem yüz zeminler yaratılmıştır. Ayrıca doğa hazzını dokunarak deneyimleyebilmeleri için sebze-meyve parterleri ile kaz-tavuk vb. kümes hayvanları için mekanlar tasarımda yer almıştır.



08

09



10

08 Gastro Group Prof.Dr. Ahmet Görgül, Projelendirme ve Dekorasyon İşleri, Ankara

Proje Müellifi: Arkad R. Mimarlık – Ali Cem Aslantaş

İşveren: Prof. Dr. Ahmet Görgül

Projenin Alınış Yöntemi: Doğrudan

Proje Yılı: 2012

İnşaat Alanı: 280 m²

Cinnah Caddesi, Protokol Yolu, Kuğulupark kesişiminde bir iş merkezi içinde yer alan mekan, gastroloji uzmanlık dalında hizmet vermek üzere projelendirilmiştir.

Kliniğin mekan organizasyonlarında işveren istekleri/Sağlık Bakanlığı mevzuatı dikkate alınmıştır. Aynı zamanda bekleyen hasta/ yakınları/doktor iletişimde dingin/genç mekan paylaşımı tasarımı hedeflenen ana temadır.

İç hacimler kurgusu oluşturulurken; soyut, basit, net vurgularla, tavan, duvar, zemin yüzeylerinin birbirleriyle etkileşim içinde olmaları sağlanmıştır.

Bu bağlamda ana salon, bekleyen hasta bölümünde farklı aydınlatma kombinasyonları, grafik öğeler, mobilya tasarımı gibi elemanlarla özgün bir dil yakalanmıştır.

09 T.C Uşak Üniversitesi Bir Eylül Yerleşkesi Konferans Salonları ve Rektörlük Hizmet Binası, Uşak

Proje Müellifi: Norm Mimarlık/ Arkad R. Mimarlık

Tasarım Ekibi: Ali Cem Aslantaş,

Özlem Turakoğlu

Statik: Pektezel Mühendislik

Mekanik: Bayhan Mühendislik

Elektrik: Propek Mühendislik

İşveren: T.C Uşak Üniversitesi

Projenin Alınış Yöntemi: İhale

Proje Yılı: 2014

İnşaat Alanı: 25.000 m²

Uşak Üniversitesi Kongre Merkezi ve Rektörlük Binası toplam 25.000 m² alana sahiptir. Proje, üniversitenin 1 Eylül Yerleşkesi'nde yer almak üzere tasarlanmıştır. Kongre merkezi; 1000 kişilik balkonlu ana salon, 1 adet 200 kişilik, 2 adet 150 kişilik, 1 adet 120 kişilik, 4 adet 88 kişilik salon kapasitelidir. Aynı zamanda katlar arasındaki galeri boşlukları, geniş fuaye alanları, sergi/çok amaçlı aktivitelerin gerçekleştirilmesine olanak verir. Ana salonun planlanmasında ses/ışık/projeksiyon, göz eğrileri, akustik, sahne tasarımı, orkestra çukuru, sofit, akustik asmatavan, kedi yolları gibi veriler titizlikle irdelenmiştir. Gerçekleştirilecek gösterilerin en yüksek verimlilikle sahnelenerek kullanıcıların beklentilerinin en iyi şekilde karşılanması hedeflenmiştir.

10 Üniversite Yurt Binası, Kuzey Irak

Proje Müellifi: Arkad R. Mimarlık – Ali Cem Aslantaş

Tasarım Ekibi: Ali Cem Aslantaş, Özlem Turakoğlu

Üç Boyutlu Görseller: AD Tasarım

İşveren: Tek-imaş İnşaat

Projenin Alınış Yöntemi: Doğrudan

Proje Yılı: 2013-2014

İnşaat Alanı: 10.000 m²

Yurt kompleksi Kuzey Irak'ta, çeşitli kentlerde inşa edilmekte olan üniversite kampüslerinde gerçekleştirilmek üzere tasarlanmıştır. İşveren talebi ve projenin uygulanacağı coğrafyanın şartları çerçevesinde kısa sürelerde binaların bitirilmesi bağlamında toplam m²'nin %85'inin tünel kalıp, %15'inin ise konvansiyonel sistemle tasarlanması ana kriterlerden biridir. Bina toplam alanı 10.000 m²'dir. Kapalı ortak alanlar; etüd salonları, kantin, idari birim vs. konvansiyonel strüktürel sistem prensipleri ile organize edilmiştir. 500 kişi kapasiteli ve 250 oda birimden oluşan kitle, tünel kalıp sistemiyle tasarlanmıştır.

Tasarım kare plan ve iç avlulu bir şemaya sahiptir. İşlevlerin biraraya gelişinde, açık-yarı açık alanlar, yaya zonalarının binaya kolay ulaşabilirliği, sosyal buluşma noktalarını yaratma gayretleri temel önceliktir. Cephe kurgusunda; oran, denge, netlik ve basitlik esastır. Ancak üçüncü boyutta kitlelerde, dinamik bir tavırla hareket, derinlik, boşluklar elde etme çabası vardır.



Frei Otto (1925-2015)

2015 PRITZKER ÖDÜLÜ HAYATINI KAYBEDEN FREI OTTO'NUN OLDU

2015 Pritzker Ödülü'nün sahibi 9 Mart'ta hayatını kaybeden Alman mimar Frei Otto oldu.

Mimarlığa bütüncül ve iş birliği yaklaşımıyla bilinen 89 yaşındaki mimar, birçok çevreci, biyolog, mühendis, tarihçi, sanatçı ve mimar ile çalıştı. Seçkin bir öğretmen ve yazar olan Otto, birçok yapıda modern, hafif çatı kullanıma öncülük etti. Kendi ekonomik ve ekolojik değerleri için bu yapılara dikkat çeken Frei Otto, hiçbir zaman mimarlığın dünyayı değiştirebileceği fikrinden vazgeçmeyen, ütölist bir mimardı.

Alman Ulusal Sosyalistler içinde büyüyen Otto'nun çalışmaları ağır, sütunlu, taş işçiliğini benimseyen mimarlığın aksine, hafif, doğal ışığı çeken, hiyerarşik olmayan, demokratik, ucuz maliyetli, enerji tasarruflu ve bazen de modern tasarımları içeriyordu.

Bilinen önemli çalışmaları:

- Açık Sergi alanı (Hamburg, 1963)
- Alman Pavyonu (Expo 67, Montreal, 1967, Behnisch + Partner ve diğerleri ile tasarladığı)



Münih Olimpik Park



Münih Hayvanat Bahçesi



Japon Pavilyonu, Expo 2000, Hannover

- Münih Olimpik Park (Münih, 1968–1972)
- Multihalle için çatı tasarımı (Mannheim, 1970 – 1975)
- Japonya Pavyonu (Expo 2000, Hannover, Shigeru Ban ile tasarladığı)

Aldığı diğer ödüller:

- Virjinya Üniversitesi Mimarlık tarafından Thomas Jefferson Ödülü ve Madalyası, 1947
- Paris Mimarlık Akademisi tarafından The Medaille de la recherche et de la technique by the Academie d'Architecture, 1982
- Alman Mimarlar Derneği tarafından Büyük Ödül ve Altın Madalya, 1982
- Ağahan Ödülü (Rolf Gutbrod ile birlikte tasarladığı Mekke'deki konferans merkezi projesi ile), 1980
- Ağahan Ödülü (Omrania ve Happold ile birlikte tasarladığı Riyad'daki Diplomatik Kulübü projesi ile), 1988
- Alman Mimarlar ve Mühendisler Derneği tarafından Büyük Ödül, 2005
- RIBA Altın Madalya Ödülü, 2005
- Japonya Sanat Derneği tarafından Praemium Imperiale Mimarlık Ödülü, 2006.



Fahrettin Ayanlar (1944-2015)

MİMARLIK VE ÖZGÜN BİR ADAM: FAHRETTİN AYANLAR

Doruk Pamir

1967 yılının, yanılmıyorsam Mayıs ayında, o zamanki ortağım Kemal Aran ile Erzurum Belediye Yerleşkesi proje yarışmasına girmiş, teslim gününe de iki gün kalmıştı. Son derece sıkışık bir gündemde projeyi yetiştirmeye çabalıyorduk. Paftalarda hala çizimler eksik, yazılar ise yok gibiydi. Bize yardım etmekte olan öğrencimiz Ayşıl Kardeşoğlu (sonra Aran) halimize acıyıp bir öneride bulundu. Arkadaşlarından birinin şablonla “matbaa gibi” yazdığını söyleyip ona başvurmaya önerdi. Tabii derhal kabul ettik ve Fahrettin Ayanlar büroya ilk adımını attı. Bırakın, sadece matbaa gibi yazmayı, bu genç adam aynı zamanda benzersiz bir çizimciydi. Sonunda yarışmada birinci olduk. Sözleşme yapmayı beklerken Kemal, Ayşilla evlenip Danimarka’ya göçtü. Büroda tek başıma kalmıştım ki aklıma Fahrettin geldi ve kendisini arayarak beraber çalışmayı önerdim. Kabul etti ve geldi. Kısa bir süre sonra ortağım da oldu.

Fahri sadece ortağım olmaktan öte, ailemin de bir parçası olmuştu. Birlikte yedi proje yaptık. Bunlardan birinin yapımını da yüklendiğimiz 40m²’lik bir seyahat acentası dükkanı idi. Eski fakat, soylu bir Ankara apartmanının altında yer alan bu acenta için önden bir proje tasarladık. İşveren zamanı için oldukça “avangarde” bir öneri olmasına rağmen beğendi ve işe başlamamızı istedi. İkimizin de proje dışında uygulama deneyimimiz yoktu. Ben biraz tedirgindim, ancak Fahri “Boşver patron, yaparız,” dedi. Ve işe giriştik. Çift bükümlü panellerden oluşan elemanların çelik karkasa uygulandığı bir çözümle işi yüzümüzün aklıyla kotardık. Önerdiğimiz banko sisteminin aynısını ise iki yıl sonra Münih’deki Lufthansa kontuarında görmek bizi çok keyiflendirdi. Bu çalışma esnasında Fahri’nin sadece iyi bir mimar olmayıp aynı zamanda müthiş bir detaycı ve uygulayıcı olduğunu gördüm. Onun bu özelliği sonraki yıllarda yükümlendiği çok kapsamlı projelerde de olağan dışı kısa zamanda gerçekleştirme yeteneğinin belki de bir habercisiydi.

Her güzel beraberliklerin bir sonu vardır. Fahrettin, 1973 yılında Türkiye’ye bir nokta koydu ve Venezuela’ya, Caracas’ta Büyükelçi olan amcasının yanına gitti. Orada saygın bir Alman kökenli mimar olan “Beckhoff”’un bürosunda çalışmaya başladı. Yaşlı bir mimar olan Beckhoff, Fahri’nin yeteneklerini gördüğünde hemen büronun başına geçirip tüm tasarım sorumluluklarını ona devredip bir anlamda büronun ortağı yaptı. Venezuela’da ekonomik çöküntünün başlaması sonucu Türkiye’ye geri döndü ve İstanbul’a yerleşti. Bir süre sonra da Koç Grubu’nda çalışmaya başladı.

Hayatının bu evresindeki yaratıcılığını çalıştığı işverenin parasal gücü ile de birleştirerek olağanüstü projeler üretmeye başladı. Beşiktaş Plaza, sıfırdan tasarladığı yapılardan biridir. Ancak gerçek ustalığını İstanbul’da grubun sahip olduğu eski yapıların çağdaş yaşama kazandırılmasında görülür. Fahrettin müthiş bir dönüştürme kültür ve yeteneğine sahip bir mimardı. Rahmi Koç Teknoloji Müzesi, İtalyan ve Amerikan Hastaneleri’nin, Beyoğlu’ndaki Koç Vakfı’na ait tarihi iki yapı, restorasyon ötesi gerçek dönüşüm başyapıtlarındandır. Nitekim Anadolu Medeniyetleri Araştırma Merkezi çok yerinde bir kararlar Mimarlar Odası Ödülü’nü aldı.

İtalyan Hastanesi’ne gelince, bazı uluslararası sempozyumlarda dönüşüm yapılacak hastane yapılarına örnek gösterilmiş olan bir proje idi ve Ağa Han Mimarlık Ödülleri’ne aday gösterilmişti. Ancak, ödül kuralları, yapıların kullanıma açılmış olmalarını şart koştuğundan, maalesef değerlendirme dışı kaldı. Eski yapıların çelik ve cam öğelerle dış bağlantıların bir arada yaşayabileceğini özgün bir biçimde kanıtlayan bu tasarım, kanımca son derece önemli bir projeydi. Bildiğim kadarı ile bu yapılar bileşkesi halen de boş tutulmaktadır.

Bu kısa yazıya sınırlı arşivim nedeniyle görsel malzeme koyamıyorum. Ancak, Fahri hakkında yetkin eleştirmenlerce kapsamlı bir çalışma yapılmasını dilerim. Gerekli görsel malzeme Koç Vakfı’ndan temin edilebilir. Bu arada İstanbul’daki son yıllarında yakın dostu olan mimar Oğuz Öztuzcu’nun da yaşamının son evresi için önemli katkılarında bulunacağına inanıyorum. Böyle bir çalışma hatta Fahri için bir kitap yazılması, mimarlık geleceğimiz için çok değerli bir referans olacaktır.



Melih Doğan (1930-2015)

MELİH DOĞAN

Baran İdil

Onun vefat haberini, “Kültürel Alzheimer” başlıklı ve kültür camiamızın bellek sorununa dair hazırlamakta olduğum makalemin ortalarına geldiğimde öğrendim. Ne tesadüftür ki sevgili Melih de tüm bu konuya örnek olarak bahsedilebilecek bir mimar idi.

Toplumumuzdaki bu bellek sorunu, özellikle “planlama ve mimarlık alanlarında yöneticilik görevi üstlenmiş değerler için, daha da yaygındır. Bu yöneticiler ülkemizde “kitap yazan akademisyenler, yarışmacı tasarımcılar ya da projeleri uygulanan mimarlara göre dahi “toplumun belleklerinde, hak ettikleri yerler edinemezler. Sevgili Melih ağabeyimiz de bunların tipik örneklerinden biridir. Tıpkı Ahmet Menderes, Zahir Mutlusoy, Mazhar Haznedar, Orhan Alsaç, vb. pek çokları gibi.

Oysa, ülkemizde “kent ve bölge plancılığının kurumsallaşma savaşımızın dolu-dizgin yaşandığı 1960’lı yıllarda, Melih’in sessiz, farfara-dan uzak ve olgun katkıları, unutulmayı haketmeyecek düzeyde idi. Galiba onun tek kusuru “kibar, nazik ve vakur oluşu” idi!.

Gerek o dönemde İmar ve İskan Bakanlığı’ndaki çok yetenekli kadroların oluşumunda, gerekse Mimarlar Odası, İller Bankası, ODTÜ, Mülkiye, DPT, Karayolları Genel Müdürlüğü, Tarım ve Orman Ba-

kanlığı, DSİ Genel Müdürlüğü, vb. Kurumlar arasındaki sıkı ilişkilerin organizasyonunda, çok ciddi katkıları olmuş idi.

Onunla, Haluk Alatan ve Remin Biler’le birlikte 3.lük ödülünü kazandıkları ve planlama camiasında çok ses getiren Konya yarışması sonrası çok daha fazla yakın ve dost olduk. O dostluk bugüne kadar sürdü.

Özetle söylemem gerekirse; Melih’in kent planlama ve Bölge planlamanın kurumsallaşması ve geliştirilmesi için oluşturulan yönetmelikler, şartnameler ve aktivitelerin, neredeyse tümünde imzasını görebilirsiniz.

Günün birinde, planlama kültüründe de, “sinemada olduğu gibi, yöneticilerin artistlerin önüne geçtiği” bir ortama ulaşılabilir mi? Bilmiyorum. Ancak Melih’in katkılarının, planlamanın neredeyse “yoklukla malul” hale geldiği, günümüz Türkiye’sinde, anlaşılmasını beklemiyorum. Gene de umuyorum ki günün birinde tekrar kent plancılığının gündeme geldiği bir ortam oluşursa, planlamanın tarihiyle ilgilenen gençler Melih Doğan’a rastlayacaklardır.

Sevgili Melih, mekanının cennet olduğundan eminim. Senden bir küçük ricam, orada ortak dostlarımız Cihat Fındıkoğlu ve Haluk Alatan’la bir araya gelersen, selamımı götür.!.



Günün en konforlu anları **Mas Ofis**'te.

Konforu ve şıklığı bir arada yaşayabileceğiniz mobilyalar Mas Ofis'te.

Showroom

Çetin Emeç Bulvarı No: 41/16 A. Öveçler / ANKARA
T: 0.312 480 22 88 / 480 22 11 F: 0.312 480 22 68

Merkez

Karacakaya Caddesi No:46 Siteler / ANKARA
T: 0.312 350 89 35 / 353 70 56 F: 0.312 350 82 15

SMD'lerin YENİ BAŞKANLARI

Sene başında yapılan
Olağan Genel Kurul toplantılarında
SMD'lerin yeni yönetim kurulları
seçildi



TSMD'nin Yeni Başkanı Aytek İtez

Türk Serbest Mimarlar Derneği (TSMD), 7 Şubat 2015 tarihinde yapılan 20. Olağan Seçimli Genel Kurul toplantısında 2015- 2016 dönemi yeni yönetimini belirledi. Yeni dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı görevine, **Aytek İtez** oy birliği ile seçildi. **Önder Kaya**'nın Yönetim Kurulu 2. Başkanlığı'na, **Hasan Okan Çetin**'in Sayman üyeliğe atandığı yeni yönetim kurulunda, **Tülin Çetin** sekreter üye, **Hacer Ayrancıoğlu Yetiş** üye olarak görev aldı.

Aytek İtez Hakkında: Konya'da doğdu. A.D.M.M.A.Y.O Mimarlık Bölümü'nden 1978 yılında mezun oldu. 1974-1980 yılları arasında S Mimarlık Atölyesi'nde çalıştı. 1981 yılında, Mimar Murat Artu ile birlikte kurduğu Artu-İtez Mimari Proje Ofisi'nde serbest mimarlık yaşamına başladı. Çalışmalarını, 1985 yılında eşi Neşe İtez'le birlikte kurduğu İtez Mimarlık Ltd. Şti.'nde sürdürmektedir. Mimarlar Derneği 1927 ve 1987 yılından bu yana Türk Serbest Mimarlar Derneği üyesidir.



Ertun Hızıroğlu İstanbulSMD'nin Yeni Başkanı

İstanbul Serbest Mimarlar Derneği, (İstanbulSMD) 12. Olağan Seçimli Genel Kurul toplantısında yeni yönetimini seçti. Y. Mimar Ersen Gürsel'den boşalan Yönetim Kurulu Başkanlığı'na **Y. Mimar Ertun Hızıroğlu** oybirliği ile seçildi. Hızıroğlu, konuşmasında "genç bir ekiple çalışmanın derneğe dinamizm ve önemli katkılar sağlayacağını; iki yıllık çalışma programında Türk mimarların yurtdışı pazarlara açılmasını sağlayacak projelere ağırlık vermeyi hedeflediğine" değindi. **Brigitte Weber**'in yönetim kurulu başkan yardımcılığına, Umut İyigün'ün sayman üyeliğe atandığı yeni yönetim kurulunda **Yalçın Türkdogan, Alişan Çırakoğlu, Sibel Dalokay Bozer ve Cem Sorguç** üye olarak seçildi.

Ertun Hızıroğlu kimdir?: Y. Mimar Ertun HIZIROĞLU İstanbul'da doğdu, Saint-Joseph Lisesi'nden sonra 1970 yılında Devlet Güzel Sanatlar Akademisi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 1972'de Yıldız Teknik Üniversitesi'nde asistan, 1979 yılında doçent ve 1988 yılında profesör unvanını aldı. Birçok ulusal ve uluslararası yarışmalara katılıp derece aldı. Ayrıca yurtdışında seminerler verdi, jüri üyeliği yaptı ve mesleki çalışmalarını aralıksız devam ettirdi. Halen ERA Şehircilik Mimarlık Müşavirlik Ltd. Şti'nin 2001' de kurulan Paris ofisinde ve 2005 yılında kurulan Pekin ofisinde çalışmalarına devam etmektedir.

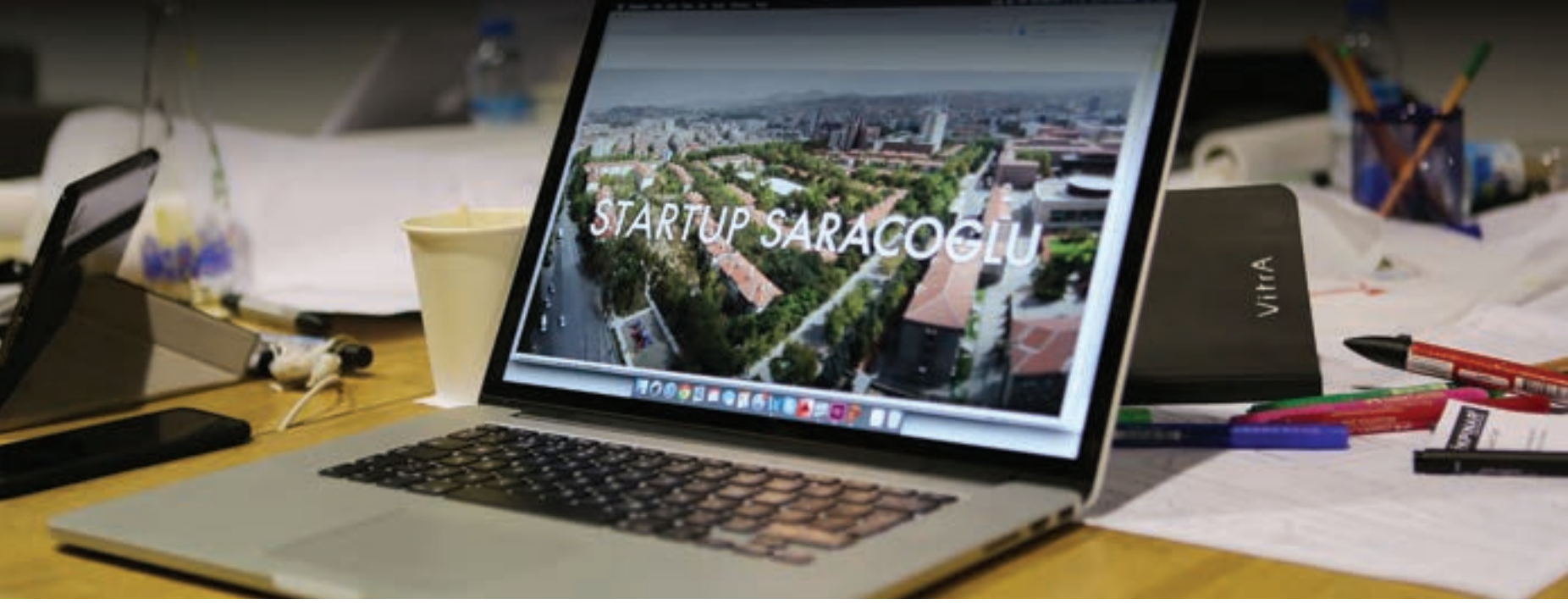
İzmirSMD'nin Yeni Başkanı Sevgi Molva Oldu

İzmir Serbest Mimarlar Derneği (İzmirSMD), 6. Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda, 2015 - 2017 dönemi yeni yönetimini belirledi.

Yeni dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı görevine Sevgi Molva seçildi. Hüseyin Egeli ise Yönetim Kurulu 2. (eş) Başkanı olarak atandı. Yönetim Kurulu Asil Üyeleri arasında Hande Balçu (sayman), Tamer Aksüt ve Emre Öztürk de yer alıyor.

Sevgi Molva Hakkında: Ankara Gazi Üniversitesi (ADMMA) Mimarlık Bölümü'nü (1973 - 1978) bitirdi. Ankara Kültür ve Turizm Bakanlığı, İzmir Turizm Bölge Müdürlüğü ve İzmir Rölöve-Restorasyon Müdürlüğü'nde çalıştıktan sonra özel bürolarda görev yaptı. 1997 yılında serbest büro çalışmalarına başladı. Otel, restoran, apartman, villa projeleri, restorasyonlar ve çeşitli dekorasyon, tasarım ve uygulamalar gerçekleştirdi. İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin kurucu üyelerinden Sevgi Molva aynı zamanda İzmir Mimarlar Odası üyesi. "Ege Mimarlık" dergisinin kurucularından olup 13 yıl süreyle dergi çalışmalarına katıldı, bazı yerel televizyon kanallarında sanat ve çevre konulu programlar yaptı. Bununla birlikte çeşitli gazete ve dergilerde kent ve çevre konularında köşe yazıları yazıyor. 2009 - 2014 döneminde Karşıyaka Belediyesi Meclis Üyeliği görevinde bulundu.





Fotoğraflar: Gürel Kutlular

De Olifantenkooi / Fil Kafesi Uluslararası Çalıştayı

Fil Kafesi Uluslararası Çalıştayı, 2014 Aralık ayında Ankara'da, 2015 Mart ayında da Breda şehrinde düzenlenerek, Hollandalı ve Türk mimarları bir araya getirdi.

Saraçoğlu'na Yönelik Gelecek Senaryoları

Architectuur Lokaal'in mimarlık kültürünü farklı bir bakış açısı ile ele almak adına başlatmış olduğu etkinlikler dizisi olan De Olifantenkooi (Fil Kafesi) yatırımcıları, mimarları, tasarımcıları ve sanatçılar gibi farklı disiplinleri bir araya getiriyor.

Bu sefer Türkiye'de TSMD, Creative Initiative ve Architectuur Lokaal iş birliğiyle düzenlenen Fil Kafesi Çalıştayı, 11-13 Aralık 2014 tarihlerinde Ankara TSMD Mimarlık Merkezi'nde yapıldı. Hollandalı ve Türk genç mimarlar, şehir plancıları ve geliştiriciler Saraçoğlu Mahallesi'ne yönelik stratejiler ürettir.

Seranit Grup ve Mesa Mesken sponsorluğunda, Ekonomi Bakanlığı katkılarıyla düzenlenen Çalıştay'da, Hollandalı - Türk genç profesyoneller ve mentörler Enis Öncüoğlu (Öncüoğlu Mimarlık), Didem Muslu (Servotel), Prof.Dr. Hugo Premius (Delft University), Harm Was-sink (UNStudio) ve Herman Kok (Multi Development) bir araya gelerek Ankara'nın ilk toplu konut projesi olan Saraçoğlu Mahallesi'ne yönelik fikir alışverişinde bulundular.

Saraçoğlu Mahallesi Yerinde Deneyimlendi

Üç gün süren çalıştayın ilk gününde Saraçoğlu Mahallesi'ne bir gezi düzenlendi ve alanın kent içindeki konumu, sahip olduğu kentsel doku yerinde görüldü. Katılımcılara alana yönelik bilgiler ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nden Prof.Dr. Elvan Altan Ergut ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nden Doç.Dr. Bülent Batuman tarafından aktarıldı.

Saraçoğlu Mahallesi'nden sonra Ankara'nın Eskişehir yolu üzerindeki gelişimi tetikleyen AVM projelerinden Next Level gezildi. Mix-use (karma kullanım) proje örneklerinden Next Level'in ofis birimleri gezildikten sonra, Gordion AVM ve çevresindeki gelişim alanı katılımcılara gösterildi.



Çalıştay'da 5 Ekip Oluşturdu

Türk - Hollandalı mimar, şehir plancısı ve geliştirici genç katılımcılar eşleştirilerek 5 ekip oluşturuldu. Ekipler şu şekilde sıralandı:

Ekip 1: DURSTUDIO (Ali Dur, Dilşad Anıl, Onur Karadeniz), Basic City (Petar Zaklanovic), Tamirci Architects (Can Tamirci)

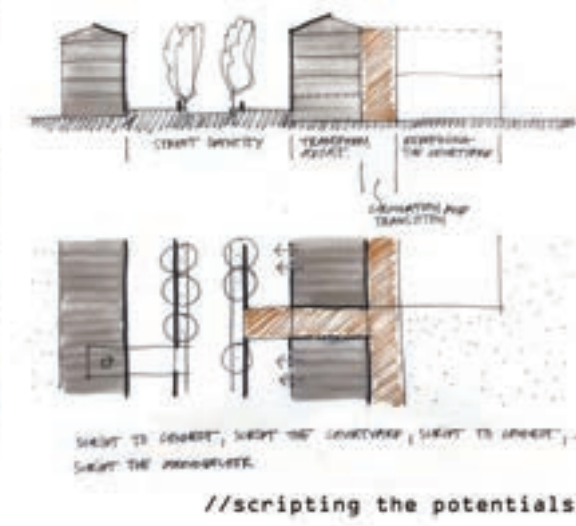
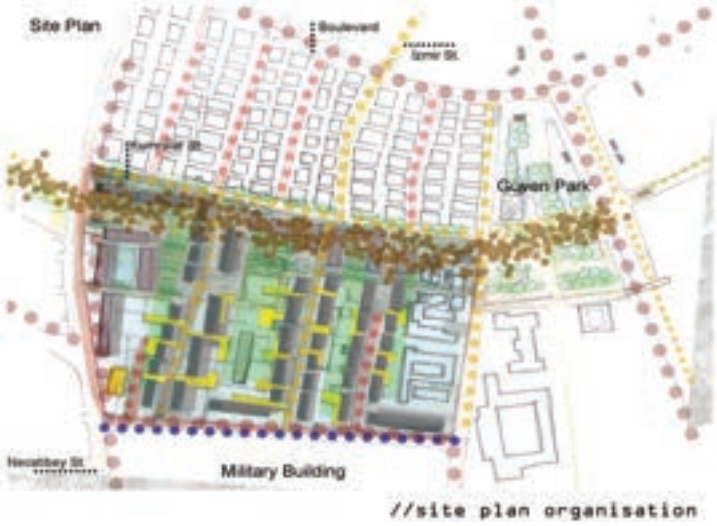
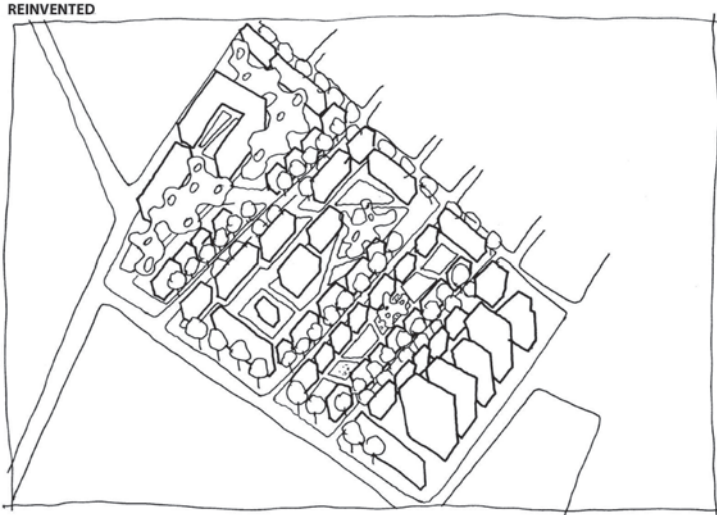
Ekip 2: SMALL ekibinden Hasan Okan Çetin (SMAG), Ali Sinan (Ali Sinan Mimarlık) ve Neris Parlak; Agnes van der Meij, AS Architecture'dan Arzu Şenel, Sinem Kaya Akçay (Kültür ve Turizm Bakanlığı)

Ekip 3: FREA (Fatih Yavuz, Emre Şavural), Aboutblank (Ozan Özdi-
lek), Inspire Real Estate (Bart van de Worp), APTO (Milan Bergh)

Ekip 4: İkikerebir Mimarlık (Kutlu İnanç Bal, Ayşegül Bayraktar, Cansu Dinç), Salon Architects (Alper Derinboğaz), Uğur Sütçü, Dechnology (Freek Dech)

Ekip 5: B.C. Tasarım (Banu Aksel Gürün, Cansu Canaran, Burak Başçı), Menno Kooistra Architects (Menno Kooistra), 351 Design Studio (Durmuş Göğüş), Meltem Şentürk Asıldeveci

Ekipler 3 gün boyunca beyin fırtınası yaparak, Saraçoğlu Mahallesi'nin geleceğine yönelik fikirler ortaya çıkardılar. Alana yönelik analizleri mentörlerle birlikte değerlendiren ekipler, eskizler, şemalar ve 3D Modellemeler ile çalışmalarını geliştirdiler.



Saraçoğlu Mahallesi'ne Yönelik 5 Çarpıcı Öneri

Ekiplerin Saraçoğlu'na yönelik gelecek senaryoları şu şekilde sunuldu:

Ekip 1, Saraçoğlu Mahallesi'nin değerleri üzerinden yola çıkarak, farklı fonksiyon alanları ile alanın cazibesini arttırmayı hedefliyor. Kızılay'ın gelecekte de kentin merkezi olacağını düşünerek, alana yönelik 5 farklı senaryo sunuyor. Bu 5 senaryo için de kimlik, görünürlük, yeşil alan, programların esnekliği ve kar (rant) kriterleri üzerinden bir karşılaştırma yapıyor.

Ekip 2, Saraçoğlu'nun sahip olduğu potansiyelleri ile sorunlarını analiz ederek, alanın geleceğe yönelik tehditlerini vurguluyor. Araç ula-

şımını alandan çıkarıp, yaya ulaşımını ve yeşil alanı destekleyen bir senaryo ile Saraçoğlu'ndaki mevcut dokuyu koruyarak, kentliyi çekebilecek kültür, teknoloji, sanat vb. fonksiyonların yer almasını öneriyor.

Ekip 3, "Ekonomik değerler" ve "korumacı yaklaşım" konularını karşılaştırarak, "Alanı bir sosyal yatırım olarak korumanın maliyeti nedir?" sorusunu soruyor. Londra'daki Greenwich Village'dan esinlenerek farklı fonksiyon alanlarını barındıran (konut, ofis, perakende ticaret, rekreatif alanlar, vs.) "Saraçoğlu Village" adıyla alanı bir kültür kasabasına dönüştürerek, Ankara'daki üniversitelerden mezun genç nüfusu Ankara'da tutmayı öneriyor.



Fotoğraf: Derya Yazman Noyan

Bir Panoptikon Hapishanenin Dönüşümü

Türk Serbest Mimarlar Derneği (TSMD), Creative Initiative ve Architectuur Lokaal iş birliği ile ilki Aralık ayında Ankara’da düzenlenen De Olifantenkooi / Fil Kafesi Çalıştay’ının ikincisi 25 – 28 Mart 2015 tarihlerinde Hollanda’nın Breda şehrinde yapıldı.

Ankara’da Saraçoğlu Mahallesi üzerine gelecek senaryoları üreten Hollandalı ve Türk profesyonel mimarlar, bu sefer Breda’da konuşlanan 19. yüzyılda inşa edilmiş bir panoptikon hapishanenin yeniden işlevlendirilmesine yönelik önerilerde bulundular.

Türk mentörler Prof.Dr. Güven Arif Sargın (ODTÜ Mimarlık Fak.), Enis Öncüoğlu (Öncüoğlu Mimarlık) ve Hande Obuz (Servotel) ile Hollandalı mentörler Prof.Dr. Hugo Premius (Delft University), Harm Wassink (UNStudio) ve Herman Kok (Multi Development) çalıştay boyunca oluşturulan 5 ekiple beyin fırtınası yaptılar.

Dünya Miras Listesi’ndeki Kinderdijk Bölgesi Gezildi

Çalıştay’ın ilk gününde Hollanda’nın güneyinde, Rotterdam’ın 15 km doğusunda yer alan Kinderdijk bölgesi gezildi. Kinderdijk, 1740’ta inşasına başlanan ve Hollanda’nın en büyük değirmen ağını oluşturan 19 yel değirmenin bulunduğu bir alan. Lek ve Noord ırmaklarının birleştiği noktada, bu alanın kurutulmasına yönelik inşa edilmiş bölge, 1997 yılında UNESCO tarafından Dünya Miras Listesi’ne girdi. İsmi bir hikayeden alan Kinderdijk, Felemenkçe’de “çocuğun seti” anlamına geliyor.

Şimdilerde ise bu bölgenin farkındalığını ve cazibesini arttırmaya yönelik yeni bir projenin uygulama aşamasına geçilmiş. Bir mimari yarışma ile seçilen, Hollandalı bir mimarlık ofisinin ARUP ile iş birliği içerisinde ürettikleri projenin 2016 yılının sonlarında tamamlanması planlanıyor. Proje ile ziyarete gelenlerin alan ile bütünleşmesini sağlayan, rekreatif, sergi alanı, yeme-içme ve sosyal işlevleri barındıran bir yapı elde ediliyor.



Fotoğraflar: Gürel Kutlular

Türk Mimarlarla Breda Kent Merkezinde Keşif

Çalıştay'ın 2. gününde Breda şehir merkezi Türk katılımcılar ve rehberler eşliğinde gezildi. İnşaatı devam eden merkez istasyon alanı, Chassé Theater ve yeni gelişim konut bölgesi olan Chasséterrein'i kapsayan bir tur düzenlendi. Turun ardından Çalıştay'ın asıl konusunu oluşturan Breda Panoptikon Hapishanesi'ne girilerek, katılımcılar için hayatları boyunca unutamayacakları bir deneyim yaşatıldı.

Panoptikon'da 2 Gün Boyunca Ekipler Çalıştı

Ankara'da oluşturulan 5 ekip yine aynı şekilde Breda'da da öneriler üretmek üzere bir araya geldi. Hapishanenin içinde o havayı soluyarak çalışan ekipler, Türk ve Hollandalı mentorlerle fikir alışverişinde bulunarak, hapishanenin yeniden işlevlendirilmesine yönelik öneriler üzerinde 2 gün boyunca çalıştılar.

Çalışma sürecinde ekiplerin fikirlerine ve yaratıcılıklarına katkı sağlamak amacıyla, "kurgulanmış işveren rolleri"ni üstlenen yatırımcılar ve geliştiriciler **Paul Rinkens** (La Bergère Hospitality Group ve Qbic Ceo'su, Hollandalı futbol kulübü MVV Maastricht'in Başkanı), **Rudy Stroink** (Pastoe Genel Yöneticisi, Dutch Springs Ceo'su, Dutch Urban Land Institute Başkanı) ve **Robert Meijer** (Adalet Bakanlığı PR Yöneticisi, Breda Hapishanesi Arşivler ve Müze Görevlisi) ekipler ile görüştü. İşveren rolünü üstlenen yatırımcı ve geliştiriciler, Hapishane'nin kamusal değerinin öneminden, önerilecek olan işlevin uluslararası pazarda Breda'nın değerini ortaya çıkaracak bir kimliğe sahip olması gerektiğinden bahsettiler. Şu an satılık olan bu hapishanenin üstleneceği yeni işlev ile mekanın kimler tarafından kullanılacağı sorusunun da altını çizdiler.



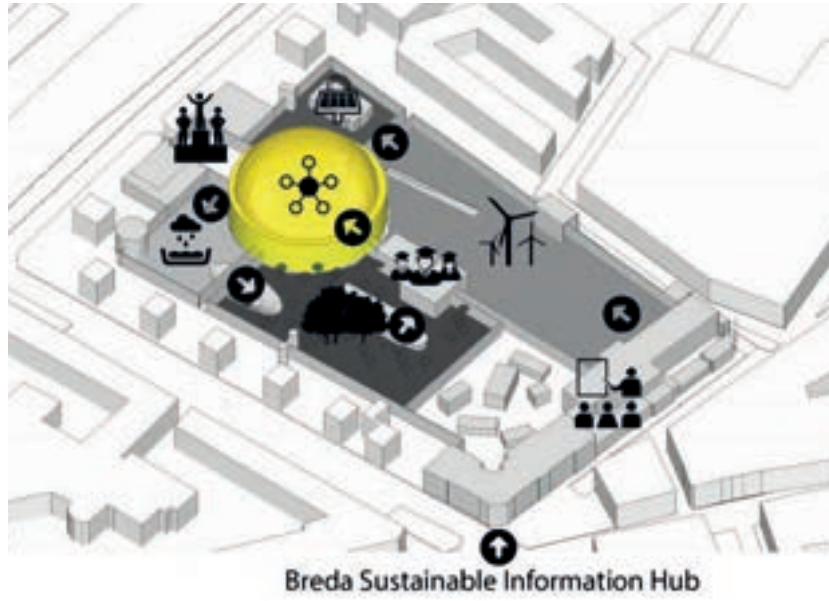
Hapishaneye Yönelik Öneriler Amsterdam'da Sunuldu

5 ekibin çalışmaları sonucunda ortaya çıkan öneriler, 28 Mart 2015 tarihinde Amsterdam Architectuur Lokaal'de sunuldu. Hapishanenin yeni işlevini tanımlayan 5 farklı ve yaratıcı öneri Türk ve Hollandalı profesyoneller tarafından aktarıldı.

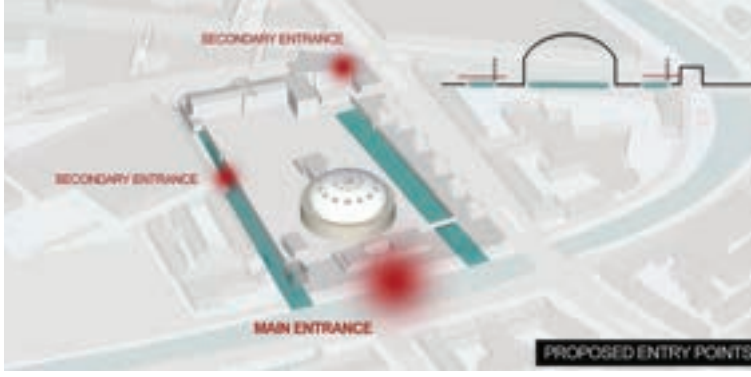
DURSTUDIO'dan Ali Dur, Onur Karadeniz, Egemen Nardere ile Basic City'den Petar Zaklanovic'den oluşan **Ekip 1**, "Dome City" başlığı ile yaptıkları sunumda, Wilhelmina Park, Chasse, tarihi merkez, Het Velkenberg ve Merkez İstasyon alanı gibi kentin farklı parçalarını hapishane alanı ile birbirine bağlayan, gastronomi üzerine bir pazar alanı (market hall) öneriyor. Hapishanenin çevresinde yer alan diğer yapıların da farklı fonksiyon alanları ile desteklenmesini amaçlayan öneride, bu işi yönetecek ve sorumlu olacak kurumun ise küçük bir belediye olabileceği düşünülüyor.

APTO'dan Milan Bergh ve Andrea Nienoord, ABOUTBLANK'ten Ozan Özdilek, Tamirci Architects'ten Can Tamirci ile Inspire'dan Bart van der Worp'tan oluşan **Ekip 2**, panoptikon hapishane fikrinin ortaya çıkış düşüncesinden, tasarım kriterlerinden ve taşıdığı değerlerden bahsederek, "hapishanenin sahip olduğu sembolik güç en iyi nasıl kullanılabilir?" sorusuna cevap arıyor. Hapishanenin Breda'nın sürdürülebilirliğini sağlayacak bir rol üstlenmesini ve kentin bir ikonunu olmasını öneriyor. Buna yönelik de alanda sürdürülebilir yaşamın temelini oluşturan su, hava, enerji üretimi konusunda bilinçli insanlar yetiştiren bir odak oluşturuyor.

İkikerebir Mimarlık'tan Kutlu İnanc Bal, Salon Architects'ten Alper Derinboğaz, Dechnology'den Freck Dech ve Uğur Sütçü'den oluşan **Ekip 3**, radikal bir öneri ile "Yeni Breda'yı, Panoptikon'u özgür kılan bir topoğrafya ile tanımlıyor. Kentlinin mekanda kendini özgür hissedebileceği tüm fonksiyonları barındıran bir öneri sunuyor.



Architectuur Lokaal'den Stef Bogaerds, 351 Designstudio'dan Durmuş Göğüş, BC Design Workshop'tan Cansu Canaran, Banu Aksel Gürün, Burak Başçı ve Menno Kooistra Architects'ten Menno Kooistra'dan oluşan **Ekip 5**, "Reflection" başlıklı sunumlarında, ha-



pishane alanının sahiplerini, barındırabileceği fonksiyonları ve sonucunda da ortaya çıkacak olan yansımayı tanımlıyor. Alanın %92'sinin yatırımcıya, Panoptikon'un da dahil olduğu %8'lik bir alanın ise belediyeye satılabileceğini ve bu şekilde hapishanenin kamusal bir alan yaratabileceğini savunuyor. Hapishane yapısında, kentin mevcut su sistemi ile bağlantı sağlayarak bir gölet oluşturulabileceğini ve bu sayede Panoptikon'un yansımasını görebileceklerini öneriyor.

Mentörler Panoptikon'da Proje Üretmenin Zorluğuna Dikkat Çekti
Sunumların ardından söz alan mentörler Prof.Dr. Güven Arif Sargın, Herman Kok ve Enis Öncüoğlu yapının mimari açıdan çok önemli bir değere sahip olduğundan ve fonksiyonel anlamda bir öneri getirmenin çok da kolay olmadığından bahsettiler. Sunumları genel olarak başarılı bulan mentörler, hapishanenin kime ait olması ve kimler tarafından kullanılması gerektiğinin altını çizdiler. Architectuur Lokaal'den Indira van't Klooster ise sunumların ardından ufak bir kamuoyu yoklaması yaparak, izleyicilerden hapishanenin sahibinin kimin olması, kimin tarafından işletilmesi ve kimler tarafından kullanılması gibi konularda kamu ve özel sektör bazında cevap vermelerini istedi.

Öneriler Hollanda Hükümetine Sunulacak

Architectuur Lokaal tarafından ulusal seviyedeki tüm gruplar projelerini sunmaları için davet edilecek. Hollandalı katılımcılar, Türk katılımcılar ile ürettikleri projelerini, Ulusal Kültürel Miras Organizasyonu (National Cultural Heritage Organisation – RCE), Ulusal Gayrimenkul Organizasyonu (National Real Estate Organisation - Rijksvastgoedbedrijf) ve Adalet Bakanlığı'na (Dienst Justitiële Inrichtingen) sunacaklar.

Breda Panoptikon Hapishanesi Hakkında

İngiliz filozof Jeremy Bentham'ın 18. yüzyılda tasarlamış olduğu hapishane inşa modeli olan "panoptikon", Adalet Bakanlığı'nda çalışan bir mimar ve oğlu tarafından Breda'da kullanılarak, 1870 – 1914 tarihleri arasında inşa edildi.

Panoptikon'un temelinde yatan ilke, tek odalı hücrenin içindeki mahpusa saklanacak hiçbir yer bırakmaması, buna karşılık dış cephedeki duvarın penceresinden gelen dış ışığın kuledeki nöbetçilere mahpusun her hareketinin bir silüetini izleme olanağını sağlamasıydı. Bentham'ın yaklaşımına göre, gözlemlenen her yanlış davranışının ceza getireceğini bilen, ama davranışlarının aslında ne zaman gözlemlendiğini bilmeyen mahpusun, aklını başına toplayarak her zaman izleniyormuşçasına davranmaktan başka seçeneği yoktu. Böylece mahkûm bizzat kendi hareketlerini kollamak durumunda kalacaktı.

Hapishane yakın bir zamana kadar kullanılıyordu. Günümüz hapishane koşulları ihtiyaçlarına yetersiz kaldığı için yapı artık kullanılmıyor ve şu an Hollanda hükümeti tarafından satılık. Alanda Arnhem ve Haarlem yapıları da yer alıyor. Bu yapıların bulunduğu bölgede şu an mülteciler ve evsizler yaşıyor.

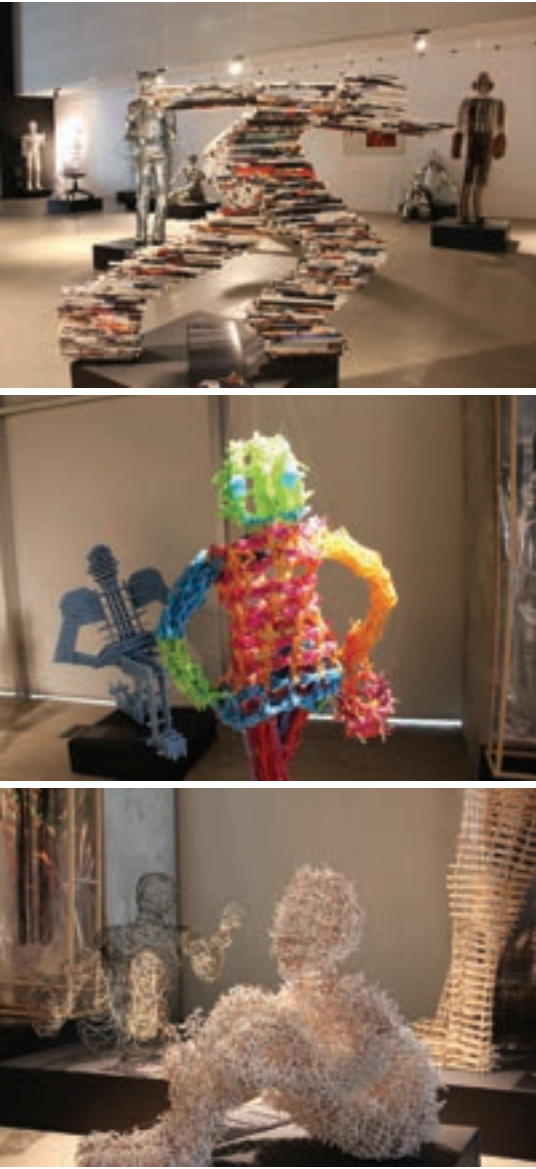
TSMD Mimarlık Merkezi'nde Sizleri “Bekleyenler” Vardı

TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü 1. Sınıf öğrencilerinin çalışmalarını içeren Bekleyenler Sergisi, 28 Ocak - 25 Şubat 2015 tarihlerinde TSMD Mimarlık Merkezi'nde izleyenleri ile buluştu. TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi, proje yürütücüsü ve sergi küratörü Yrd.Doç. Dr. Murat Sönmez sergiyi şu şekilde ifade etti:

“TOBB-ETÜ Mimarlık Bölümünde güz ve kış dönemlerinde açılan “Yapı Teknolojileri - 1 ve 2 dersleri, 1. sınıflar düzeyinde, yapı derslerinin kendini tekrar eden geleneksel biçimlerine alternatif deneysel yaklaşımları içerir. Bu deneysellik, arka planında, büyüklük, beden, teknoloji, teknik, konstrüksiyon, tektonik, biçim, malzeme gibi kavramları ve bunlar üzerinden yapılan tartışmaları barındıran, bir tarafı soyut diğer tarafı somut “yapma” fikri etrafında kişisel keşif ve üretimlere dayanan, ikili yapının oluşturduğu bir bütündür. Bu dersin amacı, her tür ezberlenmiş/tekrar eden hazır bilgi ve detay yerine, öğrencinin soyut düşünmeye ait kavramsal araçlarla ilişkilendirdiği “yapma” fikrinin mimarlık alanındaki içeriğini, konstrüksiyon fikrinin alt bileşenlerini, mekanı oluşturan yapısal unsurların kökenini ve bir şeyi nasıl üretilebileceğine yönelik özgün düşünce ve yapma biçimlerini kavramasıdır. Ayrıca, mimarlıkta konstrüksiyon fikrinin ve buna bağlı detayların, mimarın, özgün üretimler yapılabilmesi, kişisel farklılığını ortaya koyulabileceği, tasarıma ait bir alan olduğunun vurgulanmasıdır.

Bu çerçevede yapı teknolojileri dersi, çözüme yönelik hiçbir ön bilginin olmadığı; deneyimlenmemiş bir tasarım problemi karşısında tasarımcının öncelikle problemi ve çözümleri zihinsel olarak tanımlaması/inşa etmesi ve sonrasında bu problemin çözümüne yönelik nesnel üretimleri araması üzerinedir: Kendi “O” harflerinin yapımı, “**Gundela**” püresi yapımı, “**Lindur**” örümceği yapımı gibi... Bu türden bir tasarım problemi karşısında, öğrencinin kendi soyut düşünme alanını ve onun kavram ve araçlarını geliştirmesi ve kişisel yapma biçimine ve bunun alt alanlarına yönelik (malzeme, teknik, geliştirilen detaylar) ifadeleri/üretimleri gerçekleştirmesi burada sergilenen 1/1 bedenlere; bunların farklılaşmış malzeme ve yapım tekniklerine bizleri ulaştırmıştır.

Her bir beden, tasarımın sınırsız özgürlükler alanında, tasarımcının seçimleri, yapma yöntemi, biçime ulaşmada uyguladığı detaylandırmalar olarak “konstrüksiyonun” yeni anlamlarını tanımlamaktadır.”





Çankaya Belediye Başkanı Alper Taşdelen TSMD'yi Ziyaret Etti

Türk Serbest Mimarlar Derneği, 1 Nisan 2015'te Çankaya Belediye Başkanı Alper Taşdelen ve Başkan Yardımcısı Yasemin Asil'i TSMD Mimarlık Merkezi'nde ağırladı.

Çankaya Belediyesi ile iş birliği içerisinde yapılması önerilen kamusal alan düzenlemesi, kent müzesi, tabela düzenlemesi, pilot proje uygulaması ve TSMD tarafından üretilen Ankara Kent Maketi'nin değerlendirilmesi konularında görüşüldü ve bir an evvel projelerin hayata geçirilmesine yönelik anlaşma sağlandı.

TSMD, İMSAD'ı Mimarlık Merkezi'nde Ağırladı

Türk Serbest Mimarlar Derneği, İMSAD Yönetim Kurulu'nu 1 Nisan 2015 tarihinde TSMD Mimarlık Merkezi'nde ağırladı.

Heyetlerin karşılıklı takdiminden sonra derneklerin genel iş birliği üzerinde her iki tarafın iyi niyeti beyan edildi. Özellikle yasal mevzuattan kaynaklanan sorunlarda birlikte hareket etmenin önemi vurgulandı. Daha sonra İMSAD heyeti tarafından yürütmekte oldukları Ulusal Bina Yönetmeliği Platformu çalışmaları hakkında bilgi verildi, kanun, yönetmelik ve standartlardaki çelişki ve eksiklerin giderilmesi amacıyla bu çalışmanın başlatıldığı, konunun bir ayağında devletin olması gerektiği, çalışmaların uzun vadeli hedefinin bir enstitü kurulması olduğu aktarıldı.



Koleksiyon / TSMD Mimarları Ağırıyor Sergileri 2015 Yılında da Devam Ediyor

Koleksiyon / TSMD Mimarları Ağırıyor Sergileri 2015 yılında da TSMD üyesi mimarların ofislerinin sergileri ile devam ediyor. 2015 yılının Koleksiyon Merkez'de açılan ilk sergisi Uygur Mimarlık'ın oldu. Daha sonra üniversitelerde açılan sergilerle devam etti. Gazi Üniversitesi'nde Bilge Sezer Mimarlık ve UZ Mimarlık, Selda Gümüşdoğan Mimarlık sergileri, Çankaya Üniversitesi'nde Erkal Mimarlık, İtez Mimarlık ve BT Mimarlık sergileri, Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nde Yakup Hazan Mimarlık sergisi, Kayseri Mimarlar Odası Erciyes Üniversitesi iş birliği ile Erkal Mimarlık sergisi açıldı. Sergiler, farklı üniversitelerin ev sahipliğinde düzenlenmeye devam edecek.

“Koleksiyon / İzmir SMD Mimarları Ağırıyor” Sergileri İzmir'de Yeni Mimarlık Ofislerinin Katılımıyla Devam Ediyor

İzmir Serbest Mimarlar Derneği (İzmir SMD) ve Koleksiyon Mobilya'nın iş birliğiyle düzenlenen uzun soluklu üniversite sergileri, 2 Mart Pazartesi günü Gediz Üniversitesi'nde açılan MTU MİMARLIK - Erdal Kemahlioğlu ve SALİH SEYMEN İNŞAAT - Salih Seymen Mimari Proje Sergisi ile devam etti. 4 Mart Çarşamba günü ise Salih Seymen ve Erdal Kemahlioğlu mimarlık fakültesi öğrencilerine ve diğer konuklarına projelerini aktaran bir sunum yaptılar. “Koleksiyon / İzmir SMD Mimarları Ağırıyor” sergilerinin 17.si Modul-Art Tasarım / Yalçın Kezer mimari proje sergisi 25 Mart 2015 Çarşamba günü Koleksiyon İzmir Merkezi'nde açıldı.





Mimarlık Kültürüne Yolculuk: “Dikkat! Kaygan Zemin”

VitrA ve Türk Serbest Mimarlar Derneği’nin iş birliğiyle gerçekleştirilen VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi’nin 4. sergisi, 26 Mart’ta İstanbul Modern’de açıldı. 31 Mayıs’a kadar izlenebilecek VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi Sunar: Dikkat! Kaygan Zemin adlı sergi; mimarlık kültürünün ne olduğunu, nasıl yaratıldığını ve bu kültüre dair kabul gören söylemlerin, davranışların dışında neler olduğunu sorguluyor. Bu bakış açısıyla mimarlık kültürüne dair ritüellerin, sembollerin neler olduğunu, mimarlıkta kültürün nasıl yaratıldığını ve yeni var olma biçimlerini ortaya koyuyor.

Küratörlüğünü Yelta Köm’ün üstlendiği sergi, kültür olgusunu mimarlık üzerinden inceleyerek geleceğe dair bir sorgulama ortamı sunuyor. Bunlardan yola çıkarak “Bugünün kültür dünyasında mimarlar nasıl pozisyon alır?” “Mimarlar kültür üretiminin nasıl bir parçası olur?” “Mimarlığa ve mimarlara dair olan bu kapalı hal nasıl aşılır, nasıl çözülebilir?” gibi sorulara yanıt arıyor. Bir kültür peyzajı gibi tasarlanan sergi; tek bir konuya sabitlenmeyen, herkesin rahatça vakit geçirebileceği bir deneyim alanı yaratarak, ziyaretçileri mimarlık kültürü hakkında bir yolculuğa çıkarıyor. Bu alanın bir parçası olarak kurgulanan salon konuşması ve atölye çalışmaları ise sergiyi besleyen unsurlar olarak ortaya çıkıyor.

Sergiyle ilgili konuşan İntema Genel Müdürü Eser Ersoy, “2011 yılında Türk Serbest Mimarlar Derneği ile başlattığımız, VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi farklı platformlar üzerinden 360° bakış yakalamaya çalışan bir proje... VitrA olarak, kendi içinde sürekliliğe sahip olan bir projeyi 4 senedir devam ettirmekten dolayı mutluyuz. Tüm yıla yayılan etkinlikler ve yeni yaklaşımlarla derinlemesine incelediğimiz proje kapsamında, bu sene Yelta Köm ile çalışarak ‘Dikkat! Kaygan Zemin’ sergisini hayata geçirdik. Yaşamın pek çok alanını etkileyen ‘kültür’ konusunu ‘mimarlık’ üzerinden irdeleyen serginin; küratörümüzün genç ve dinamik bakış açısıyla, değindiği konu üzerinde bir sorgulama ortamı sunacağına ve farklı projelere ilham vereceğine inanıyoruz.” dedi.

Serginin küratörü Yelta Köm ise “Sergi; ziyaretçileri mimarlık kültürü hakkında bir yolculuğa çağırıyor. Çeşitli yaklaşımları harmanlayarak arındırmayan, merak uyandıran, tedirgin bir kurguya yaslanan sergi, bir yandan mimarlık kültürünün kanıksanmış inanç ve durumlarını gösterirken, diğer yandan yeni yaklaşımlardan bir seçki sunuyor.” dedi.

Türk Serbest Mimarlar Derneği adına projenin danışma kurulunda yer alan Yeşim Hatırlı şunları söyledi: “Dernek olarak, VitrA ile Türkiye’deki mimarlık ortamında eksikliği duyulan konuları sektörün ve kamuoyunun gündemine taşımak, tartışmak ve farklı çalışmalar için zemin oluşturmak amacıyla bir araya geldik ve uzun soluklu bir projeye imza attık. Proje, bu kapsamda sınırlı kalmayıp, her yıl konu özelinde, öğrenci atölyeleri ve gezi gibi farklı etkinliklerle zenginleşerek tüm yıla yayılıyor. Profesyonel, akademik ve popüler ortamlarda mimarlık kültürüne katkıda bulunan çok boyutlu projenin, herkes için yol gösterici olmasını diliyorum.”





VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi'nin 4. Kitabı "Kültür Yapıları" Yayınlandı

VitrA ve Türk Serbest Mimarlar Derneği'nin 4 yıl önce başlattığı "VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi" kapsamında yayınlanan "Kültür Yapıları" başlıklı 4. kitap, kültür yapıları için tasarlanmış mimari projelerin dikkat çeken örneklerini bir araya getiriyor. Kitapta, Türkiye'de 2000 yılından sonra üretilen müze, konser salonu, sergi mekânı, sinema ve tiyatro gibi kültürle doğrudan ilişkili yapılardan oluşan, 49 projelik bir seçki yer alıyor. Kültür üretiminin vücut bulduğu yapıların dikkat çeken örneklerini bir araya getiren kitap, çağdaş mimarlık-taki dönüşümleri gündeme taşıyarak ve farkındalık yaratarak, geleceğe dair bir sorgulama ortamı sunuyor.

Türkiye'de çağdaş mimarlık alanında kaynak ve bellek oluşturmayı amaçlayan kitabın editörlüğünü Banu Binat ve Neslihan Şık yapıyor. Kitapta, her proje için kendi mimarının yorumunun yanı sıra, tüm projeler için N. Müge Cengizkan'ın değerlendirmeleri yer alıyor. Ayrıca, Saffet Bekiroğlu'nun yazısıyla birlikte, Levent Çalıkoglu ve Vasıf Kortun ile yapılan söyleşiler de okuyucuya sunuluyor. Kitapta, Uğur Tanyeli'nin arka kapak yazısı da bulunuyor. Türkçe ve İngilizce olarak hazırlanan kitap, VitrACagdasMimarlikDizisi.com adresinden pdf formatında temin edilebiliyor.

VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi; farklı yapı türlerini eksen alarak, Türkiye çağdaş mimarlık ortamını belgelemeyi, tartışmayı ve yeni çalışmalar için zemin oluşturmayı hedefliyor. Proje, her yıl konu özelinde sergi, panel, öğrenci atölyeleri, gezi gibi farklı etkinliklerle zenginleştirilerek tüm yıla yayılıyor.

VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi Kültür Yapıları

Editör : Banu Binat, Neslihan Şık

Yardımcı Editör : Neslihan İmamoğlu

Eleştirmen : N. Müge Cengizkan

Sanat Yönetmeni : Erkan Nazlı

Tasarım: Zekiye Nazlı

Grafik Uygulama: Kenan Öztürk

Düzeltili: Bahar Siber

Çeviri: Didem Özdel Çeviri

Düzeltili: Garrett Hubing

Proje Ortakları: VitrA ve Türk Serbest Mimarlar Derneği

Seçici Kurul: Banu Binat, N.Müge Cengizkan, İlhan Selim Kural

Danışma Grubu: Banu Binat, Prof.Dr. Celal Abdi Güzer, Yeşim Hatırlı,

Erkut Şahinbaş, Selin Uysal

TSMD Eğitim Projelerinin İlk "LEED v4" Eğitimi Yapıldı

Türk Serbest Mimarlar Derneği mimarlık ortamına katkı projelerine bir yenisini daha ekleyerek, eğitim projesini başlattı. TSMD ve AKG Gazbeton iş birliği ile düzenlenen LEED v4 Eğitimi 29 Nisan'da TSMD Mimarlık Merkezi'nde yapıldı.

Tüm gün süren eğitimde, ERKE Sürdürülebilir Bina Tasarım ve Danışmanlık tarafından katılımcılara LEED v4 hakkında bilgiler aktarıldı. Eğitim sonunda katılımcılara sertifika verildi.



9. Yapı Sektörü Buluşması Üç Paydaş Grubu Bir Araya Getirdi

Türk Serbest Mimarlar Derneği'nin 2011 yılından bu yana farklı katılımcılarla gerçekleştirdiği Yapı Sektörü Buluşmaları'nın dokuzuncusu 2 - 3 Nisan 2015 tarihlerinde TSMD Mimarlık Merkezi'nde yapıldı. 9. Yapı Sektörü Buluşması'na 10 kamu kurumu ve yatırımcı kuruluş, 17 mimarlık ofisi, 14 yapı sektörü firması katıldı. 9. Yapı Sektörü Buluşması'na katılan kamu kurumları ve yatırımcı kuruluşlar, mimarlık ofisleri ve yapı sektörü firmaları şu şekilde sıralandı:

Kamu Kurumları ve Yatırımcı Kuruluşlar

Dışişleri Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, İller Bankası, TAI-TUSAŞ, MESA Mesken Sanayi, Rönesans İnşaat, Tepe İnşaat ve Yenigün İnşaat.

Yapı Sektörü Firmaları

AKG Gazbeton, ANOVA Danışmanlık, Dalsan Alçı, Ege Seramik, Grohe, Guardian İstanbul Cam, Işıklar, Knauf A.Ş., Prota Bilgisayar, Steelife, Tarkett Aspen, Terraco, Trakya Cam Sanayi, Trimline.

Mimarlık Ofisleri

4M Mimarlık, A Tasarım Mimarlık, ACE Mimarlık, Atus Mimarlık, Az Aksu Mimarlık, Erkal Mimarlık, Gamze İlalan Mimarlık, Hatırlı Mimarlık, Irmak Proje, İtez Mimarlık, Kural Mimarlar, Meriç Dizayn, Mimari Tasarım, Ofis16 Mimarlık, Öncüoğlu+ACP Mimarlık, TH& İdil Mimarlık, Ven Mimarlık.

Katılımcılar Buluşma'dan Memnun Ayrıldı

Buluşma'nın ilk gününde kamu kurumları ve yatırımcı kuruluşlar ile yapı sektörü temsilcileri; ikinci gününde ise TSMD üyesi mimarların ofisleri ile yapı sektörü temsilcilerinin ikili görüşmeleri yapıldı. Görüşmelerde yapı sektörü firmaları yeni ürünlerini mimarlara ve kamu temsilcilerine aktarma fırsatı yakaladılar. Buluşmalar sonrası katılımcılara yönelik yapılan anket sonuçları, çoğunluğun buluşmadan memnun kaldığını gösteriyor.

Bir sonraki Yapı Sektörü Buluşması 10 - 11 Eylül 2015 tarihlerinde Ankara TSMD Mimarlık Merkezi'nde yapılacak. Detaylar ilerleyen günlerde sizlerle paylaşılacak.





Mimarlar Tasarladı, Serra Seramik Üretti: “ArchiTiles”

TSMD üyesi mimarların Serra Seramik için tasarladığı “ArchiTiles” seramik koleksiyonu lansmanı 10 Nisan 2015’te TSMD Mimarlık Merkezi’nde yapıldı.

ArchiTiles, Seranit Grup ve TSMD iş birliğinde gerçekleşen bir sosyal sorumluluk projesi. ArchiTiles ile hem seramik tasarımına mimari bir bakış getirilmesi hem de tasarım ürünlerinin satışından elde edilecek gelirin bir bölümünün TSMD’ye aktarılması mimarlık kültürünün yaygınlaştırılması hedefleniyor. Mimar-malzeme tasarımı ilişkisinin geliştirilmesine örnek oluşturan bu proje ile yapı sektöründe farklı bir yol açılması bekleniyor.

Tasarım süreci, 2014 Şubat ayında Eskişehir Serra Seramik fabrikasına yapılan gezi ile başladı. Mimarlar bu gezide hem tasarım, hem de üretim sürecini yerinde deneyimlemiş oldular. 2014 Mart ayında ise Serra Seramik Üretim, Pazar ve İş Geliştirme Müdürleri tasarım çalışmalarında nasıl bir yöntem izlenmesi gerektiği ve teknik konularda tasarımcılarla bilgilendirme toplantısı düzenlediler. Ara toplantılar, prototip üretimleri üzerindeki görüşmeler, revizyonlar derken tasarımlar ve üretimler son duruma getirilerek, 2015 Mart ayındaki Unicera Fuarı’nda karolar sergilendi.

Architiles koleksiyonunda yer alan duvar karoları bu yıl Serra Seramik markasının ürün yelpazesindeki yerlerini aldılar. Koleksiyonun sahibi mimarlar ve ürünlerinin özellikleri şöyle:



Berna Tanverdi

Gaia: Yakın çekim doğa fotoğraflarından esinlenilerek, “çimen”, “yeşil” ve “bitki” çağrışımlarının geometrik stilizasyonu ile yaratıldı. Belirgin bir simetri kaygısı taşımaksızın, doğadaki çeşitliliği ve birbirinden farklılığı vurgulayan kırık açılarla iç içe geçen lineer formlar girintili ve çıkıntılı yüzeyler oluşturuyor. Yeşil tonlar grileştirilerek pastel tonlarında kullanıldı. Renk tonlamaları ile yakınlık-uzaklık ilişkisi ile üç boyutluluk oluşturuldu. Duvar karoları 30x90, zemin karoları ise 60x60 olarak üretildi.



Blink: Su damlasının yüzey üzerindeki eliptik açılımlı esinlenilerek tasarlanan bu karolar 30 x 90 ebatlarındadır. Su yüzeyine çarpan damlaların girinti/çıkıntı etkisi rölyef dokusu olarak yaratıldı. Damlanın yarattığı açılım çeperlere doğru tekrarlanan elipslerle ifade edilir. Dokulardaki gölge etkisini güçlendirmek için beyaz renkte ve mat olarak üretilmesi uygundur.



Ekin Çoban Turhan

Tessellate: Seramiğin tekrar eden yapısıyla kuvvetlenen basit/etkili yüzeylere sahip... Seramiğin üç boyutlu geometrik yüzeyinin keskin hatları mekanın üç boyutlu algısına farklı bir anlam katıyor. Doğal ve müdahale edilmemiş malzeme ve sistemler (doğal taş, ahşap, beton, vb.) ile kullanılması öngörülen tasarımda modül ve modül gruplarının renk ile değil, gölge ile hatları çizildi.



Hacer Ayırançioğlu Yetiş

Çatalhöyük: Günümüzden 9 bin yıl önce insanların yaşadığı Çatalhöyük’ün kuş bakışı görüntüsünün yer aldığı resim bu tasarımın çıkış noktasını oluşturdu. 9 bin yıl önce bir evin duvarında o dönemin teknikleriyle yer alan bu resim tekrar yorumlandı. Tasarım, içinde yaşadığımız kentlerimiz ve 9 bin yıl önce duvara işlenecek kadar önem verilen birlikte yaşama olgusunun biçimlenmesi üzerinde kurulacak bağ ile mekan kullanıcısının, yani kentlinin zihninde kente dair farklı pencereler açabilmeyi, duyarlılıkları artırabilmeyi amaçlıyor. Üç tip-ten oluşan tasarım kendi içinde farklı kombinasyonlar oluşturarak rastlantısal bir kurgu hedefliyor.



Hücre: Yaşamın en küçük birimidir hücre. Yaşamlarda hücreler, farklı olasılıklarla varlıkları hep yeniden var eder. Bedenlerin içeriğindeki hücre birliktelikleri, sonsuz bir oluşum alternatifi sunar. Tasarımda, farklı iki ebat üzerinde farklı büyüklük ve dokuda dizilmiş hücreler bulunmaktadır. Hücrelerin birlikteliklerinden tasarımcıya mekânın bedeni üzerinde farklı kombinasyonlar oluşturması amaçlanmaktadır. Kullanıcı ister ritmik bir ahenk, ister ritim ve tekrar peşinde koşulmayan bir uyum içinde görselliğini tamamlar. Tasarım, canlıların temel birimi hücre gibi tasarımdaki birimler ve bu birimlerin çoğalmasıyla, tasarımcıya mekan yüzeylerinde farklı dokunuşlarda bulunma imkanı verecektir.

Hasan Okan Çetin

Urban Fabric - Kentsel Doku: Çalışmanın temelini oluşturan desen, bir kentsel dokunun kuş bakışı görünümünden yola çıkılarak somutlaştırıldı. Seramiklerin döşenmesi sırasında ortaya çıkan ızgara plan sistemi, karo içerisinde de alt ölçeklerde sürdürülürken, yapı adaları ana desenlere, yeşil alanlar ve binalar ise alt desenlere dönüştürüldü. Tasarım pastel renkler ve tonlarında ilerlerken bir diğer alt eleman ise temel bir renk olarak güçleniyor ve öne çıkıyor. Bu elemanın benzer renkleriyle yapılan bütünsel ek döşemeler ile parçalı sistem ile zıtlık oluşturulurken mekân içinde dengeli ve karma bir kullanım sunuluyor.



Yeşim Hatırlı – Nami Hatırlı

Maze: Düz bir çizginin yalın, kesin ama farklı desenlere dönüşebilme gücü üzerinden gelişen bir tasarım. Tek bir modül olarak tasarlandı, ancak seramiğin üzerinde yer alan çizgisel desen, karoların yan yana gelme durumunda farklı desenler oluşturabilecek şekilde düşünüldü. Karo üzerinde bir yol çizen çizgilerin dışında kalan kontrast alan daha kalın tutularak, 3 boyutlu bir etki yakalanmak istendi. Maze hem çizgilerin hem kontrast alanın aynı renk olması veya farklı renklerde kullanılması gibi farklı alternatiflere açık bir tasarım oluşturuyor.



Recta: 'Recta' tasarımı zıtlıkların bir aradalığına odaklanıyor. Aynı seramik karo üzerinde farklı kalınlıkların, rölyefin ve dokuların hissedilmesi üzerinde durulmuştur. Modüllerde farklı iki kalınlığın dokularında da farklılık denenmiş, parlak yüzey ve mat yüzey yan yana getirilmiştir. Recta tasarımı, tasarımcının oluşturmak istediği yüzey ve doku için farklı alternatifler sunabilecek 6 farklı modül olarak tasarlandı. Böylelikle bir araya geldiklerinde birbirinden farklı 3 boyutlu dokular oluşturacak potansiyele sahip.



Heves Beşeli – Onur Özkoç

Macro: Bu seri, makro ölçekte gözlemlenebilen özgün doğal formların bir araya gelerek oluşturduğu ahenkli bütünlük üzerine bir araştırmadır. Tasarlanan sistem, kendini tekrar etmeden büyüyen doğal ağ yapılarının sayısal ortamda yeniden formüle edilerek insan eliyle üretilebilir hale getirilmesi ile oluşturulmuştur. Tasarımın esinlendiği yaprak dokusu, farklı biçimlerde birçok hücrenin uyumlu bir şekilde birleşmesi ile oluşur. Macro serisi için tasarlanan iki varyasyondan ilki doğal ağ yapısını karonun bütününe taşıyor ve kendini tekrar etmeyen sonsuz bir tasarıma izin veriyor. Daha küçük yapılardan oluşan ikinci varyasyon ise karonun merkezinde özgün bir geometri ile başlayarak kenarlarda tekrar eden standart bir sistem ile sonlanıyor. Bu iki varyasyon üzerinden, aynı tema iki farklı yaklaşımla uygulanabiliyor.

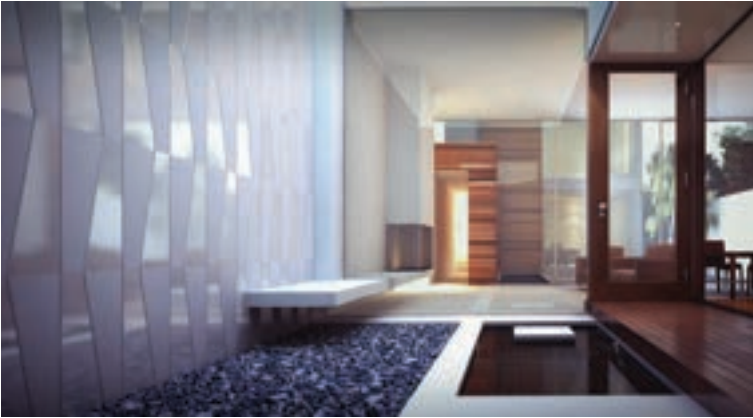




Şerife Meriç

Smooth Knit: Malzeme ebat ölçüleri yerine tekrarı tasarlanabilen, derinlikleri olan bir doku oluşturuldu. Örgünün kumaş gibi birbirini tamamlaması, daha sıcak etki sağlanması istendi. Zeminin sepet dokusu benzeri boşluk kazanması için örgünün derinliğinin olmasına da çalışıldı, degrede tonlamalar yapılarak sadece gölge rengi olan griler ile desen çalışıldı. Derinlik etkisi, olabildiğince zorlandı. Günümüzün hızlı yaşam akışı, mekânları bir yönde daha akıcı yapıyor. Bu dinamiğin gücünü vurgulamak, arttırmak için hızlı, akıcı imgeli bir doku düşünüldü.

Olive: Savaşlar ve terör etkisinin ağırlaştırdığı dünyaya bir zeytin dalı uzatma fantazisinin taşlaşması olarak planlanmıştır. Desene zeytin ağacı yapraklarındaki dokunun silitize edilmesi ile ulaşılmış, desene yüzeydeki kod farklılıkları ile ulaşılmıştır. Mat ve parlak olarak tasarlanan seramik zeytin, zeytin küspesi ve sadece desen silitizasyonunun vurgusu istendiği için yeşil, moka ve beyaz olarak üretilcektir.



Tülin Çetin

Lond: Seramik karoların hammaddesi olan “toprak” bu tasarımın çıkış noktasını oluşturuyor. Toprak yerkürenin kabuğunu yani canlılara yaşama ortamı sağlayan yüzeyi sunuyor. Günümüzde ise teknoloji ile birleşiyor, seramik karolara dönüşüyor ve yaşam ortamımızdaki yüzeyleri kaplıyor. Bir anlamda mekânlarımızın toprağı oluyor. Tasarımın uzun kenar karo birleşimlerinde pah öneriliyor. Pah-derz-pah birleşimi karo modüllerinin içerisinde ise pah-derz renginde düzlük-pah olarak tekrar edildi. Kısa kenar birleşimlerinde ise derzsiz uygulama öneriliyor. Toprağın doğanın tüm düzensiz formlarını kaplarken şekilden şekle girmesine, eklemelenmesini saklamamasına, birbirinden farklı geometrileri kullanmaktan çekinmemesine benziyor. Bu ürün kalıpta oluşturulan pahların yarattığı gölgeyi ortaya çıkarmak için beyaz, mekânlarda toprak ve suyun birleşimine atıfta bulunmak için durgun su yeşili olmak üzere 2 renk olarak üretilecek. Form kırılmalarını güçlendirmek için her modül parlak ve mat olarak 2 yüzeylidir.



Saadet Sayın

Vivo: Tasarım kurgusu geleneksel mimari öğelerin yeniden yorumlanarak çağdaş kullanımlara uyarlanması bağlamında gerçekleştirildi. Geleneksel kültürümüzün seramik ve çinileri incelenerek, renklerdeki çekicilik ve dokuda yarattığı yumuşaklık duygusu ortaya çıkartıldı. Böylece, zeminde bir halı etkisi ve sürekliliği yaratılması amaçlandı.

TÜRK SMD

TÜRK SERBEST MİMARLAR DERNEĞİ



11. TSMD Mimarlık Ödülleri Töreni ve Yeni Yıl Balosu, mimarlık ve yapı sektörünün paydaşlarının geniş katılımıyla 18 Aralık Perşembe akşamı Sheraton Ankara Otel'de düzenlendi.

TSMD, hedefleri doğrultusunda kuruluşundan bu yana uğraş vermekte olup, mimarlık ortamına ve kültürüne katkı koyan mimarları, kurumları ve yapıları ödüllendirmektedir. İki yılda bir düzenlenen TSMD Mimarlık Ödülleri bu sene TSMD Büyük Ödül, TSMD Yapı Ödülü, TSMD Mimarlığa Katkı Ödülü, TSMD Basın-Yayın Ödülü ve Jüri Özel Ödülü olmak üzere 5 dalda verilmektedir.

Bu sene 11.si düzenlenen TSMD Mimarlık Ödülleri, **Seranit Grup** (ana sponsor), **YTONG** ve **Asır Grup** sponsorluğunda düzenlenen ve Özlem Gürses'in sunuculuğunu yaptığı gecede sahiplerini buldu.

TSMD Mimarlık Ödülleri 2012 – 2014 dönem jüri üyeleri, Erkut Şahinbaş (jüri başkanı), Prof.Dr. Abdi Güzer, Doç.Dr. Adnan Aksu, Nesrin Yatman, Prof.Dr. Ali Cengizkan, Prof.Dr. Uğur Tanyeli, Boğaçhan Dünderalp ve Mürşit Günday'dan (yedek üye) oluştu.

TSMD Büyük Ödülü

- Günay Çilingiroğlu

TSMD Mimarlığa Katkı Ödülü

- Orhan Özgüner
- Herkes İçin Mimarlık

TSMD Yapı Ödülü

- Türkiye Müteahhitler Birliği Binası – Selçuk Avcı
- Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mimarlık Merkezi – Mimarlar Odası İzmir Şubesi
Konsept Proje ve İç Mekan Tasarımı: Deniz Dokgöz, Ferhat Hacıalibeyoğlu,
Orhan Ersan Uygulama Proje: Hasan Topal, Zübeyda Özkan, Gamze Kahya

TSMD Basın Yayın Ödülü

- Cüneyt Özdemir
- Açık Radyo

Jüri Özel Ödülü

- İstanbul Kültür Sanat Vakfı



Meslek yaşamı boyunca gerçekleştirdiği öncü, araştırmaya dayalı, nitelikli projeler, mimarlığa ve kent kültürüne yönelik çok boyutlu katkıları, çok sayıda mimarın yetişmesine yönelik olarak verdiği emek, taviz vermeden sürdürmeye çalıştığı modernist, çağdaş mimarlık arayışlarının yanı sıra işlevsellik, sağlamlık gibi mimarlığın asal ilkelerini yalın bir üslup içinde özgün bir estetik anlayışı birleştirme çabaları ile mimarlık ortamında belirgin bir iz bırakan Günay Çilingiroğlu oy birliği ile TSMD "Büyük Ödülü"ne değer bulunmuştur.

Kerem Piker, dosya konusu için aramızda olamayan Günay Çilingiroğlu hakkında kardeşi Mutlu Çilingiroğlu ile bir söyleşi yaptı.

Doğum Yeri ve Tarihi

24 Mayıs 1936, Mudanya Bursa

Eğitim ve Meslek Hayatı

Lisans Öncesi Eğitimi: Galatasaray Lisesi (1956)
Lisans: İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü (1961)
1956'da bitirdiği Galatasaray Lisesi'nde öğrenciyken İtalyan hükümetinden aldığı bir bursla 1955'te Almanya'ya gitmiş, 1961'de İTÜ Mimarlık Fakültesi'nden mezun olmuş, aynı yıl gene İtalyan hükümetinden burs alarak 1961-62'de İtalya'da staj yapmıştır. 1963-67'de İstanbul Devlet Mühendislik Mimarlık Akademisi Mimarlık Bölümü'nde Mimari Proje Kürsüsü asistanlığı yapmış, bir yandan da kendi bürosunda serbest çalışmayı sürdürmüştür. 1962-75 arasında çok sayıda mimari proje yarışmasına katılan Çilingiroğlu, İstanbul Reklam Sitesi (Muhlis Tunca ile) yarışmasında Birincilik Ödülü'nü kazanmış; İzmit Petrokimya Tesisleri İdare Binası ve Kampusu (Emin Necip Uzman, İsmet Turhal ile), İstanbul Demirciler Sitesi (M.Tunca ile), Bebek-Etiler Mevzii İmar Planı (M.Tunca ile) ve Ortaköy Esmâ Sultan Külliyesi Turistik Tesisleri vbg davetli yarışmalara sunduğu projeleri ise uygulanmak üzere seçilmiştir.

Mesleki Etkinlikler, Yayınlar ve Başarıları Ödül Aldığı Yarışmalar

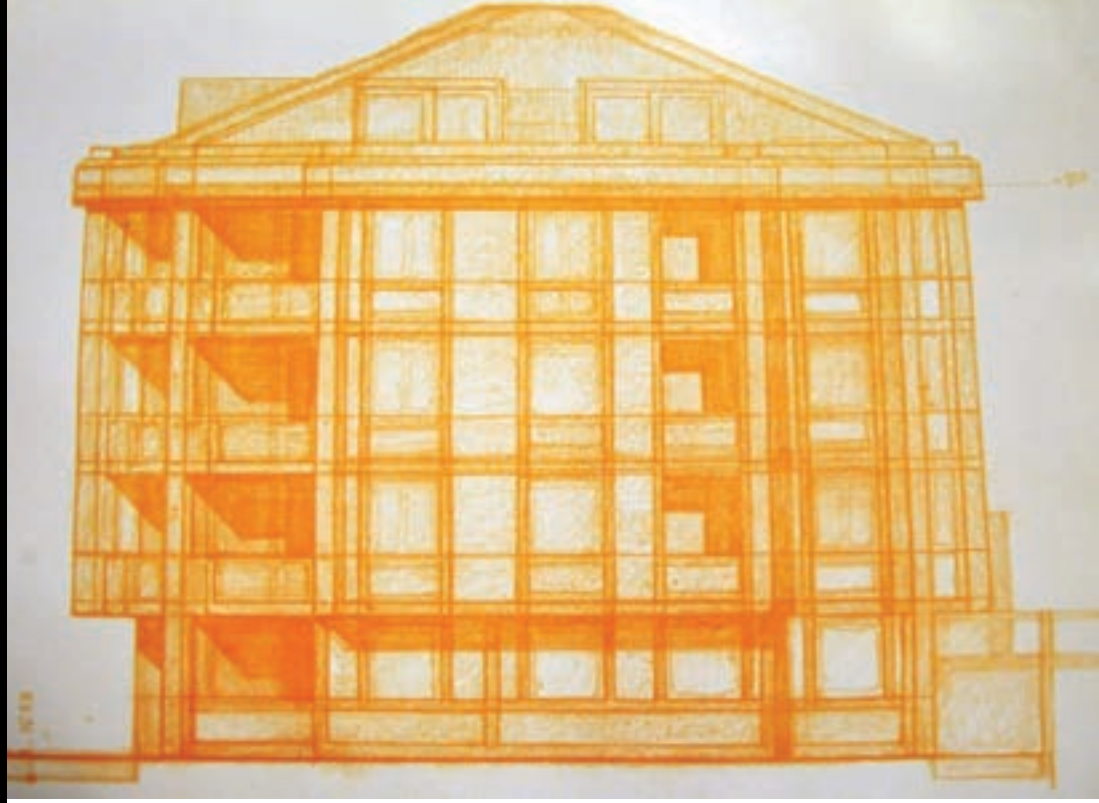
- Ankara Atatürk Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması, 1. Mansiyon, 1981
- TBMM Binalarında Ek Cumhuriyet Senatosu Binası Mimari Proje Yarışması, 5. Mansiyon, 1979
- Sosyal Sigortalar Kurumu Kızılay Tesisleri Mimari Proje Yarışması, 1. Mansiyon, 1973
- İstanbul Harbiye Orduvehi Sitesi Mimari Proje Yarışması, 1. Mansiyon, 1967
- İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, 2. Ödül, 1965
- İstanbul Ticaret Odası, 4. Mansiyon, 1963

Jüri Üyelikleri ve Yarışmalar

- İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Fuarı Kültürpark Çevre Düzenlemesi Fuar Kompleksi Yarışması (Asli Jüri Üyesi, 1990)
- Uluslararası İzmir Kültür Parkı ve Fuar Alanı Proje Yarışması (Asli Jüri Üyesi, 1990)

Projeleri

- Marshall Binası (1998)
- Altunizade Hat Okulu (1996)
- Harbiye Brt Binası
- Erg Sanayi Sergi ve Genel Müdürlük Binası (1989)
- Tümen Evi (1989)
- Ahmet Tatlıcı Evi
- Suadiye Evi
- Oba Apartmanı
- Gürsel Evi (1984)
- Makina Kimya Endüstrisi Sergi ve Konaklama Binası (1980)
- Karaköy Ticaret Merkezi (1978)
- Pensoy Evi (1978)
- Tercüman Gazetecilik ve Matbaacılık Tesisleri (1974)
- Dragos Otel (1972)
- İstanbul Reklam Sitesi (1972)



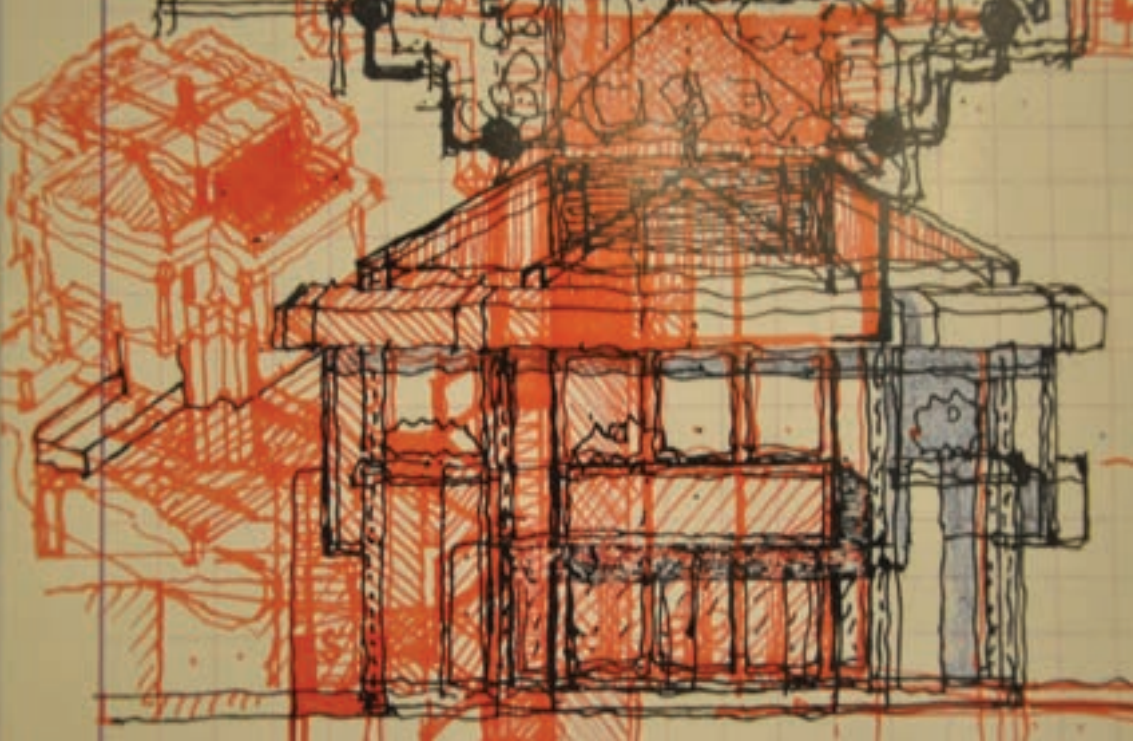
Kerem Piker: Venedik Mimarlık Bienali vesileyle geldiğimiz İtalya'da Günay Çilingiroğlu hakkında söyleşi yapma teklifimi kabul ettiğiniz için teşekkür ederim. Günay Bey ve Tercüman Gazetesi binası hakkında bugünlerde sürdürmekte olduğumuz bir araştırma kapsamında sizinle irtibata geçmeden önce bir miktar geriye dönük çalışma yaptık. Karşılaştığımız manzara epeyce şaşırtıcı çünkü hem Tercüman Gazetesi'nin inşa edildiği dönemde, hem de sonrasında, Günay Bey'in meslek yaşantısı süresince mimarlık basınında kendisi veya yapı hakkında yazılanlar neredeyse yok denecek kadar az. Bu sebeple Serbest Mimar Dergisi aracılığıyla gerçekleştirdiğimiz bu söyleşi, bir anlamda bu açığı kapatmayı da hedefliyor. Biraz bize Günay Çilingiroğlu'nun meslek yaşantısına nasıl başladığından bahseder misiniz?

Mutlu Çilingiroğlu: Hiç de önceden hesap etmeden bu güzel İtalyan kentinde Günay Ağabeyimle ilgili konuşmak, büyük bir tesadüf. Çünkü Günay Ağabeyim'in hayatında İtalya'nın özel bir yeri var; zira İstanbul Teknik Üniversitesi'ndeki mimarlık eğitimini tamamladıktan sonra İtalyan hükümetinin bursu ile bir sene İtalya'da bulunmuştu. Günay Ağabeyim mimarlık eğitimini bitirip profesyonel hayata yönlendiği dönemde ben on yaşlarındaydım; ancak kendisini hayranlıkla izlerdim çünkü müthiş çalışkandı. O müthiş çalışkanlık, bıkmayan arayışlar, tekrar tekrar arayışlar, mesleğe benim imrenmemi de sağladı ve o yüzden sonradan aynı mesleği seçtim. Bürosu bazen bir odaydı. Çok iyi hatırlarım, üç kişi sırt sırta verip, öyle uyurduk konkur teslim ederken, zira yer yoktu. Yorgunluktan bitap vaziyette, meslek heyecanı ile bir günde bir çatı katında üç konkuru aynı anda teslim ettiğimizi hatırlıyorum. Enteresan bir üretkenliği vardı Günay Ağabeyimin; uyur uyanır, tekrar çizer, tekrar uyanır tekrar çizerdi. O günlerde gözlemlediğim ancak belki bugün biraz daha özümsemiş bir şey var; eğer bir şeye tutku ile bağlıysanız, bununla beraber bir yaratıcılık da geliyor; çünkü her an onunla yatıyor onunla kalkıyorsunuz. Sevgiliye benzetirim biraz ben.

Ürünlerin yayın olarak ortaya çıkmaması ise biraz benim kuşağında da süregiden bir tür ihmalden kaynaklanıyor belki, bilemiyorum.

KP: Mesleki yaklaşımı nasıldı?

MÇ: Günay Bey sistematik kurgusu olan bir mimardı. Ben diyebilirim ki onun bürosunda eğitildim. Her şeyin bir tarifi, bir dengesi vardı. En güçlü olduğu tarafı ise zannediyorum mekan kurgusu ve strüktürdü.



02

02/ Eskiz
03/ Maket
04/ Esma Sultan

03

Maket ve kesit ile yapılan etüdler bir projenin olmazsa olmazlarının en başında gelirdi. Proje cepheden başlamazdı; mekandan kurgudan başlardı. Bu gün yapı yok ortada, ancak resim var. Yapı resmin arkasından gelirse geliyor, pek de gelemiyor.

Günay Bey'in hayatı mesleğiyle; zaten mimarlık mesleğine duyduğu heyecan ve tutku onu en sonunda onunla yirmidört saat yaşamaya kadar götürdü. Onu bürosunda ziyaret ederdik; çocukları ve ailesi de. Diyebilirim ki o daha çok mimarlık mesleğinin yaşantısı içerisindeydi. Çok ortaya çıkmayı sevmezdi. Çok üretkendi. Onun içindir ki dergilerde, mesleki yayınlarda dahi görünen bir insan değildi. Ama onu yakından tanıyan herkes onu çok sevdi; mesleğine duyduğu ilgiden ve yaptıklarından dolayı da onun öğrencisi olmak isterdi. Bir müddet Yıldız Teknik Üniversitesi'nde de bir asistanlık ve proje hocalığı yaptığını hatırlıyorum.

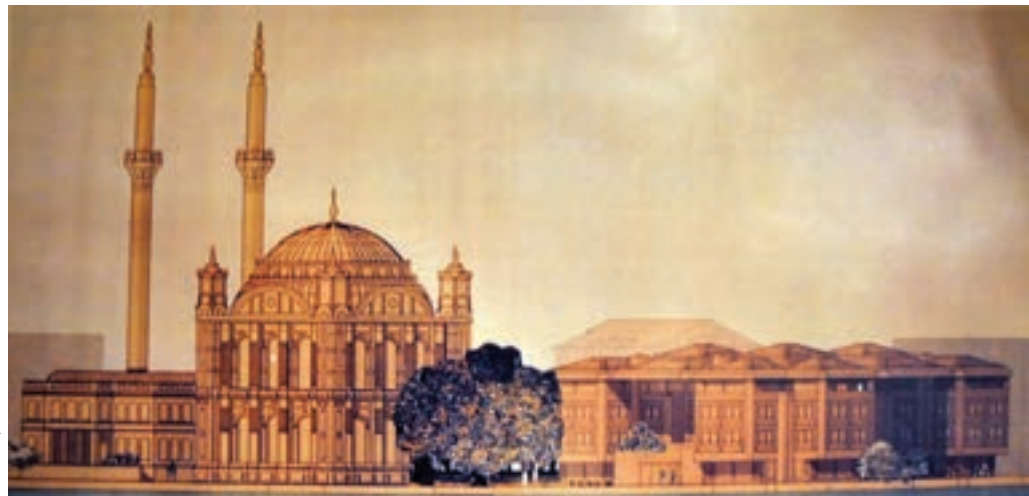
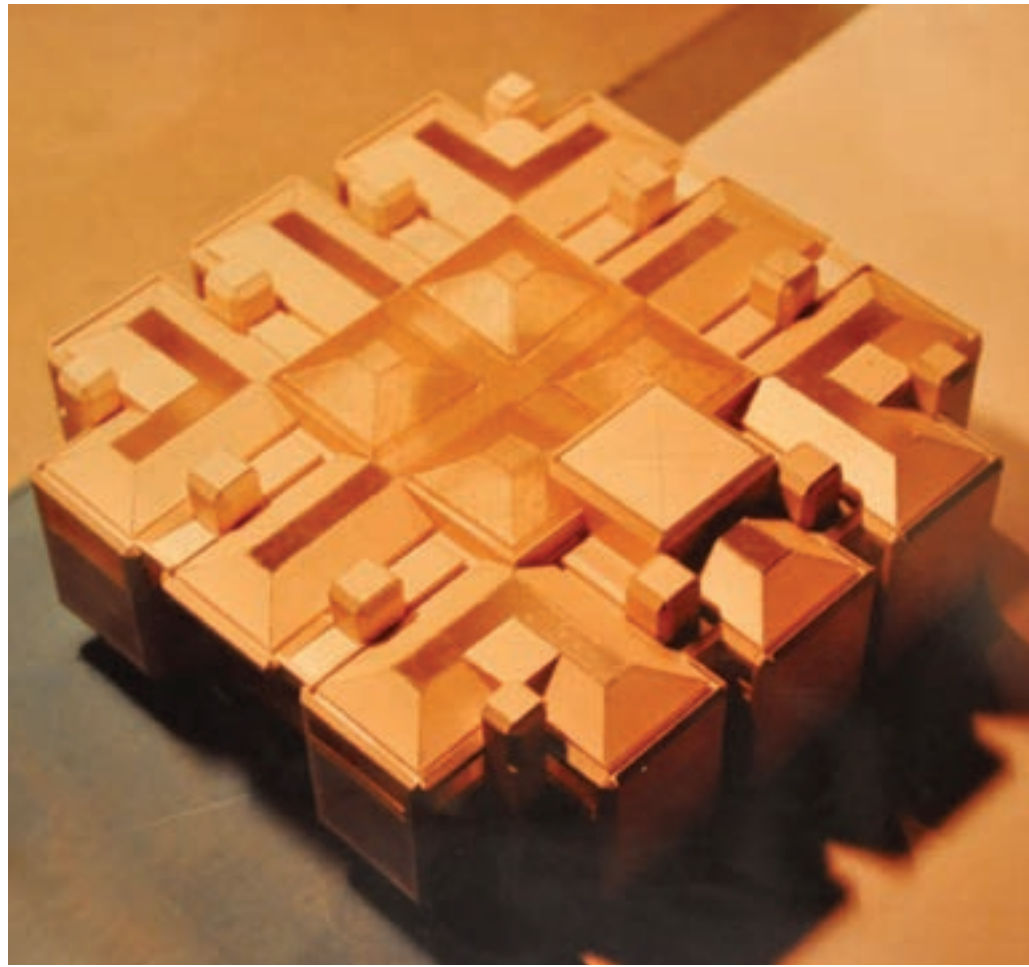
KP: Biraz da ofisin yapısından bahseder misiniz?

MÇ: Günay Bey meslek hayatına tek başına yarışmalara katılarak başladı. İlk ortaklığı, anımsadığım kadarıyla Bilge Kıray ileydi. Beyoğlu'nda eski Mimarlar Odası'nın bitişiğinde, İstiklal Caddesi üzerinde Kadri Han'ın üçüncü veya dördüncü katındaydı ofisi. O bir sıçrama dönemidir. Muhlis Tunca ile ortaklığı ise daha farklı. Muhlis Bey de İtalya'da, Roma Üniversitesi'nde okumuştur. Dolayısıyla ikisi iyi bir uyum gösterdiler. Muhlis Bey dönemin bilinen insanlarındandı. Çevresinin belli bir genişliği vardı, dolayısıyla birliktelikleri verimli bir ortaklığa dönüştü.

KP: Sözü ettiğiniz dönemlerde hangi işler devam ediyordu?

MÇ: O dönemler ofisin uğraştığı işler arasında İstanbul Reklam Yarışması, Tercüman Binası, Nakliyeciler Sitesi ve bir tane daha adını anımsayamadığım site işi vardı. O yıllara tekrar dönüp baktığımda, Tercüman Binası'nı düşünerek, şehir dışına taşınmak konusu mesela 1970'li yıllarda Topkapı surlarının hemen dışına taşınmak demekti. Şimdi neresidir bilmiyorum şehrin dışı. Kırk senede neler olmuş, neler bitmiş demek ki öngörülerimizde de çok tutturamıyoruz. O dönem şehir dışı olan yer şimdi şehrin içinin içi gibi oluyor.

KP: Günay Çilingiroğlu'nun yurtdışında eğitim gördüğünden bahsetmiştiniz. Dönemin Mimarlık anlayışının ve yurtdışı tecrübesinin mimarlık pratiğine ne türden bir etkisi olduğunu düşünüyorsunuz?





05



07

- 05/ İstanbul Reklam
06/ Tercüman Binası Özgün Hali
07/ Tercüman Binası Mevcut Hali
08/ BRT

MÇ: Gözlemim şu: Ağabeyim öyle yapıştırma sıfatları pek sevmezdi; yani bir tarzın peşinden koşarak işte şu tarz mimardır denilmesinden hoşlanmazdı. Kurguları vardı; o kurgular kafasında oluşur, tarif edilirse zihninde oluşturduğu kompozisyonundan yani o bütünden geriye doğru ayağa kalkardı proje. Analitik etüdler sonradan yapıp not alınırdı ancak yöntem bir check-list ile proje oluşturmak değildi. Strüktür ve mekan kurgusuna dair öyle bir şema çıkardı ki siz zaten o şemayı çözmekte zorluk çekmezsiniz. Bütün yapılar için söylenebilir ki hepsi ayakları yere sağlam basan, dengeli, ancak hiçbiri alışlagelmiş olanın tekrarı olmayan yapılar. Karaköy işhanı, İstanbul Reklam Binası, Tercüman Binası... Hep bir dili vardır, sadedirler. Bir takım süsleme veya motiflerle değil özüyle öne çıkmak önemlidir.

KP: O dönemde mesela Günay Bey'in ofisinde hangi yapılar konuşulurdu? Şöyle de sorabilirim: sözgelimi dünyanın o sıradaki mimarlık gündemi, yazılanlar veya çizilenler hakkında o dönemde sizi etkileyen kimler ya da neler oldu?

08





10

10-11/ Hat Okulu
12/ ERG A.Ş.
13/ Ahmet Tatlıcı

11



12



13

MÇ: Çok kitap bilirdi ama vakit yoktu. Türkiye’de bu durum hala geçerli aslında; bizim zaten bir kişi yerine üç kişilik çalışmamız gerekiyor. Ben Günay Ağabeyimin bürosunda çalıştığım zamanlarda, bütün bu yapılar yapılırken toplam kadro hiç bir zaman yedi ya da sekiz kişiyi geçmedi. Benim ofisimde de çalışanların sayısı on kişiyi geçmez. Çünkü siz her şeyi birlikte yapmak istiyorsunuz, ürettiğinizi delege etmekte zorlanıyorsunuz. Günay Ağabeyim de o tipte bir mimardı. Onunla çalışmak çok zevkliydi, ama zordu da aynı zamanda. Kolay tatmin olmazdı, her zaman yeni bir fikirle gelebilirdi. Her zaman o heyecanı da çekerdik yani... O zamanlar bilgisayarın henüz varolmadığı her fikrin yeniden çizildiği bir dönem. Düşünün aydın-gerler kazanacak, mürekkep üstünde dağılmayacak, kaç katlı binaysa o kadar çekirdek üst üste çizilecek. Dolayısıyla o kadar kolay değildi. Tabii biz “hadi abi bitti artık” filan derdik ancak yok, kabullenmezdi. Ve hep son dakikaya kadar o heyecanı yaşırdık. Teslimler de öyledi. Hani sandık çakılsın bir gün beklensin, saati geldi teslim edelim gibi bir yapısı yoktu. Hayata bağlıydı. Kendi değerleri vardı, o değerlerden mesleği ile beraber hiç taviz vermedi. Yani mimarlık mesleğini, hiç kimseye yedirtmedi. Masaya oturduğunda hiç bir aracı formüle değer vermedi. Hepimizin eksikleri vardır, kendi aramızda sohbet ettiğimiz zaman da çokça otokritik yapardı. Hem ürünleri hem de kişiliği bakımından kendine özgü bir tipti.

KP: Mimarlık dışında nelere ilgi duyardı?

MÇ: Özel merakları vardı. Antikaya çok meraklıydı. Zaten ne kazandıysa halı ve antikaya yatırdı diyebiliriz. Hayatta en nefret ettiği şey

arsa alıp, yapı yapıp geleceği garanti altına almak idi. Şunu söylemeliyim: bürosunda vefaati etti. O antikaların içinde vefaati etti. Sevdiği bir hayatı yaşadı, sevdiği işi yaptı.

KP: Tercüman Gazetesi binası hakkında mimarlık yayınlarında ulaşabildiğimiz tek yazı, yapının tamamlanmasından aşağı yukarı on yıl sonra Atilla Yücel tarafından Mimar dergisi için hazırlanan makale. Bu yazıdaki değerlendirmeler ötesinde Tercüman Gazetesi yapısı hakkında söylemek istedikleriniz nelerdir?

MÇ: Dergide çıkan yazıyı ve yorumları hatırlamıyorum, çok zaman önceydi. Biliyorsunuz Tercüman Binası Günay bey’in Muhlis Tunca ile ortaklığı döneminde beraber tasarladıkları bir yapı. Tercüman Binası bizim ne Avrupalı toplum yapımızın yansımasıdır, ne de doğulu. Tercüman Gazetesi o dönemin güçlü bir gazetesi. Ve siyasetin o günkü gücünün sempatzanı gibi. Dolayısıyla böylesine bir yapı ve proje önerisinin belediyelere ve imar müdürlüklerine kabul ettirilmesi de kolay değil. Bugün sen gidip onu yapamazsın. Kırk sene evvel yaptın. Üstelik yapı deprem de geçirdi.

Bugünün teknik olanakları içerisinde üretme gücü olan mimar ya da yatırımcı hesaba kitaba dayalı bir çözümle geliyorsa sen hala primitif kasaba yasaklarıyla davranma hakkına sahip değilsin ki. Niye bu ülkenin gelişmesini bu tür böyle küçük motiflerle yasaklıyorsun, engelliyorsun da ufkunu açmıyorsun? Bunları delmeye çalışan bir adamdı. Bunu da militan bir tarzda asla yapmadı. Üreterek yani mesleğini kullanarak yaptı.

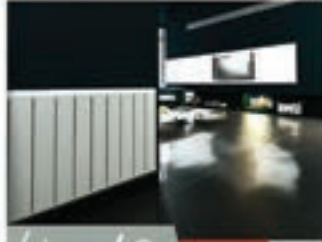
*kaliteli
mekanların
estetik
çözümleri*



riva model



güneş model



linda model



oval model



safir model

risa Alüminyum Radyatörleri;

- Kaynaksız, contasız, vidasız üretilir. Bu nedenle çok **güvenilirdir**.
- Isının %70'i konveksiyon %30'u ısıma ile gerçekleşir. Bu nedenle çok **verimlidir**.
- Yüksek hızda homojen ısı yayar, su hacmi düşüktür, hızlı sirküle olur. Bu nedenle **enerji tasarrufu sağlar**.
- Su kanalları içeridedir. Bu nedenle **dayanıkludur**.

Diğer avantajlar için

444 6 018

www.risa.com.tr

FABRİKA | MERKEZ OFİS

Ostim OSB Turan Çiğdem Cad.
No: 19 Ostim OSB/Ankara
risa@risa.com.tr

İÇ ANADOLU BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

Rüzgarlı Ege Sk. Uçar Ticaret Merkezi
No: 5/186-188 Ulus/Ankara
F: (312) 311 75 80
ankara@risa.com.tr

MARMARA BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

Bağlarbaşı Mah. Bağdat Cad. Beyza Sk.
No: 1/4 Maltepe / İstanbul
F: (216) 384 06 66
istanbul@risa.com.tr





Mimarlık meslek alanına dair üretimlerin kentsel, mekânsal ve sosyal durumlar karşısında sınırlı bir alanda kaldığı, hizmet alanını genişletemediği bir noktada; meslek alanına yeni bir açılım kazandıracak her tür girişim çok önem kazanmaktadır. 2007 yazında Kahramanmaraş'a bağlı Hacıbrahimusağı Köyü İlkokulu yapısal ihtiyaçlarını karşılayan, adı "ölçek 1/1" olan çalışmalarla başlayan öğrenci girişimi 2011'de "herkes için mimarlık" derneği oluşumuna dönüşmüş; farklı uğraşlardan gönüllü öğrencilerin ve profesyonellerin bir araya gelerek ülke genelinde karşılaşılan sosyal sorunları yaratıcı yollarla gündeme getirebildikleri, bu sorunlar hakkında farkındalığı artırmak ve çözüm yolları üretmek üzere harekete geçebildikleri bir güç kazanmıştır.

Dernek, çalıştığı coğrafyalarda var olan mimari ve sosyal potansiyelleri günümüz ihtiyaçlarına cevap verebilecek şekilde değerlendirmeye çalışmış; 2012'de başlattığı Atıl köy okulu projeleri, Kargı, Ovakent gibi yerlerde hayata geçmiş; Çaka, Kızıkan, Mesudiye ve Sarnıç'ta ise hayata geçirilme sürecinde ilerlemektedir. "Herkes için mimarlık" Anadolu'nun pek çok noktasından gelen talepleri değerlendirerek gönüllü ve destekçilerle birlikte bu coğrafyada örneği görülmemiş bir etkinliğini sürdürmektedir.

Hem meslek alanına hem de sosyal problemlere mimarlık aracılığı ile, mimarlık eğitimi ve öğrencilerini de ise katarak "mesleki sorumluluk" ve "mesleki bilince" yeni açılımlar kazandıran "Herkes İçin Mimarlık"; TSMD "Mimarlığa Katkı Ödülü"ne oy birliği ile değer bulunmuştur.

Herkes İçin Mimarlık Derneği (HiM) Hakkında

Herkes İçin Mimarlık Derneği (HiM), (2011, İstanbul); farklı uğraşlardan gönüllü öğrencilerin ve profesyonellerin bir araya gelerek ülke genelinde karşılaşılan sosyal sorunları yaratıcı yollarla gündeme getirebildikleri, bu sorunlar hakkında farkındalığı arttırmak ve çözüm yolları üretmek üzere harekete geçebildikleri bir platformdur. Dernek çalıştığı coğrafyalarda var olan mimari ve sosyal potansiyelleri günümüz ihtiyaçlarına cevap verebilecek şekilde değerlendirmeyi hedeflemektedir. Kentsel ve kırsal alanlarda, projelerin tasarım planlama ve inşaat süreçlerinde eksikliği hissedilen katılımcı mekanizmaları teşvik ederek, toplum içinde mimarlık bilincinin artırılmasını sağlamak istemektedir.

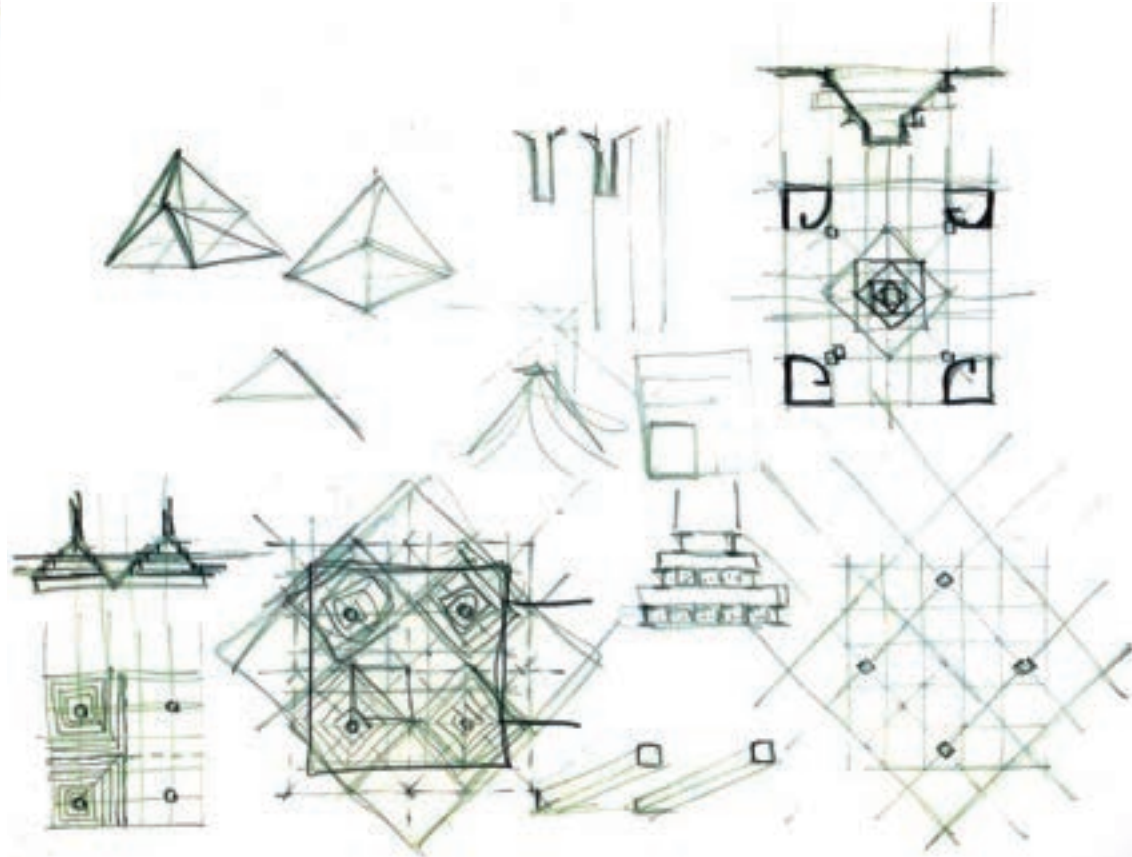
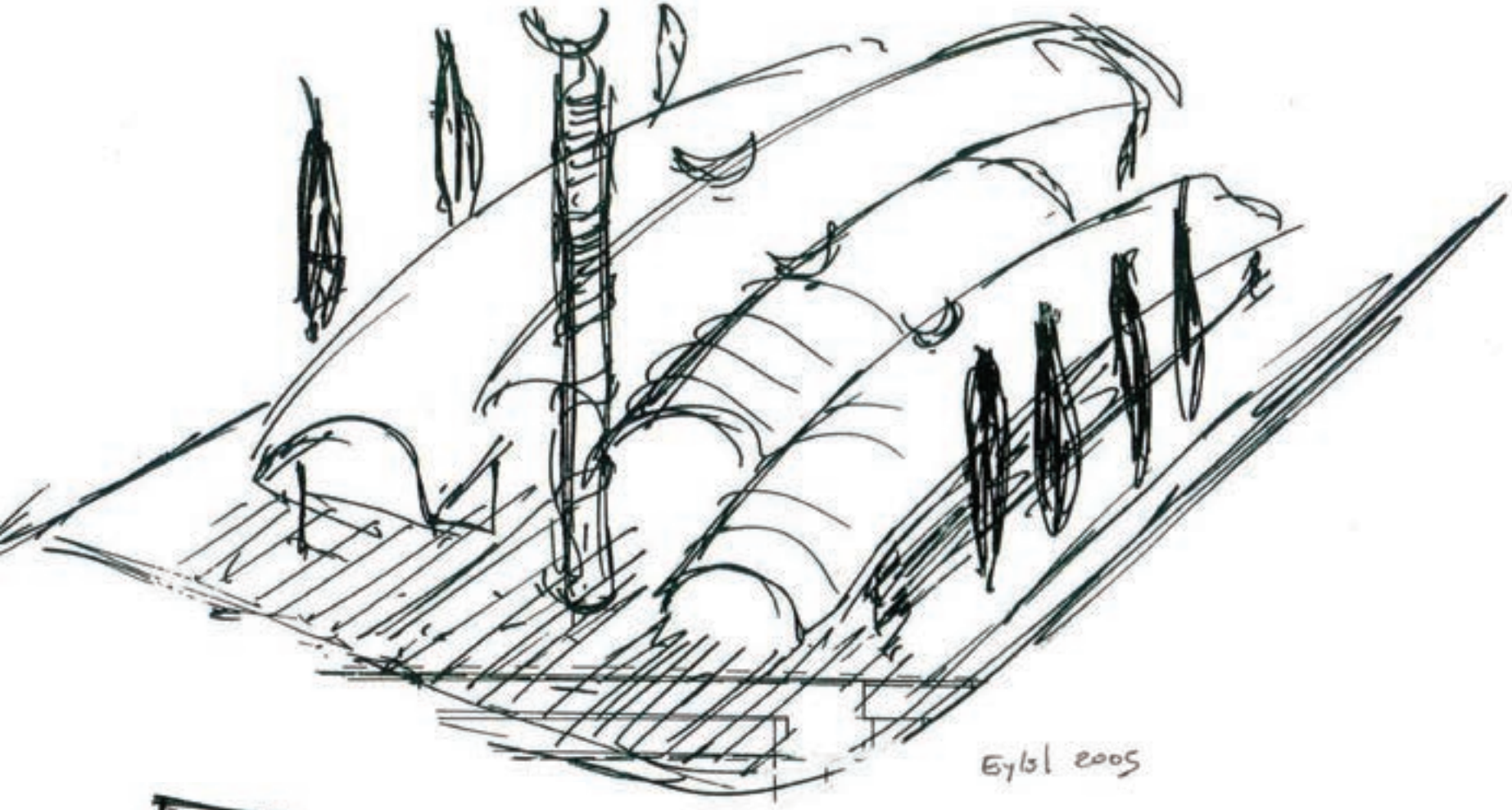
HiM kuruluşundan bu yana yürüttüğü Atıl Köy Okulları Projesi'nde, boş kalmış köy okullarının yeniden işlevlendirilerek hayata kazandırılması üstüne çalışmaktadır. Dernek tarafından bugüne kadar Ordu İli Akkuş İlçesi Kargı Köyü okulunun tamirâtı ve İzmir İli Ödemiş İlçesi Ovakent Beldesi okulunun zihinsel engelli iş okulu olarak yenilenmesi projelerini gerçekleştirildi.

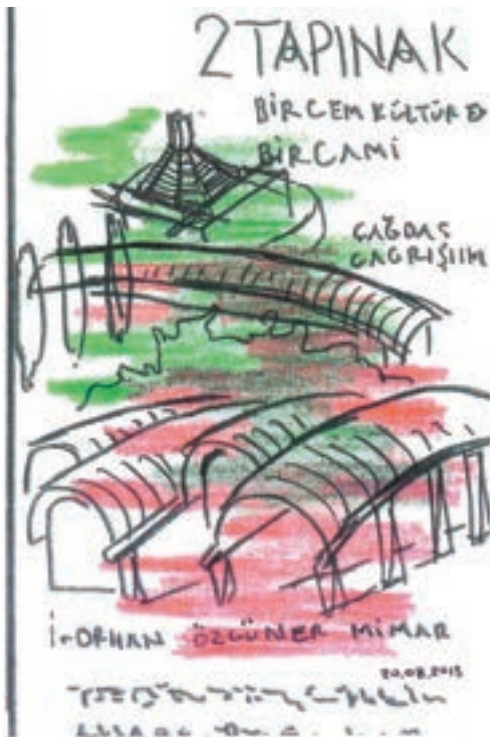
HERKES İÇİN MİMARLIK



Ordu İli Perşembe İlçesi Çaka Köyü'ndeki okul lise ve üniversite öğrencilerine yönelik atölye binası, Edirne İli Keşan İlçesi Kızkapan Köyü'ndeki okul ise bölge köylülerine yönelik tarım ve hayvancılık eğitim merkezi olarak yeniden işlevlendirilen yapılar ise inşa edilmeyi beklemektedir. Bu okulların dışında Konya, Erzincan, Diyarbakır ve Muğla okul keşifleri gerçekleştirilmiştir ve önümüzdeki dönemde buralarda da tasarım ve uygulama çalışmaları gerçekleştirilecektir. Atıl Köy Okulları Projesi için hazırlanmakta olan websitesinde Türkiye genelindeki atıl durumda bulunan okullar hakkında farkındalığı artırması hedeflenen bir ağ oluşturulmak istenmektedir. Atıl Köy Okulları Projesi dışında kırsal alanda AÇEV ile beraber Tokat'ın 5 köyünde 'Kadın Mekanları', Özyeğin Vakfı ile beraber ise 'Tatvan Kavar Kooperatifleri Ürün Satış Binası' projeleri yürütülmektedir.

Herkes İçin Mimarlık kırsal alandaki bu projelerinin yanısıra kentlerde de çalışmaktadır. 2012 yılından itibaren Taksim Gezi Parkı Projesi'ni katılımcı bir şekilde tartışmaya açmak için 'Gezi Parkı Şenlikleri' 'Sana Soran Oldu Mu?' 'Occupygezi Architecture' 'Taksimde Neler Oluyor' gibi çalışmalar yapan HiM I. ve II. İstanbul Tasarım Bienali'nde de bu konuda çalışmalar üretmiştir. Sayıları azalmakta olan bağımsız sinema salonlarının durumlarına dikkat çeken 'Beyoğlu Sineması Yaşatma Projesi', TEGV Çorum Birimi ile gerçekleştirilen 'İl Halk Kütüphanesi Çocuk Okuma Salonu Yenileme Projesi' HiM'in kentsel alanda gerçekleştirdiği diğer projelerden örneklerdir. Dernek proje çalışmalarının yanısıra farklı yaş gruplarından kişilerle atölyeler, kendi projeleri ve projeleri dışındaki farklı konular hakkında sunum ve söyleşiler gerçekleştirmektedir.





Mimarlıkta hayal gücünü ve yaratıcılığı harekete geçirmek, nitelikli ve özgün ürün vermek ancak çok boyutlu ve disiplinli bir eğitim ile olanaklıdır. Mimarlık eğitiminde rol alan öğretim üyeleri sadece birer eğitimci değil aynı zamanda öğrencileri rol-model olarak etkileyen sanatçı ve entelektüel kişilerdir. Orhan Özgüner mimarlık eğitimine son altmış yılda büyük katkı sağlayan değerli bir eğitmen, bir sanatçı ve düşünce adamıdır. Kendisi mesleğe verdiği önemi, onun gerektirdiği disiplin, çok boyutluluk ve duyarlılığı öğrencilerine meslek sevgisi üzerinden aktarmayı başarmış, böylelikle bir eğitimci modelinin temsilcisi olmuştur. Sadece okul ortamı ile kısıtlı kalmaksızın uygulamadan düşünceye mimarlığın farklı alanlarında sürdürülebilir bir katkı sağlayan Orhan Özgüner TSMD'nin "Mimarlığa Katkı Ödülü"ne oy birliği ile değer bulunmuştur.

Orhan Özgüner, Mimar, Doçent

Eğitim

1946 Galatasaray Lisesi

1951 Güzel Sanatlar Akademisi, Mimarlık Bölümü

Hocaları: Sedad Hakkı Eldem, Seyfi Arkan...

1958 University of Pennsylvania, School of Fine Arts

Hoca: Louis Kahn

Akademik

1958-80, ODTÜ, Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi

1963-67, ODTÜ, Mimarlık Bölümü Başkanı

1970-73, ODTÜ, Mimarlık Fakülte Dekanı

1975, Konya Devlet Mimarlık akademisi, Hoca

1985-86, KFUPM, Director, Architecture Program

1980-90, KFUPM, Assoc. Professor of Architecture

1998-2015, Yeditepe Üniversitesi, Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Mesleki

Mesleki etkinliklerden, beğendiğim projeler:

Türk Serbest Mimarlar Derneği, "Mimarlığa Katkı" ödülü, 2014

Vehbi Koç Vakfı, İlk Öğretim Okulu, 1998

Four sculptures, Eastern Province, Saudi Arabia, 1987

Shinkenshiku Housing, Japan, 1982

Kız Öğrenci Yurtları, ODTÜ, 1968

Yarışmalar

Katıldığım, kırk kadar yarışmadan beğendiklerim:

İzmir, Devlet Opera ve Bale Binası, 2010

Kemal Türkler, Anıt Mezar, 2007

The O.I.C Headquarter, Jeddah, 2005

Zentralmoschee, Köln, 2005 / 2014

Le Repère Olympique, Paris, 2004

Muğla Dalaman Havalimanı, Dış Hatlar Terminal Binası, 1998

Cem Kültür Evi, 1996 / 2014

Gaziosmanpaşa 300 Yataklı Genel Hastane, 1995

Housing in Saudi Arabia, 1990

DSİ, Ankara Bölge Tesisleri, 1978

İzmit Kenti Gelişim Planlaması, 1977

International Competition of Ideas for Church Building, Kobenhavn, 1962

Yayınlar

Bilimsel, teknik ve mesleki alanlarda neşredilmiş yazılardan önemsediklerim:

- Özgüner, Orhan, *Dâr-üz-Ziyâfe*, Mimarlık, Mayıs-haziran 2011, sayı 359

- Mimarın Üç Şapkası, Yapı, Mart 2007, sayı 304

- Dekorasyon üzerine informal söyleşi, Yapı Dekorasyon, Ocak 2004, 27

- New York'ta Son Mimari Gelişmeler, Yapı, Ekim 2004, sayı 275

- Cem Kültür Evi Mimari Proje Yarışması üzerine bir değerlendirme, Yapı, Ağustos 1996, sayı 177

- Saudi Urban Public Spaces and Beautification, Mimar, September 1988

- TBMM Atatürk Anıt Yarışması Üzerine Bir Eleştiri, Çevre, Temmuz 1980

- How to Conduct an Architectural Design Studio, Design Methods and Theories Journal, 1979

- Köyde Mimari Doğu Karadeniz, ODTÜ yayını, Ankara 1970

11. TSMD YAPI ÖDÜLÜ TÜRKİYE MÜTEAHHİTLER BİRLİĞİ BİNASI - SELÇUK AVCI



Türkiye’de öncü örneklerinden birini temsil ettiği enerji verimliliği ve sürdürülebilirlik gibi konularda gösterdiği duyarlılığın yanı sıra, incelmış detay kaliteleri ve tektonik yapı kurgusunu mimarlık diline tasıma becerisi ile öne çıkan, içinde bulunduğu parsel ölçeğinin alışıldık tipolojisini ve bağlamsal ilişki kurma biçimini olumlu biçimde zorlayan, böylelikle yeni nesil ofis yapıları için bir model oluşturan Türkiye Müteahhitler Birliği Binası ve mimarı Selçuk Avcı TSMD “Yapı Ödülü”ne, oy birliği ile değer bulunmuştur.

Türkiye Müteahhitler Birliği Binası Projesi, Serbest MİMAR’ın 13. sayısında detaylı olarak yayınlanmıştır.

11. TSMD YAPI ÖDÜLÜ MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ MİMARLIK MERKEZİ-MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ



Konsept Proje ve İç Mekan Tasarımı: Deniz Dokgöz, Ferhat Hacılibeyoglu, Orhan Ersan

Uygulama Proje: Hasan Topal, Zübeyda Özkan, Gamze Kahya

Mimarların ve mimarlık kurumlarının yıllardır özlemine duyduğu, meslek gurubunun beklentileri ile temsiliyet ilişkisine girebilecek nitelikli bir mekan sahipliğine yönelik olarak İzmir kentinin tarihi dokusu içinde anlamlı bir yapıyı Mimarlık ve Kültür Merkezine dönüştürerek kente ve mimarlık ortamına kazandırılmasına, bu süreç içinde katılımcı bir modeli ve çağdaş bir koruma anlayışını işlevselleştirilmesine zemin oluşturan Mimarlar Odası İzmir Şubesi Mimarlık Merkezi ve mimarları TSMD “Yapı Ödülü”ne, oy birliği ile değer bulunmuştur.

İzmir Mimarlar Odası Mimarlık Merkezi Projesi, Serbest MİMAR’ın 16. sayısında detaylı olarak yayınlanmıştır.



Sanat ve mimarlık gibi alanların öncelikli olarak görülmediği günümüz Türkiye ortamında sanat ve mimarlık gibi konuları öne çıkarmaya, eleştirel bir toplumsal kültürün oluşmasına yönelik katkıları, bu amaca yönelik özverili destek ve yatırımları, bu destekleri kurumsal bir yapıya dönüştürmekteki başarıları, gösterdikleri tutarlı süreklilik ve bu süreç içinde Türkiye ortamını çağdaş ve öncül arayışlarla bütünleştirme çabaları ile İstanbul Kültür Sanat Vakfı TSMD "Jüri Özel Ödülü"ne oy birliği ile değer bulunmuştur.

Kâr amacı gütmeyen ve kamu yararına çalışan bir kültür kurumu olan İstanbul Kültür Sanat Vakfı (İKSİV) 1973 yılında kuruldu. İKSİV'nin temel amaçları, İstanbul'u dünya kültür sanat başkentleri arasında ön sıralara taşımak, kültür ve sanat yoluyla ulusal ve evrensel, geleneksel ve çağdaş değerler arasında sürekli ve kalıcı bir etkileşim sağlamak ve kültür politikalarının oluşturulmasında etkin rol oynamaktır. Bu amaçlar doğrultusunda İstanbul Müzik, Film, Tiyatro ve Caz Festivaleri, İstanbul Bienali, İstanbul Tasarım Bienali ve Filmekimi'nin yanı sıra yıl boyunca özel etkinlikler düzenleyen vakıf, Nejat Eczacıbaşı Binası'nda yer alan Salon ile etkinliklere ev sahipliği yaparken İKSİV Tasarım Mağazası'nda da sanatla tasarımın buluştuğu özel bir koleksiyon sunuyor. Venedik Bienali'ndeki Türkiye Pavyonu'nun organizasyonunu ve Fransa'daki Cité International des Arts sanatçı atölyesindeki bir misafir sanatçı programının koordinasyonunu da üstlenen İKSİV ayrıca kültür politikalarının geliştirilmesine katkıda bulunmak amacıyla araştırmalar yürütüyor ve raporlar hazırlıyor.



“Kâinatın tüm seslerine, renklerine ve titreşimlerine açık radyo” mottosu ile yıllardır, özgür yayın yapmayı hedef edinmiş, sadece Türkiye değil, uluslararası kültürün içinden ana akım haber dışında kalarak, duymak istediklerimizi değil, duymamız gerekenleri araştırmayı, bulmayı ve iletmeyi ilke edinmiş; destekçileri ile hayatını sürdüren önemli bir mecradır Açık Radyo. Temel insan hak ve özgürlüklerini savunan herkesin bir parçası olabileceği kadar da “açık” bir radyo... Açık Radyo, gezegenimizin geleceğini ilgilendiren, yaşadığımız çevreyi dönüştüren her türlü etki ve etkene dair bilginin yaygınlaştırılması ve paylaşımında 1995’ten bu yana taviz vermeyen ilkeleri ile yakın zamanda etkilerini daha da şiddetli yaşadığımız kent, çevre konularına duyarlı yaklaşımı; haber alma ve bilgilenme özgürlüklerine katkı konusunda kent-çevre ve mimarlık bütünlüğünde verdikleri destek; meslek alanından insanlara özel programlar yapma imkanlarını yaratması; güncel, yerinden ve sürekli gündem takibi ile olanca açıklığı ile tüm süreçleri paylaşımı nedeniyle; TSMD “Basın Yayın Ödülü”ne, oy birliği ile değer bulunmuştur.

Manifesto

...Eğlenemiyoruz!

Radyo, televizyon, gazete, dergiler, sıkıcı ve vasatçı. Hepsinden öylesine kuru bir gürültü çıkıyor ki, sonuçta, bir ‘kakofoni’den başka bir şey doğmuyor. Bir anlamda, kitle iletişim araçlarının gerçek bir iletişimsizliğe yol açması gibi bir paradoks söz konusu.

Dolayısıyla, yeni bir radyoya ihtiyaç var.

Radyo ne işe yarar?

‘Zihin Tiyatrosu’nu kurmaya.

Zeki, duyarlı ve nazik insanları bir araya getirmeye.

100.000 kişilik sürekli bir parti yapmaya.

Olabilecek en direkt teması kurmaya.



‘Sağirlara Program’ yapmaya.

Belli bir fikir ve kültürel yapısı olan insanların bir arada olacağı bir ‘platform’ sağlamaya.

Bu insanları demokratik, özgür ve kaliteli bir ‘mecra’ çevresinde bir araya getirmeye.

‘Sağduyu’ya dayanan bir odaklaşmaya.

Kısacası nefes alıp, vermeye. ‘Temiz hava’ solumaya.

Haysiyetli işler yapmak lazım.

Hiçbir çözüm üretmeyeceğimize söz veriyoruz. (Olsa olsa, dünyadaki ‘meraksızlık’ sendromuna, geçici bazı çareler getirmeye çalışabiliriz.) Size bir şey vermek istemiyoruz; mümkün olduğu oranda sizden bir şeyler almak istiyoruz.

Çünkü bu, bizim ortak projemizdir.

Haziran 1995

Neyi Hedefliyoruz

Özel değil, özgür,

Tüm çıkar gruplarından bağımsız,

Ortak çabamızın ürünü,

Gerek kuruluşu, gerek işleyişi, gerekse yayınları açısından demokratik,

Temel insan hak ve özgürlüklerini savunan,

“Görüntünün ardındaki görüntü”yü yakalamayı hedefleyen,

Hayatı ‘birebir’ ölçüde yansıtmaya özen gösteren,

‘Nefes nefese’,

Aynı zamanda, demokratik sivil toplum örgütleri için bir iletişim merkezi işlevi gören,

Kültür ağırlıklı,

Çok kültürlülüğü, kültürler ve kimlikler arası ilişkileri ele alan,

Sıradışı ve özgün bir yayın formatına,

Müzik, haber ve kişilik açısından benzersiz bir ses’e sahip,

Uluslararası kültür aleminin ayrılmaz bir parçası olmayı hedefleyen,

Dünyanın en kaliteli ve heyecan verici mecralarından biri olmak.

Haziran 1995

11. TSMD BASIN YAYIN ÖDÜLÜ CÜNEYT ÖZDEMİR

İçinde olduğumuz hızla yapılaşma ve kentsel dönüşüm ortamı içinde giderek daha yaşamsal bir önem taşıyan kentleşme ve mimarlık konularını gündeme taşıyan, geniş kesimlerin bu konuya ilgi duymasına yönelik çaba harcayan ve kentleşmeye yönelik eleştiren bir kültür ve bilincin oluşmasına katkı sağlayan, bu doğrultuda medyanın farklı unsurlarını işlevselleştiren gazeteci, yazar Cüneyt Özdemir, TSMD “Basın-Yayın Ödülü”ne, oy birliği ile, değer bulunmuştur.

Cüneyt Özdemir

1970 yılında Ankara’da doğdu. İlk orta lise eğitimini Ankara’da tamamladı. 1988 yılında Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi, Radyo Televizyon bölümüne girdi.

1992 yılında 32. Gün ekibi’nde görev almaya başladı.

1994 yılında 32. Gün programının yönetmenliğini üstlendi. 1995 yılında ATV Ana Haber Bülteni kadrosuna geçti.

1996-99 yılları arasında 32. Gün programının Genel Yayın yönetmenliğini üstlendi. Lübnan, Afganistan, Irak dahil pek çok ülkede savaş muhabirliği yaptı. Dünya kupaları, Nobel ödülü, Olimpiyat karşılaşmaları dahil pek çok farklı alanda uluslararası haberlere imza attı.

1999 yılında CnnTürk’ü kuran ekibin içinde yer aldı. 15 yıl boyunca 5n1k adlı programı hazırlayıp sundu. Pek çok televizyon belgeseli, basılmış 11 kitabının yanı sıra Türkiye’de dijital yayıncılıkta da pek çok ilke imza attı. Cüneyt Özdemir evli ve bir çocuk babasıdır.



TÜRK SMD

TÜRK SERBEST MİMARLAR DERNEĞİ

MİMARLIK
OFİSLERİ

SEKTÖR
TEMSİLCİLERİ

YATIRIMCI
KURUM VE
KURULUŞLAR

10

TSMD YAPI SEKTÖRÜ BULUŞMASI

10-11 Eylül 2015

Hedeflediğiniz
Mimar ve Yatırımcılarla
Görüşme Fırsatı

Yapı Sektörü Buluşması'nda siz sektör temsilcilerinizi ilk gün
mimarlık ofisleri, ikinci gün yatırımcı kurum/kuruluşlarla
bir araya getiriyoruz.

TSMD MİMARLIK MERKEZİ
ARCHITECTURAL CENTER
ARCHITECTURAL CENTER
TSMD MİMARLIK MERKEZİ
ANKARA

Başvuru
info@tsmd.org.tr
0312 219 94 08
0531 771 15 02

Yer : TSMD Mimarlık Merkezi
Tarih : 10-11 Eylül 2015
İndirimli Kayıt : 28 Ağustos 2015 tarihine kadar

Trabzon Tekel Binası



Ankara Çengelhan Rahmi Koç Müzesi



CerModern

MİMARLIK VE TOPLUMSAL HAFIZA

Kadri Atabaş

“[Büyük mimarlık ürünleri], kişisel yapıtlar olmaktan çok, toplumsal yapıtlar; dâhi insanlardan fışkıran bir şey olmaktan çok, halkların doğurduğu bir şey; bir ulusun bıraktığı bir birikimdir [...] Büyük binalar, tıpkı büyük dağlar gibi, yüzyılların işidir.”

Victor Hugo

Hafıza ve onun niteliği üstüne yapılmış sinemanın son dönem en etkileyici filmlerinden biri olan “Memento” (Akıl Defteri), hafızası her yarım saatte bir silinen bir erkeğin öyküsü idi. Kahraman, durumun farkındadır ve unutmamak için vücudunu bir akıl defteri olarak kullanmaktadır. Sürekli vücuduna notlar yazmaktadır. Kahraman en sonunda “düşmanını” yok ettiğini düşünür, ama bizler aslında tekrar unutmama serüveninin başladığını ve kahramanın yeni “düşman/lar” bulduğunu görürüz.

Mimarlık, insanlığın ilk yerleşimlerinden başlayarak, özellikle de yazının icat edilmediği dönemler ve matbaanın keşfine kadar olan sürede, toplumsal hafızanın “yazıldığı” bir etkinlik alanı idi. Bugün de okutulan sosyal / siyasal/ sanatsal tarih mimarlık olmasa çok eksik kalırdı.

Özellikle Ulusallaşma sürecinin gelişmesi ile mimarlık, salt içinde ya da arasında yaşanan mekanlar sorun-salının ötesine geçerek, “yaşamın mekânsal / yapısal algılanmasının ifadelendirildiği bir etkinlik alanına dönüştü. Bu oluşum, mimarlar tarafından 20. yüzyıl içinde daha özerk bir mimarlıkla sorgulanmıştır. Mimarlık hep özerk olmak istemişse de bu alan çok tartışmalı olarak yaşamımızı, mesleğimizi etkilemektedir.

Türkiye topraklarındaki eski eserler bu bağlamda genellikle vakıflara bağlı ve eski eser tanımı kapsamında ele alınmışlardır. Koruma, günümüz Türkiye’sinde bir “devlet” politikası içinde kalmayıp, doğrudan yaşamın biçimlenmesine yönelik geçmiş çağırma, öykünme, arzulama isteğinin de tanımını içermektedir artık.

Oysa, bir başka koruma biçimi daha var, hep oldu da... Öykünme/ çağırma yerine yapıları bir bilinç sürekliliği içindeki öğelere dönüştürmek... Geçmiş aynen korumak yerine yeni işlevlerin yanı sıra yeni mimarlık dili ile buluşturmak... Yeni duyarlılıklar, dönüşümler yaratmak...

Dünyada çok önemli örnekleri olan bu tür çalışmaların Türkiye’deki örnekleri daha az ve yeni. Bu yaklaşım sadece işlevi dönüştürmekten öte bir yaklaşım istiyor. Hem geçmişi onurlandırmak hem miras kalanı geleceğe ait bir emanet olarak gününün duyarlılığı ve mimarlık dili içinde aktarmak...

Ankara’daki Cer Modern, İstanbul ve Ankara’daki Koç Müzeleri, Eskişehir’deki İbis Otel ve Hal Yapısı, Trabzon’daki Tekel Binası... Bu sayımızda, önemsedığımız bu yaklaşımın yeni bir örneğini sunmaktayız.

KONFERANS VE KAFE BİNALARI



Projenin Adı: TAI - TUSAŞ Konferans ve Kafe Binaları

Projenin Yeri: Ankara

Proje Müellifi: Tülin Çetin

Tasarım Ekibi: Gökçe Deniz Gür

İç Mekan Tasarımı: Tülin Çetin

Statik: DKE Mühendislik

Mekanik: Ünlü Mühendislik

Elektrik: Öktem Mühendislik

Peyzaj Tasarımı: TAI Tusaş

Yüklenici: Mitaş İnşaat

İşveren: TAI Tusaş –Türk Havacılık ve Uzay Sanayii A.Ş.

Yapım Türü: Çelik Karkas + Yığma Duvar

Proje Yılı: 2012

İnşaat Yılı: 2013

İnşaat Alanı: 2.595 m²

Fotoğraflar: Serdar Ataol

TAI-Tusaş Tesisleri Ankara'nın kazan ilçesi Mürted yöresinde, 5.000.000 m² alana yayılmış büyük bir yerleşkede yer almaktadır. Bu yerleşke 1984 yılında "hangar no 1" isimli şantiye binası ile kurulmuştur.

Deprem kriterlerine uygun olmaması sebebi ile önce kullanıma kapatılan, 2012 yılında ise yıkılan "hangar no 1" ilk bina olması sebebi ile olsa gerek kurum belleğindeki yerini sürekli korumuştur.

"Hangar no 1" arsasında inşa edilen konferans-kafe binalarının tasarım kararları bellekteki binanın farkındalığı ile oluşturulmuştur.

Yapı birbirine paralel yerleştirilmiş iki dikdörtgen kitle ve bu kitlelerin arasında düzenlenmiş yarı açık mekandan oluşmaktadır. Bloklardan bir tanesi 400 kişilik konferans salonu, diğeri ise kafe ve market işlevlerini barındırmaktadır. Ortadaki yarı açık alan yerleşke yaya aksının devamı niteliğindedir. Bu bölüm konferans salonu, kafe ve market binalarına giriş veren, zaman zaman sergilerin düzenlendiği, zaman zaman kafe ve konferans salonu ile irtibatlı etkinliklerin düzenlendiği çok fonksiyonlu bir iç sokaktır.

Yapı sistemi çelik karkas ve yığma duvarlardan oluşmaktadır. Çelik kolonlar çatıyı taşır. Tüm duvarlar taşıyıcı tuğla ve siva gerektirmeyen modüler duvar elemanlarından oluşan yığma duvarlardır. Bloklarda yer alan asma katlar ise kendilerine özel, ana sisteme dokunmayan ve ondan ayrılan taşıyıcı çelik sistem ile taşınmaktadır. Binaları oluşturan tüm elemanlar birbirlerinden belirgin olarak kopartılmış, her elemanın kendisini saklamadan ifade ettiği ve mimari bütünde anlamlandırdığı tektonik bir düzen kurulmuştur. Bu fikir paralelinde tüm teknik teçhizat ve ekipmanlar iç mekanda görünür kılınmıştır.

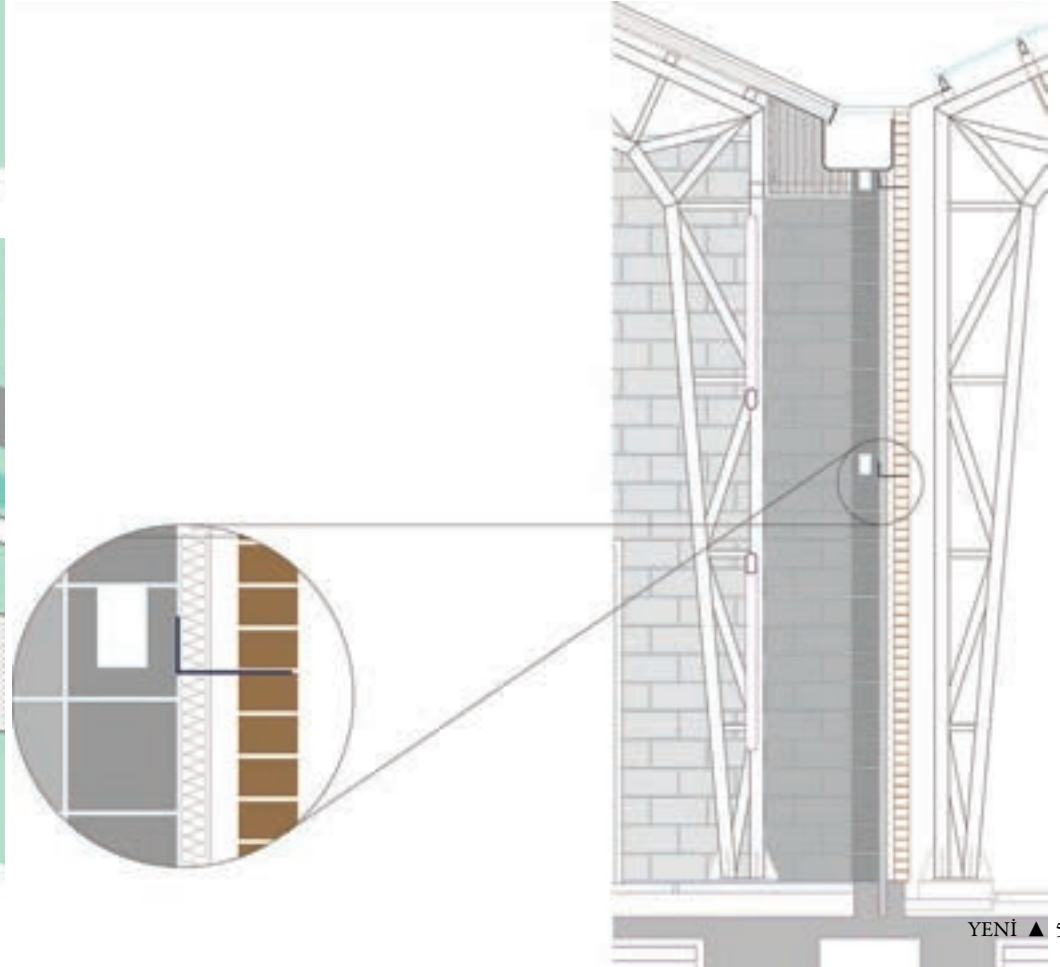




Zeminde çelik bitişlerine uyum sağlaması için ağırlıklı olarak geleneksel dökme mozaik ve yer yer doğal ahşap + çakıl tercih edilmiştir. Modüler ve prefabrik elemanlar ile oluşturulmuş, kaplamasız yüzeyler binanın sürdürülebilirliği açısından özellikle tercih edilmiştir.

Yoğun olarak kullanılan bina açık, yarı açık ve kapalı mekanları ile yerleşke sosyal hayatına önemli bir hareket getirmiştir.

Sanayi yapılarından oluşan bir kampüste yer alan bina; yapı kurgusu ve iç mekan özellikleri ile var olduğu bağlamı yansıtmaktadır.





ANTALYA TİCARET VE SANAYİ ODASI HİZMET BİNASI

İklimsel veriler dikkate alınarak tasarlanan gölgeli avlular ve zemin kat geçişleri bina içinde de güneş ışınlarından korunan boşluklarla katlar boyunca devam etmektedir



Lokasyon:

Antalya şehir merkezine doğu yönünden girişte, TEDAŞ kavşağı mevkiinde, çevre yolu üzerinde 8734 m²'lik bir arsada bulunmaktadır.

Tasarım Kriterleri:

Yapının tasarımı sırasında Akdeniz mimarisine uygunluk dikkate alınmış, kapalı hacimlere ulaşım geniş gölgelikli açık avlu ve sirkülasyon aksları ile sağlanmaya çalışılmıştır. Avluyu tanımlayan ve gölge veren meclis salonu gerek estetik, gerekse fonksiyon açısından yapıda ön plana çıkartılarak vurgulanması amaçlanmıştır.

Bina; çalışma birimleri, toplantı salonları ve meclis salonu olmak üzere üç ana bölümden oluşmaktadır. Bu üç ana fonksiyon cephede hissettirilip yarı açık, yarı kapalı, kuzey-güney aksında alt ve üst sokaklarla birbirlerine bağlanmıştır.

200 Meclis üyesi, 30 basın ve izleyici kapasitesini karşılayacak şekilde tasarlanan meclis salonu; 350 m²'lik fuaye alanına sahip, 18-20 m çapında 320 m²'lik alanda düşünülmüştür. Meclis salonu ayaklar üzerinde kurulmuş, bahçe, alt kotta kesintisiz olarak iç avlu içerisine kadar yürütülmüş, sokaklar bu avlu ile birlikte kurgulanmıştır.



Alt sokakta, daha çok üyelerin kullandığı sicil müdürlüğü, kafeterya, banka şubesi ve ofis girişleri, üst sokakta ise toplamda 850 m²'lik alana sahip, 3 salona bölünebilen toplantı salonu, açık/kapalı sergi salonu ve ofis girişleri yer almıştır.

Taşıyıcı sistem:

Yapıda karma taşıyıcı sistemler kullanılmıştır. Bloklar betonarme olarak ele alınmış, iç ve dış mekan birliği arzusu ile, ana blok girişi ve kat hollerini tutan ve avluya açılan güneş kırıcıları ile desteklenmiş, tüm katlar boyunca devam eden

cam cephe, çelik konstrüksiyon olarak tasarlanmış ve düşeyde devam eden çelik kolonlar en üst kotta yatay kirişlere dönüşerek çatıyı oluşturmuşlardır.

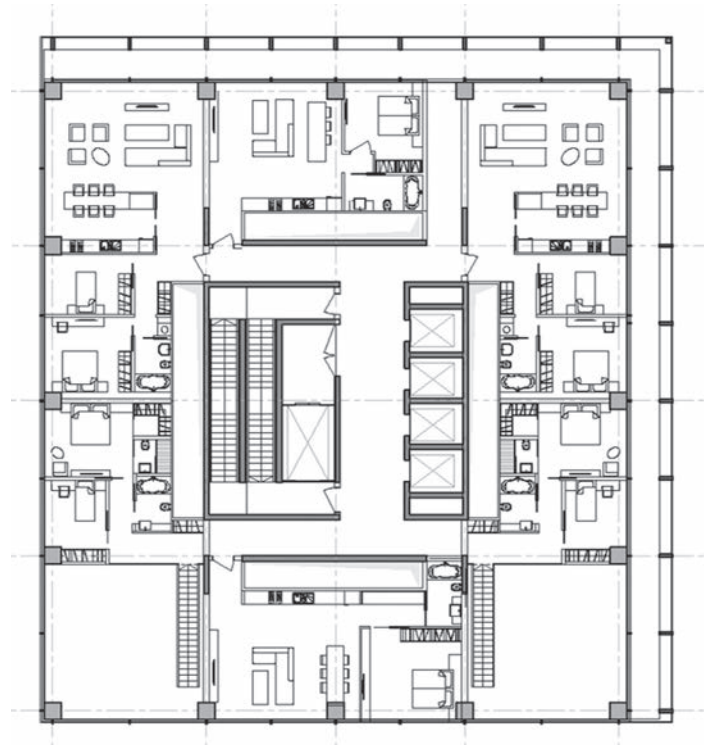
Karşılaşılan Sorunlar:

Yeraltı su seviyesinin zemine çok yakın olması nedeni ile bodrum kat hiçbir zaman düşünülmemiş, belediye tarafından verilen subasman kotuna bağlı olarak, ana yoldan binaya ulaşım iki farklı kottan alınmış ve kot farklılıkları oluşturulan sokaklar üzerindeki rampa ve merdivenler ile dengelenmiştir.

Zemin olarak iyileştirme çalışmaları yapılması gerekmiş ve statik anlamda temel kurgusu buna göre yapılmıştır.

İSTANBLOOM

DB Architects tarafından
tasarlanan yapı
geçtiğimiz sene tamamlandı
Yapının isminden de
anlaşılacağı gibi
İstanbul kentini
anlatan bir yapı olarak
tasarlandı



Proje Adı: İSTANBLOOM

Proje Yeri: Kore Şehitleri Caddesi, Zincirlikuyu/İstanbul

Proje Müellifi: DBArchitects/ Bünyamin Derman

Proje Ekibi: Abdurrahman Çekim, Tuğçe Rizeli, Yiğit Öztürk, Mustafa Kahraman, Bilge Altuğ, Hakkı Can Özkan, Güven Çimenoglu, Ezgi Kalender, Mehmet Özkan Aslan

Mimari Proje: DBArchitects

Statik Projesi: Balkar İnşaat Mühendisliği Ve Müşavirlik Ltd. Şti.

Elektrik Projesi: Öneren Proje Mühendislik

Mekanik Projesi: Dinamik Proje Mühendislik Ve Müşavirlik Ltd. Şti

Cephe: Erbay Alüminyum

İç Mekan Tasarımı: Geomim Mahmut Anlar

Peyzaj Projesi: Spiga Peyzaj, Proje, Danışmanlık

İşveren: Esin Yapı

Ana Yüklenici: Esin Yapı

Proje Başlangıç Tarihi: 2009

Proje Bitiş Tarihi: 2011

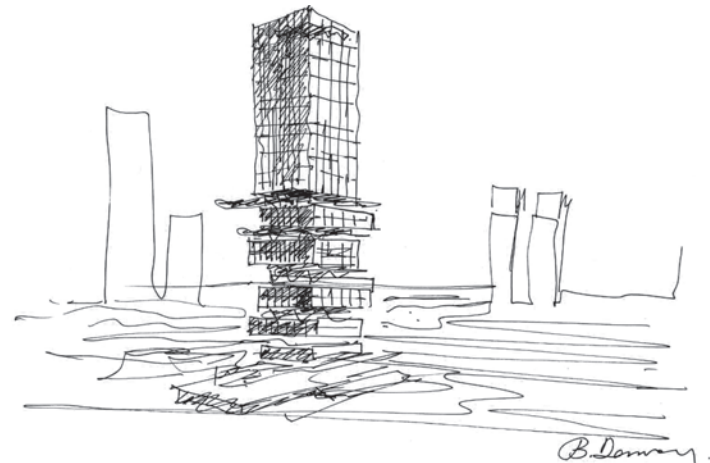
Yapım Tarihi Başlangıç: 2010-Bitiş: 2014

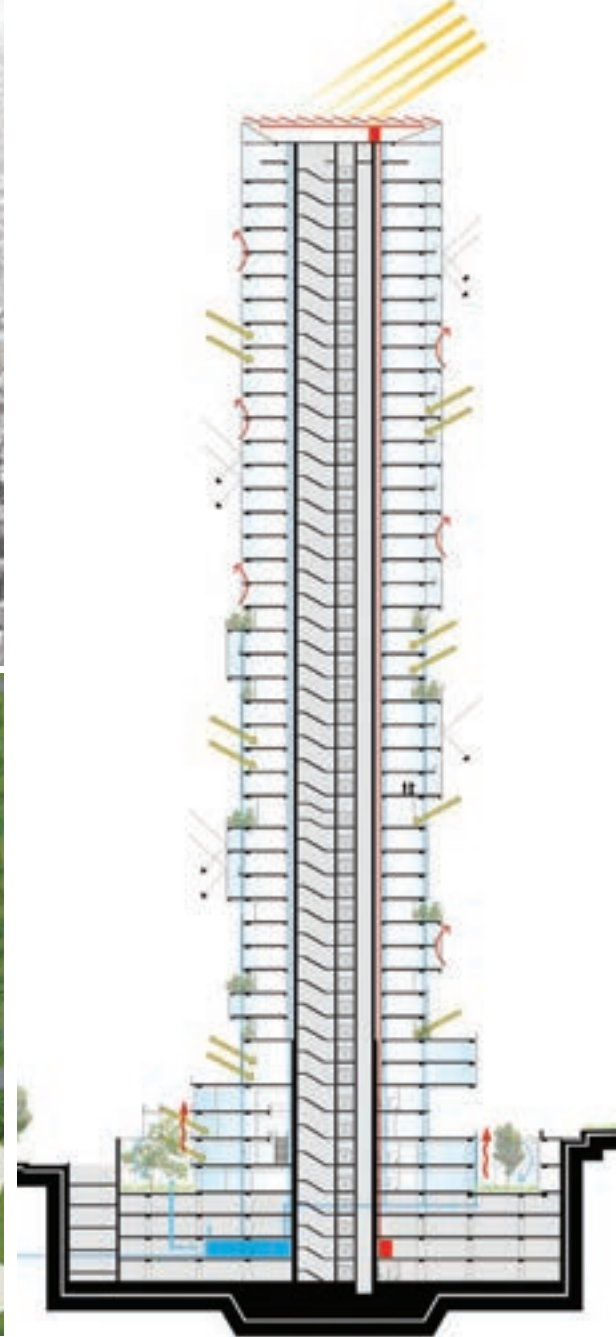
Arsa Alanı: 14.760 m²

Toplam İnşaat Alanı: 79.571 m²

Proje Tipi: Konut - Ofis

Yapım Türü: Betonarme, Çelik





O, kenti anlatmak ve anlamak için yapılmış bir yapıdır. Kentin üst üste yığılmış kütesel ifadesidir. İstanbul'un zengin tarihi geçmişi ve dünden bugüne süregelen kültürel çeşitliliği, yapının katları boyunca katman katman yükselir ve İstanbul sahne alır.

Yapı, konumu itibarıyla Karadeniz'den Marmara'ya, tarihi yarımada-dan Üsküdar'a dek geniş bir panoramaya açılmaktadır. İstanbloom sunduğu eşsiz İstanbul panoraması kadar, bu eşsiz peyzaj içinde, nasıl bir silüet etkisi bıraktığı ile de ilgilenir.

Kütesel biçimleniş özelliğiyle, çevresindeki mevcut yapı ve dokularla da ölçekli bir ilişki kurabilmektedir. Kule yükselirken, çevre yapılar arasından sıyrıldığı noktada, gökyüzünde, boşlukta salınıyormuş duygusu vermektedir. Çift cidarlı tasarlanan yapı fasadı, içerdeki kullanıma ve günışığının mevsime ve günün saatlerine göre değişen efektlerine bağlı olarak sürekli bir devinim içerir.



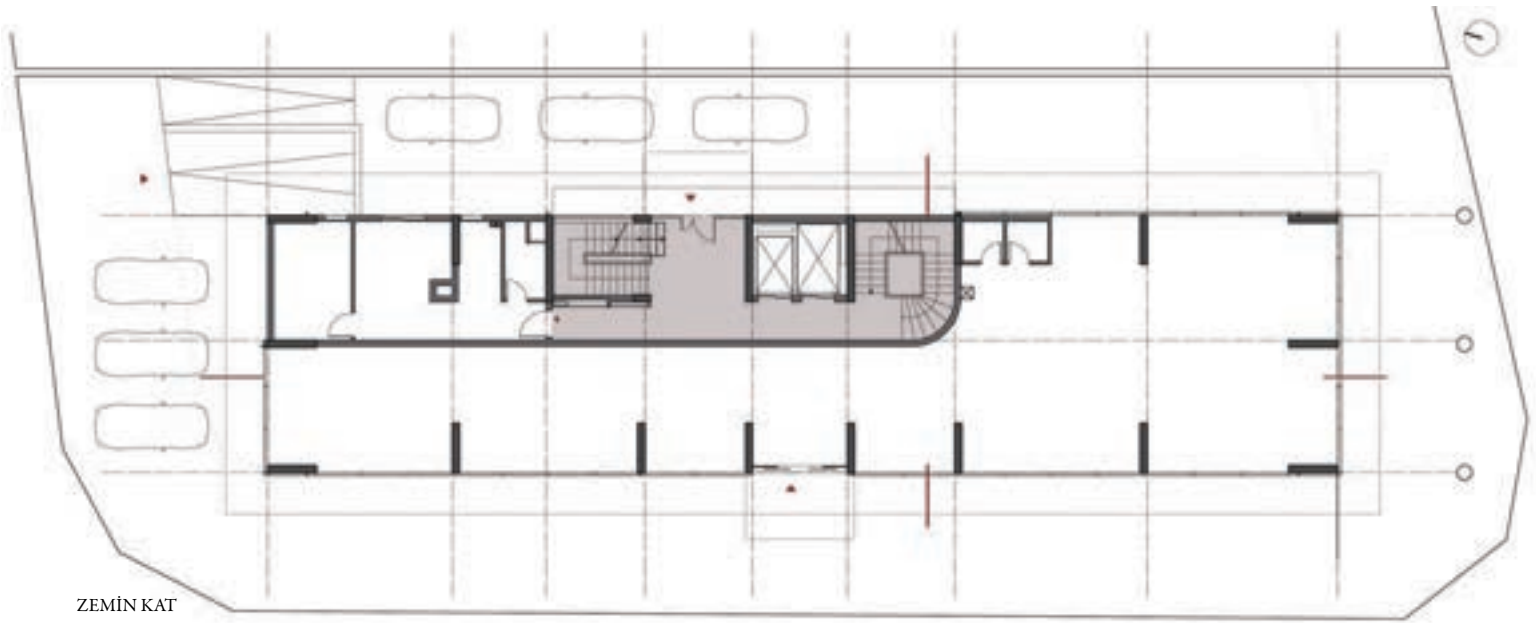
GÜMÜŞ PLAZA

Tasarım ekibiyle mal sahibinin uyumlu çalışması ve yüklenicinin de iyi yönlendirilmesi sonucunda yapının tasarıma en yakın haliyle inşaatın tamamlanması sağlanmıştır

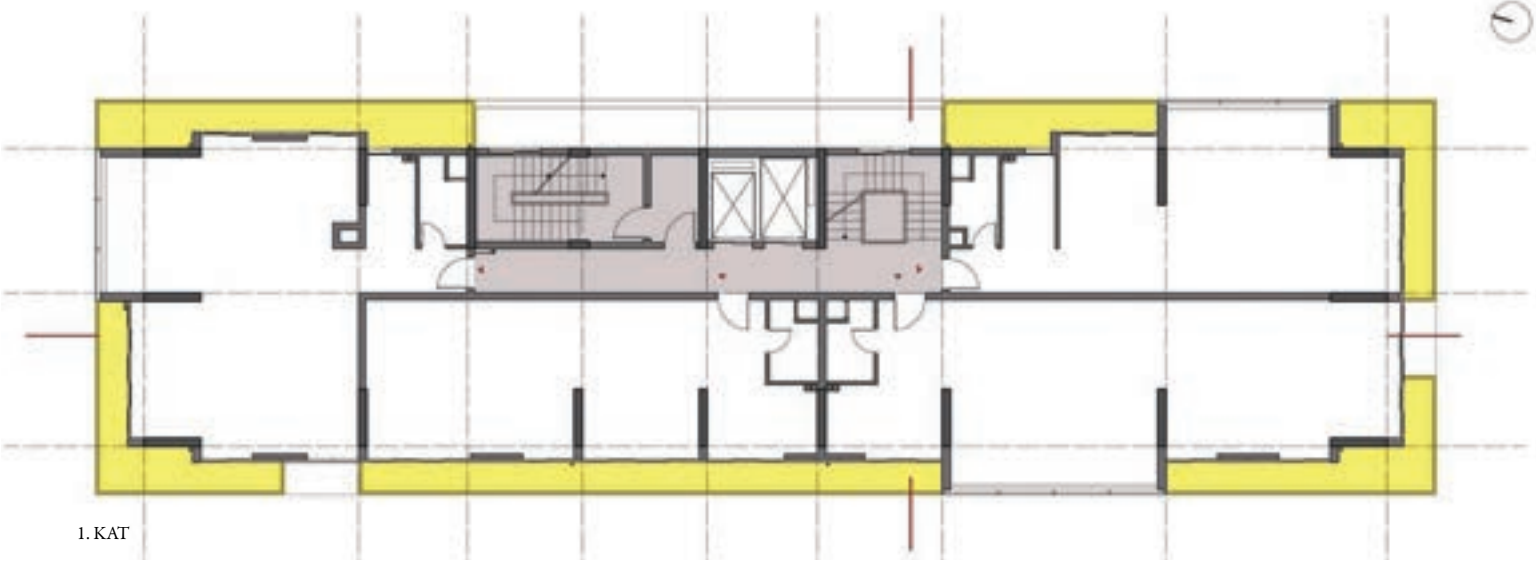
Projenin mimarı Tolga İltir proje sürecinden, tasarım kriterlerinden ve proje hazırlık, tasarım sürecinde karşılaştığı problemlerden şu şekilde bahsediyor:

“Sürekli çalışmakta olduğumuz bir yüklenici beni telefonla aradı ve esaslı bir tadilat projesi için arsa sahibi ile anlaşmak üzere olduğunu, ancak mal sahibinin iddialı bir tasarım istediğini mevcut projesinin işlevi ve mimari düzeyi ile sıkıntılar yaşadığından bahsetti. Bunun üzerine arsa sahibi ile büroma gelerek nicel ve nitel isteklerini sıraladılar, tasarımcının hakemliğinde bir proje sipariş ettiler. Tümüyü olmasa da çoğu kararın tarafıma bırakıldığı bir tasarım süreci içerisine girmek bir taraftan çok garip, alışılmışın dışında bir durum olarak gelse de, konunun zorluğu ve sorumluluk duygusu diğer taraftan tasarımcı olarak beni biraz sıkımsı.

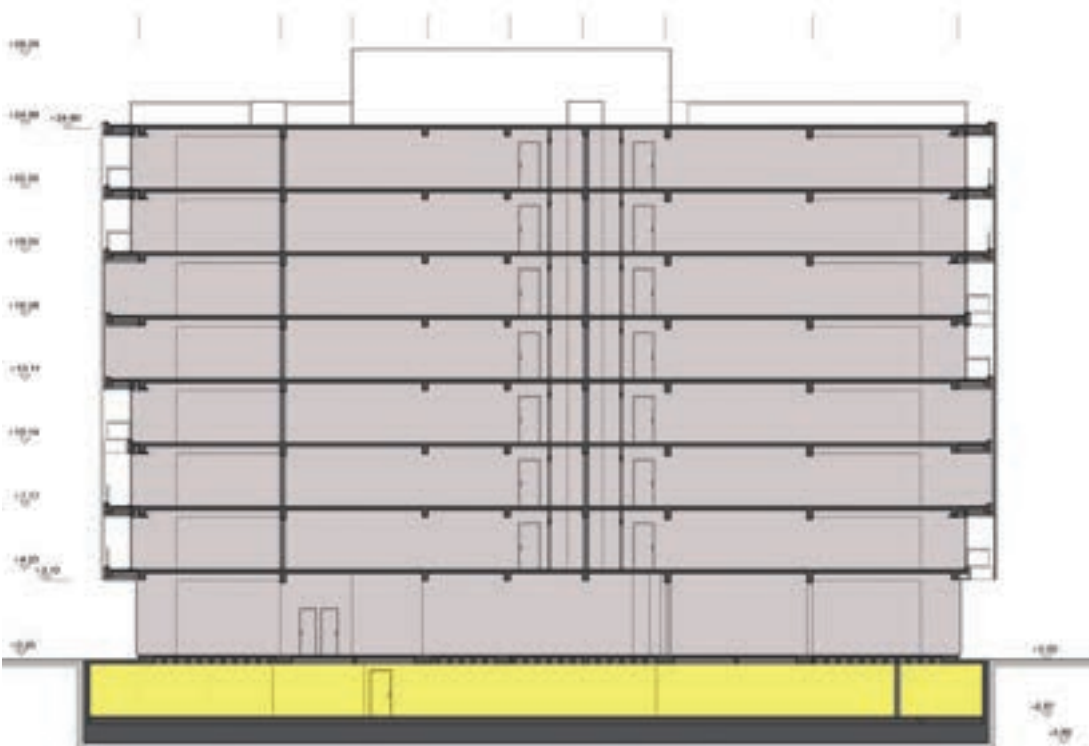
Elimde mevcut hali inşaat ruhsatını otel olarak almış, zemin iyileştirilmesi yapılmış, temeli ve bodrum katı tabliyesi ile birlikte dökülmüş, düşey taşıyıcıları belirlenmiş bir imalat vardı. Salhane, Manavuyu ve Bayraklı bölgesinde bürolardan oluşan iş merkezleri oluşmaya başladığından, Ankara Caddesi'nin de bu bölgenin kentsel dokusuna ekleneneceği öngörüsü ile benden bir ofis, işyeri binası istenmişti.



ZEMİN KAT



1. KAT



KESİT

Proje Adı: Gümüş Plaza
Proje Yeri: İzmir
Proje Müellifi: Tolga İltir
Proje Ekibi: Tolga İltir, Bilge Kaan Duran, Selçuk Doğramacı
Projenin Alınış Yöntemi: Sipariş
Statik: Necdet Demirel
Mekanik: Tervik Köroğlu, İbrahim Kutlu Köroğlu
Elektrik: Ali Safi Öztürk
İşveren: Nusret Dereköy, Hasan Ali Gümüş
Yüklenici: Ali Gümüş İnşaat
Proje Yılı: 2011
İnşaat Yılı: 2012
İnşaat Alanı: 4270 m²



Mevcut durum, arsa sahibi ve yüklenicinin istekleri bu durumdayken, benim kafamda o dönem girmiş olduğum yarışmalarda ilk sekiye girmiş ama malum neticeye ulaşamadığım ya da teklif etütlerim sonrasında başka bir önerime yönlendirilip uygulanmayan bir düşünceyi mimarileştirme tasarısı vardı. Bu projeyle bu düşüncenin nasıl yaşam bulacağı ilk görüşmemizden itibaren tasarım ekibi olarak aklımızda şekillenmeye başlamıştı.

Fikir sahibi olabilmek bakımından sahip olduğumuz bilgileri şu esaslarda kendimizce tartışmaya başladık:

- Rönesans döneminde Mimar ve Kuramcı Alberti 'güzel' tanımına 'Bir şey ekleyip çıkartamadığımız şeye güzel denir.' diyor. Bina bütünlüğü(kompozisyonu) iki şeyden oluşur, var ve yok (dolu ve boş) aynı zamanda bu iki şeyi tanımlayan elemanlar... Alberti mutlak bir ekleme, çıkartma dengesine dayalı bir mekansal kurguyu ele almaktadır.
- Aslında bu ekleyip çıkararak bütünde oluşacak plastik etkileri konu alan neoplastisizm arayışları gerisindeki mekanlarla çok katı işlevselci bir tutum izlemeli midir?
- İmar şartlarından dolayı oluşmuş pür bir formun algıdaki yeri, kendini nasıl algılayacağı, ölçekle ve çevreyle kuracağı bağın tasarım kısıtları ile nasıl ele alınması gerektiği...
- Sanatın belki de doğuşundan beri belki de en büyük mücadelelerden biri olan yatay ve dikey savaşı ya da dengesi...(Tabii bence her

zaman yataylık, bu özneliğimi yenemedim çünkü bana daha insani geliyor.)

- Nesne ve onu içerinden ve yakın-uzaktan algılayan özne arasındaki ilişkinin çok seçenekli ama bir o kadar da kararlı bir tutumla estetik bir bütünselliğe ulaşması...
- Belirli büyüklükteki bağımsız büro bölümlerinin sıradanlığını kırarak, komşuluk ilişkilerini ve dış mekanla kurdukları bağı düşünerek, yasa ve yönetmelikler ile maddi getiri sağlama çabalarının (klasik) matematiksel gücüne karşı bir cephe doku oluşturmak

gibi konulardaki bilgilerimizi güncelleyip bir fikre dolayısıyla binamızın tasarımını gerçekleştirdik.

Sonuca varırken tasarıdan, tasarıma ve esere ulaşırken bu adımları matematiksel bir biçimde anlatmak çok güç, zaten mimarlık ve diğer plastik sanatlarda bu bakımdan çok güzel ve sonsuz geliyor insana...

Benim ve ekibimin bu noktada en büyük şansım mal sahibimizin ilk etütten itibaren tasarımın en ateşli savunucusu olmasıydı. Tasarım ekibimizin kararlarını tartışmaksızın, yükleniciyi bu noktada yönlendirmiş, imalatın sonucunda tasarıma en yaklaşık halini almasını sağlamıştır.

Bahsettiğim gibi binanın bodrum kat tavan tabliyesi dökülmüş bir şekilde tasarım açısından teslim alındığından, çekirdek çözümleri ve statik elemanlar çok kısıtlı bir şekilde dönüştürüldü. Mevcut merdiven ve asansör boşlukları değerlendirildi. Halihazır statik betonarme projeler dolgu nervür döşeme şeklinde ele alındığından çok ağır bir betonarme sistem öngörülmüş, bu yükler ancak büyük perdelerle zemine aktarılabilmiştir. Ofislere iç mekan açısından kullanıcılarının şekil vereceği öngörüsü ile bölünebilme şansını çok engellemeyecek şekilde kirişli plak döşeme sisteme dönülmüştür. Böylelikle bina hafiflemiş ve binayı çepre çevre saçaklayan balkon ve bahçeler mekansal kurguya kazandırılmıştır.

En büyük ikinci handicap olan büyük yüzeyin güneybatı yönüne bakmasıydı. Öğleden sonraya doğru özellikle yaz mevsimine doğru güneybatıya doğru yatan güneş balkonlarla kesilmektedir. Akşamüstüne doğru iyice yatan batı güneşi komşu parsellerdeki binalar ile gölgelenmektedir. Cephe çeper dokusu, dikey gölgeliklerle yönlenmeye destek olmaktadır. Böylelikle binanın soğutma için harcadığı enerji de azalmaktadır. Sürekli çalıştığımız bir yüklenici ile çalıştığımız ve yüklenicinin kontrol ve şantiye şefi kadrosu olduğu için, binanın da farklı kat planlarından oluşması itibarıyla benden danışmalık seviyesinde kaba inşaatla ait bir mesleki kontrollük hizmeti istenmiştir. İmalat ve prosedürel işlemlerde en önemli dezavantajların başında her kat planı birbirinden farklı bir bina tasarlamak gelir. Ancak bu ölçekteki ve çok ta büyük olmayan bir binada gerek yerel yönetimde görevli olan gerekse imalattan sorumlu meslektaşlarımız çok ilgili ve istekli bir yaklaşım göstermişlerdir."

LAPSEKİ HÜKÜMET KONAĞI VE ÇEVRESİ

MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Lapseki Hükümet Konağı ve Çevresi
Mimari Proje Yarışması'nın 1. Ödülü'nün
uygulanmasına yönelik ödül sahibi ekiple anlaşma yapıldı

Çanakkale İl Özel İdaresi tarafından ön seçimli yarışma olarak ilan edilen “Lapseki Hükümet Konağı ve Çevresi Mimari Proje Yarışması” 4 Haziran 2014 tarihinde açıldı.

Yarışmanın amacı şartnamede şu şekilde ifade edildi:

“... yeni yapılacak Lapseki Hükümet Konağı yapısının çevre ilişkileri ile birlikte kurgulanması, Atatürk Caddesi ve cadde ile arasında bulunan açık alan (otopark) ile kıyı bandı arasındaki geçirgenliği güçlendirmesi ve bütüncül bir bakış açısından yapı özeline inen bir yaklaşımla tasarlanması beklenmektedir. Korunacak yapılarla beraber yarışma alanı içinde bütüncül bir tasarımın tetikleyicisi haline gelmesi ve kıyı silüeti ile uyumlu bir yapının elde edilmesi öncelikli hedeflerdendir. Hükümet Konağı ile birlikte, içinde yer aldığı yapı adasının devamı niteliğinde olan ve hedeflenen yeni çevre açısından önem taşıyan İskele ve Otogar alanlarına ilişkin, üst ölçekte öneriler getirilmesi de yarışma kapsamındaki bir diğer önemli beklentidir.”

Yarışmanın jüri üyeleri ve raportörler şu şekilde sıralandı:

Danışman Jüri Üyeleri

Ahmet Çınar, Çanakkale Valisi
Ayhan Gider, İl Özel İdaresi Genel Sekreteri
İsmail Ayhan Tavlı, Lapseki Kaymakamı
Eyüp Yılmaz, Lapseki Belediye Başkanı
Ömer Yılmaz (Mimar),

Asli Jüri Üyeleri

Hüseyin Kahvecioğlu (Mimar, Jüri Başkanı), İsmail Morkoç (İnşaat Mühendisi),
Gonca Paşolar (Mimar), Cem Sorguç (Mimar), Ahmet Tercan (Mimar),

Yedek Jüri Üyeleri

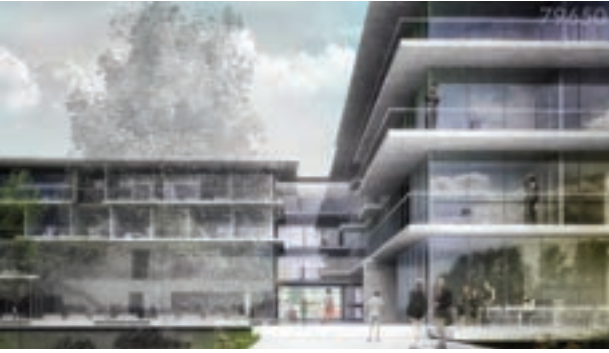
Hasan Okan Çetin (Mimar), Serap Öbekci (Mimar),
Onur Okhan Güleç (İnşaat Mühendisi),

Raportörler

Elçin Kara Vatansever (Mimar), Özgür Şahin (Elektrik Mühendisi),

Ön seçim sonuçları 3 Temmuz 2014'te açıklandı. Ön seçim sonuçlarına göre finale 6 ekip kaldı. 7 Eylül 2014 tarihinde sonuçlanan yarışmada, birinci, ikinci ve üçüncülük ödülleri dışında 3 adet Eşdeğer Mansiyon Ödülü verildi.

Ödül sahibi ekipler şu şekilde sıralandı:



1.Ödül: 6 sıra numaralı 20914 rumuzlu proje

Ekip Üyeleri: Özgür Bingöl (Mimar Ekip Başkanı), İlke Barka (Mimar), Tuba Bilgiç (Mimar), Merve Şen (Mimar)

Danışmanlar: Nermin Tirben (Peyzaj Mimarı), Ebru Firidin Özgür (Şehir Plancısı), Günkut Barka (İnşaat Mühendisi), Ohannes Gül (Makina Mühendisi), Korkut Daşdemir (Elektrik Mühendisi),

2.Ödül: 2 sıra numaralı 95136 rumuzlu proje

Ekip Üyeleri: Ferhat Hacılibeyoğlu (Mimar, Ekip Başkanı), Deniz Dokgöz (Mimar), Orhan Ersan (Mimar)

Yardımcılar: Turgut Şakiroğlu (Mimar), Gülcan Afacan (Mimar), Volkan Barboros (Peyzaj Mimarı), Deniz Külekçi (Mimar), Kortay Ceylan (Mimarlık Öğrencisi), Gizem Yazıcı (Mimarlık Öğrencisi), Ceren Doğan (Mimarlık Öğrencisi), İlker Kılıç (Mimarlık Öğrencisi)

Danışmanlar: Cemal Coşak (İnşaat Mühendisi), Bülent Özgür (Makina Mühendisi), Kemal Gülavşar (Elektrik Mühendisi)

3.Ödül: 4 sıra numaralı 24031 rumuzlu proje

Ekip Üyeleri: Sevinç Bayrak Göktaş (Mimar Ekip Başkanı), Oral Göktaş (Mimar)

Yardımcılar: Ceren Sözer (Mimarlık Öğrencisi), Ceyda Pektaş (Mimarlık Öğrencisi), Roza Jamaledin (Mimarlık Öğrencisi)

Eşdeğer Mansiyon: 1 sıra numaralı 72007 rumuzlu proje

Ekip Üyesi: Arman Tolga Akdoğan (Mimar Ekip Başkanı)

Danışman: Felix Madrazo / Mimar

Yardımcılar: Paula Cabanillas-Sevilla (Mimar), Jose Cocchiararo (Mimar), Mila Dimitrovska (Mimar), Alberto Gonzalez-Garces (Mimar), Zuzanna Koltowska (Mimar), Silvia Lupini (Mimar), Felix Madrazo (Mimar), Bibiana Paez (Mimar), Albert Richters (Mimar), Seda Soylu (Mimar), Onur Can Tepe (Mimar), Daniel Valero (Mimar), Carola Vega (Mimar)

Eşdeğer Mansiyon: 3 sıra numaralı 05775 rumuzlu proje

Ekip Üyesi: Murat Şanal (Mimar Ekip Başkanı)

Yardımcılar: Alexis Şanal (Mimar), Orkun Beydağı (Mimar), Begüm Arseven Öner (Mimar)

Eşdeğer Mansiyon: 5 Sıra Numaralı 79650 Rumuzlu Proje

Ekip Üyeleri: Burak Pelenk (Mimar Ekip Başkanı), Rahmi Uysalkan (Mimar)

Yardımcılar: Ezgi Baştuğ (Mimar), Tanla Altun (Mimar), Hanifi Sekmen (Mimar), Ceyda Duruş (Mimar), Pınar Çuhadar (Mimarlık Öğrencisi)

Danışmanlar: Gülay Yamanlı (Şehir Plancısı), Ceyda Özbilen (Peyzaj Mimarı), Eda Ekim (Peyzaj Mimarı), Tuncay Gün (İnşaat Mühendisi), Süleyman Akım (Makina Mühendisi), Engin Ulucak (Elektrik Mühendisi)



Özgür Bingöl, İlke Barka, Tuba Bilgiç, Merve Şen

Genel Yaklaşım: Geliştirilen öneri, anonim ve alelade olanın gücünü vurgulamakta ve parsel ölçeğinde farklılaşan ancak tanıdık öğelerin bir araya gelme mantığına dayanmaktadır. Lapseki'nin kentsel yapı stokunun düzeyde ve yatayda ölçeği dikkate alınarak söz konusu yaklaşım ön plana çıkarılmıştır.

Proje, mimarlıkta tanıdık olan (form, kompozisyon, malzeme, cephe kurgusu, vb.) ile rastlantısallığın ve sekansiyel algının ilişkisini irdeleyen, yarışma konusu yapı tipolojisine atfedilen anlamı (simgesellik, temsil, vb.) özellikle yerin ölçeği bağlamında sorgulayan bir anlayış üzerine kuruludur.

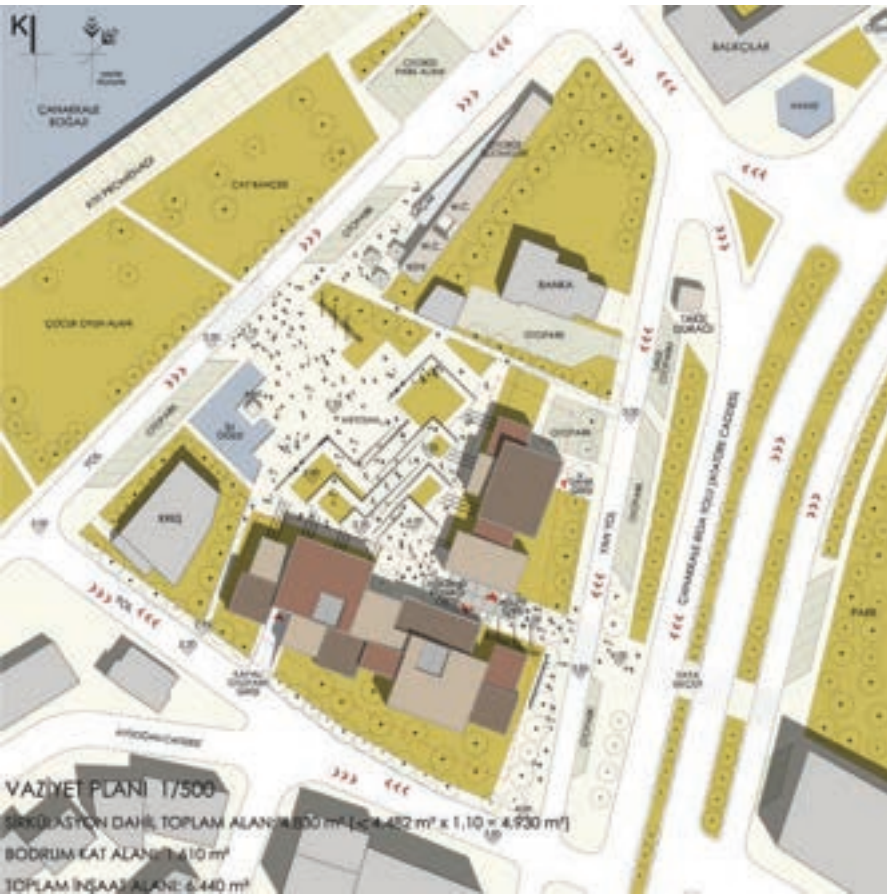
Planlama İlkeleri: Yapılaşılabilir alan olarak belirlenen Mevcut Hükümet Konağı parseli incelendiğinde, parselin denize açılır şekilde L biçimli yapısı, parsel içerisinde yer alan yetişkin ağaç dokusu, imar durumunda 15,50 m olarak belirtilen yapı yüksekliği sınırlaması ve cadde-kıyı arasında yaklaşık 2 m civarında bir kot farkı bulunması ön plana çıkan verilerdi. İhtiyaç programında belirtilen alansal toplam, yukarıda sözü edilen ölçütler ve zeminde mümkün olan yapılaşma alanı değerlendirildiğinde Yeni Hükümet Konağı'nın çok kabaca par-

selin morfolojisine uyacak şekilde birbirine dik iki kol şeklinde düzenlenmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Yapıya ait ihtiyaç programı incelendiğinde en büyük birimin işlevsel olarak da diğer birimlerle ilişkisi olmayan Adliye'ye ait olduğu görülmektedir. Bu noktada program, işlevsel ilişkiler ve parselin verilerine bağlı olarak proje alanında kent kıyı ilişkisini güçlendirmek amacı ile yapılaşma Hükümet Konağı ve Adliye olarak iki ayrı kütlede ele alınmıştır. Mafsal mekân olarak tanımlayabileceğimiz bir geniş bir saçakla korunaklı hale getirilmiş giriş platosu hem bu iki kütleyle hem de kent ve kıyıyı birbiri ile ilişkilendirmektedir. Bu ana geçiş mekânına ek olarak parsel sınırları içerisinde biri banka tarafında, diğeri kreş tarafında olacak şekilde iki adet yaya bağlantısı önerilmiştir.

L şeklinde alana yerleşen ve denize açılan iki kütle, batısında kreş, kuzeyinde banka binası ile birlikte kaldırılacak hastaneye ait parselde düzenlenen meydanı tanımlamaktadır. +2.00 kotunda yer alan alt plato olarak nitelenebilecek meydan, +4.00 kotuna yer alan üst plato olarak nitelenebilecek giriş platformuna yayvan merdivenler ve rampalarla birbirine bağlanan platformlar aracılığı ile bağlanmaktadır.

Program, alanın özellikleri değerlendirilerek ortak bir giriş platosundan çalışan Adliye Bloğu ve diğer işlevleri içeren Hükümet Konağı Bloğu olarak iki ayrı kütlede ele alınmıştır. Bu iki kütle bodrum katta



birbirleri ile bağlanmaktadır. Yapı grubu bodrum kat üzerinde giriş katı, 1. ve 2. katlar ile kısmi üçüncü kattan oluşmaktadır.

Hükümet Konağı kütesi kendi içinde iki ana bileşenden meydana gelmektedir. Bu iki bileşenin her biri ortasında katlar arası görsel ilişkiyi kuran bir galeri boşluğu ve içinde yer alan bir merdiven etrafında örgütlülmüştür. Bu iç mekânların çatı ışıklığı ve bir noktadan cepheden doğal ışık alması sağlanmıştır. İki bileşenin kesiştiği noktalarda asansörler, kaçış merdivenleri, tuvalet grupları, çay ocağı ve ana tesisat şaftları düzenlenmiştir.

Adliye Bloğu ise ortasında servis hacimleri ve düşey sirkülasyon grubunun bir arada çözümlendiği, deniz tarafından içinde merdivenin serbest şekilde konumlandığı bir galeri boşluğu olan bir plan şemasına sahiptir. Adliyenin ana girişi dışında kuzeyde cadde tarafında bir sanık girişi yer almaktadır.

Yapının volümetrik kompozisyonu ön plana çıkarılmıştır. Planda ve kesitte bir modüler sisteme bağlı artikülasyona dayalı bir kademelenme ve hareketlilik söz konusudur. Küçük parsel ölçeğinde bitişik nizam yapılaşmaya referans verilmektedir.





Ferhat Hacılibeyoğlu, Deniz Dokgöz, Orhan Ersan,

Tasarım Alanı Ve Yerleşim Kararları: Proje alanı çevresindeki parsel-ler ile ilgili düzenlemelerin temelinde Yeni Hükümet Konağı ve Ziraat Bankası binasının erişilebilirliği ve görünürlüğü önemsenmiştir. Bu düşünceyle Kreş olarak kullanılan yapı ve hastane binasının yıkılması (2 ve 3 numaralı parseller); mevcut otobüs durakları alanının ise (5 numaralı parsel) balıkçıların bulunduğu 6 numaralı alana taşınması ve bu alanda her iki işlevin bütüncül bir kurguyla düzenlenmesi öngörülmüştür. Alana ilişkin alınan kararlar sonucunda kıyı bandının sürekliliğine eklenen bir meydan (Yeni kent meydanı) yaratılarak, kıyı bandı sürekliliğinde iskeleye ulaşım haricindeki araç hareketliliği ve durağanlığı Atatürk Caddesi yönüne aktarılmıştır.

Öneri yerleşim kurgusu ile kıyı yönündeki yapılaşma eğilimi Atatürk Caddesi hattına yönlendirilerek, cadde üzerinde kütle sürekliliği dolu-boş dengesi ile sağlanmıştır. Hükümet Konağı, meydan, kıyı hattı ve kafe-otobüs durakları bölgesi ise yapısal bir öge olarak saçak/kent takı ile tanımlanarak, tasarım alanı bütüncül bir yaklaşımla tanımlanmıştır. Yaya önceliğinin gözetildiği kıyı bandı kullanımında kentlinin deniz ile ilişkisini güçlendirmeye yönelik kıyı terası (denize inen amfi) ve deniz üzerinde ahşap iskeleler önerilmiştir. Ayrıca kıyı hattı boyunca önerilen yeşil doku ile deniz-kara yolu arasında tampon bir bölge oluşturulmuştur.

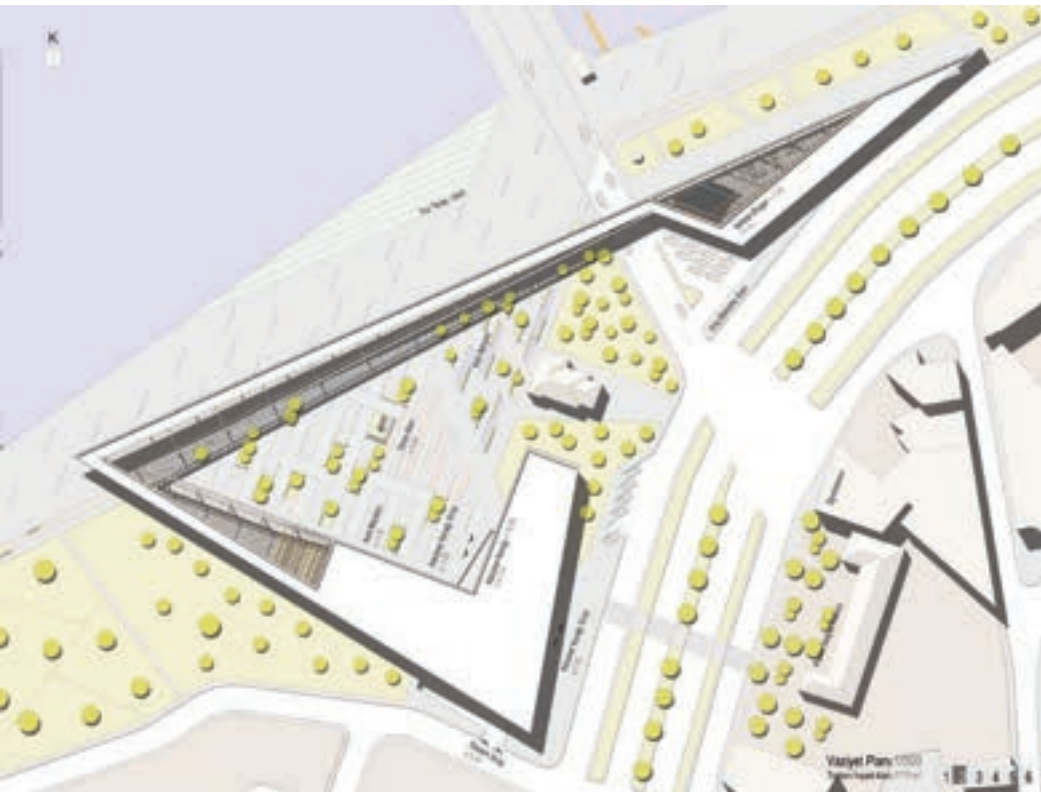
Yapı yerleşim kararları / İşlevsel çözümleme: Lapseki Hükümet Konağı'nın yapılaşma kararının başında, iç mekan ve dış mekan kullanımları arasındaki ilişkilerin önemsenerek, kamusallığın sürekliliği vurgusunun ön planı çıkarılması gelmektedir. Bu anlamda erişebilirlik ve görünürlük ölçütleri gözetilerek, kıyı bandı ve Atatürk Caddesi arasında erişime olanak sağlayan bir yerleşme ve yapılaşma kararı alınmıştır. Atatürk Caddesi yönünde yapının girişlerinin de konumlandığı bir boşluk/niş yaratılarak, bu boşluğun oluşturulan yeni kent meydanı ve Halk Bahçesi aracılığıyla kıyı bandına eklenmesi kurgulanmıştır. Oluşturulan bu boşlukta yer alan rampa ile yapıya bir üst kottan da girişler sağlanabilirken; bu kotta oluşturulan açık mekan sürekliliği ile deniz yönündeki etkinlik amfisine ulaşarak kıyı bandı ve Atatürk Caddesi arasındaki erişim alternatifleri güçlendirilmiştir.

Yerleşim geometrisi ile öneri yeni kent meydanını tanımlayarak sözü edilen alanla bütünleşen Hükümet konağının işlevsel çözümleme ve fonksiyon dağılımları yapının kıyı ve Atatürk Caddesi yönlerini önemseyerek düzenlenmiştir. Yapı yeni kent meydanı yönünde galeriler ile boşaltılarak dış mekan hareketliliğin iç mekanda da bu yönde sürdürülmesi ve algılanması amaçlanırken, birimler Atatürk Caddesi tarafına ve güneybatı cephesine yerleştirilerek ana trafik aksında simgesel değeri güçlü kamusal bir imge elde edilmiştir. -3.60, 0.00, + 3.60 ve +7.20 kotu planlarından oluşan yapının işlevsel dağılımı aşağıdaki grafikte görülmektedir.

Yeni Kent Meydanı: Önerilen yapı geometrisi ve saçak kendi içinde bir açık alanı tanımlamaktadır. Sınırları Atatürk Caddesi yönünde Hükümet Konağı ve mevcut Ziraat Bankası Binası'nın kütleleriyle, deniz tarafında ise saçak/kent takı ile tariflenen yeni kent meydanı, aynı zamanda kıyı bandının sürekliliğinde bir genişleme ve etkinlik alanı olarak tanımlanmıştır. Bina, saçak/kent takı ve yeşil doku ile kendi içinde yeni kent meydanı, kent parkı tören alanı, kent meydanı, rekreasyon alanı ve halk bahçesini kapsayan bir odak alan olarak tariflenmiştir. Yeni kent meydanı, planlanan liman bölgesinden ve mevcut feribot iskelesinden eski kent meydanına erişim hattında konumlanmaktadır ve bu erişim yapının girişlerinin alındığı boşluk ile sağlanmaktadır.

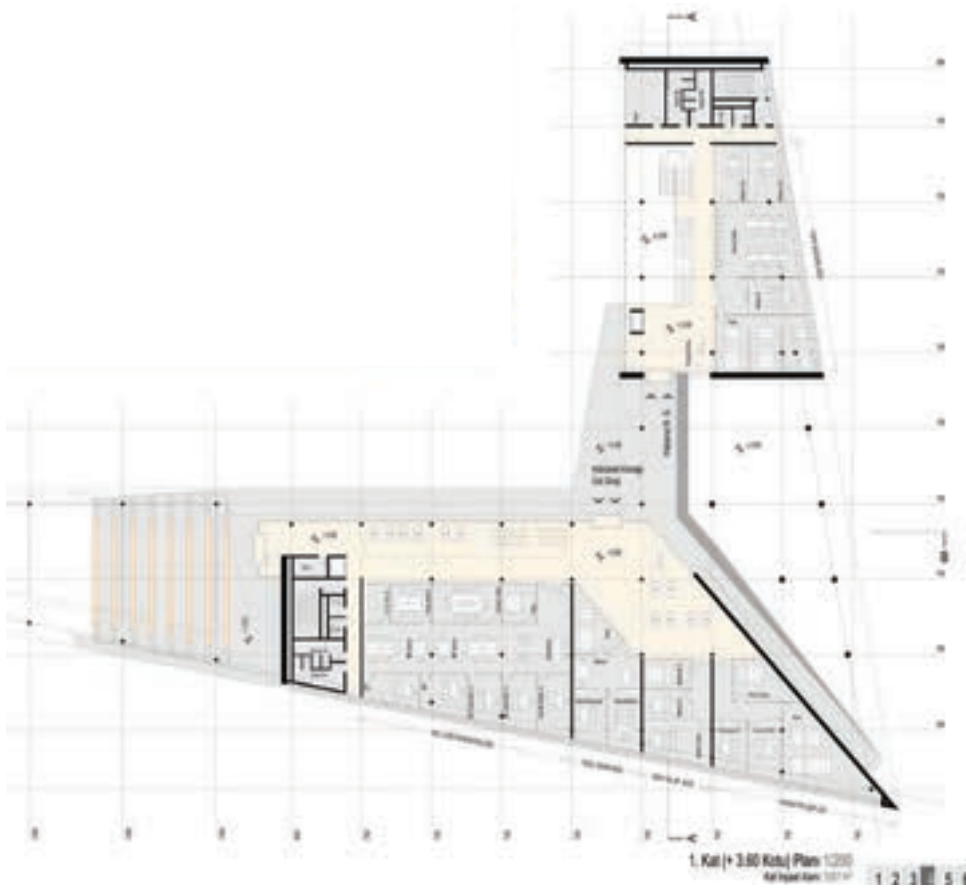
Saçak/kent takı: Kentin önemli ulaşım noktası üzerindeki yer alan tasarım alanında yapılan düzenlemeler ve fonksiyon dağılımları, Hükümet Konağı ile bir bütünlük oluşturacak biçimde ele alınarak, hükümet binasının bir uzvu niteliğindeki saçak elemanı tüm fonksiyonel dağılımları bir araya getiren yapısal eleman olarak kurgulanmıştır. Hükümet Konağından başlayarak kıyı paralel biçimde uzanan saçak/kent takı sırasıyla; etkinlik amfisini, kıyı hattını, kent meydanı geçişini, iskele giriş-çıkışlarını ve son olarak da kafeler ve otobüs durakları kütlelerini tarifleyecek biçimde kurgulanmıştır.

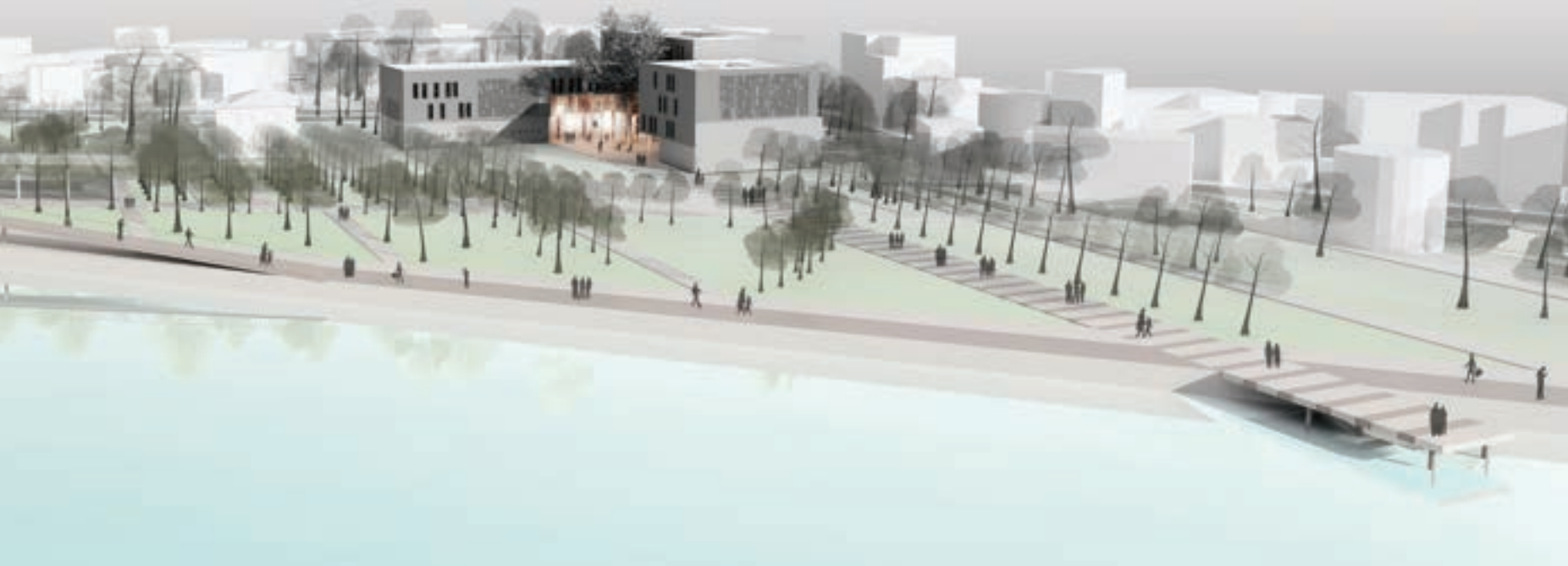
Kentin kıyı silüetinde belirgin bir yapısal öge olarak var olabilecek saçak, kıyı hattı boyunca gölgelikli mekânların oluşturulmasına olanak vermiştir. Yapısal olarak saçak; kompozit kolonlar üzerinde çelik konstrüksiyon olarak tasarlanmıştır ve saçak üzerinde açılan boşluklar



ahşap kirişler ile geçilerek, yürüyüş hattı boyunca gölgelikli ve korunaklı alanlar tanımlanmıştır. Saçağı taşıyan kolonlar üzerinde aydınlatma elemanları kullanılarak gece kullanımında dikey ışık bantları ile çevre aydınlatması sağlanmıştır.

Peyzaj kararları: Mevcut ağaçlar yeni tasarım bağlamında korunarak ve taşınarak, sahil bandında arttırılan yeşil doku ile deniz kara yolu arasında tampon bir bölge oluşturulmuştur. Sahil bandında yaya sürekliliği sağlanarak deniz ve araç yolu arasında çocuk oyun alanları, heykel parkı ve yeşil alanlardan oluşan rekreatif bir koridor yaratılmıştır. Öneri ağaçlar bölgede doğal olarak bulunan türlerden seçilerek adaptasyon süreci minimumda tutularak gelişim hızı maksimuma ulaştırılmıştır. Mevcutta yer alan fıstık çamı (*Pinus pinea*), çınar (*Platanus orientalis*) gibi türlere ek olarak Zeytin (*Olea europaea*), defne (*Laurus nobilis*), harnup (*Ceratonia siliqua*) gibi yaprağını dökmeyen ağaçlar, karaağaç (*Ulmus glabra*), incir (*Ficus carica*), kestane (*Castanea sativa*) gibi yaprağını döken ağaçlar önerilmiştir. Artan yeşil doku ile denizden yaklaşan feribotların oluşturduğu vistalarda kentin bakir görüntüsü desteklenmiştir. Sahilde önerilen müşterek resifler ve iskelelerle balık popülasyonunu arttırmak hedeflenmiştir. Artan balık popülasyonu ile birlikte birbirini tetikleyen senaryo öngörülmüştür. Artan balık popülasyonu beraberinde kuşları getirerek, su altında ve su üstünde aktif yaşam hedeflemiş, ayrıca bölge sakinleri tarafından olta balıkçılığına zemin hazırlanmıştır.





Sevince Bayrak Göktaş, Oral Göktaş

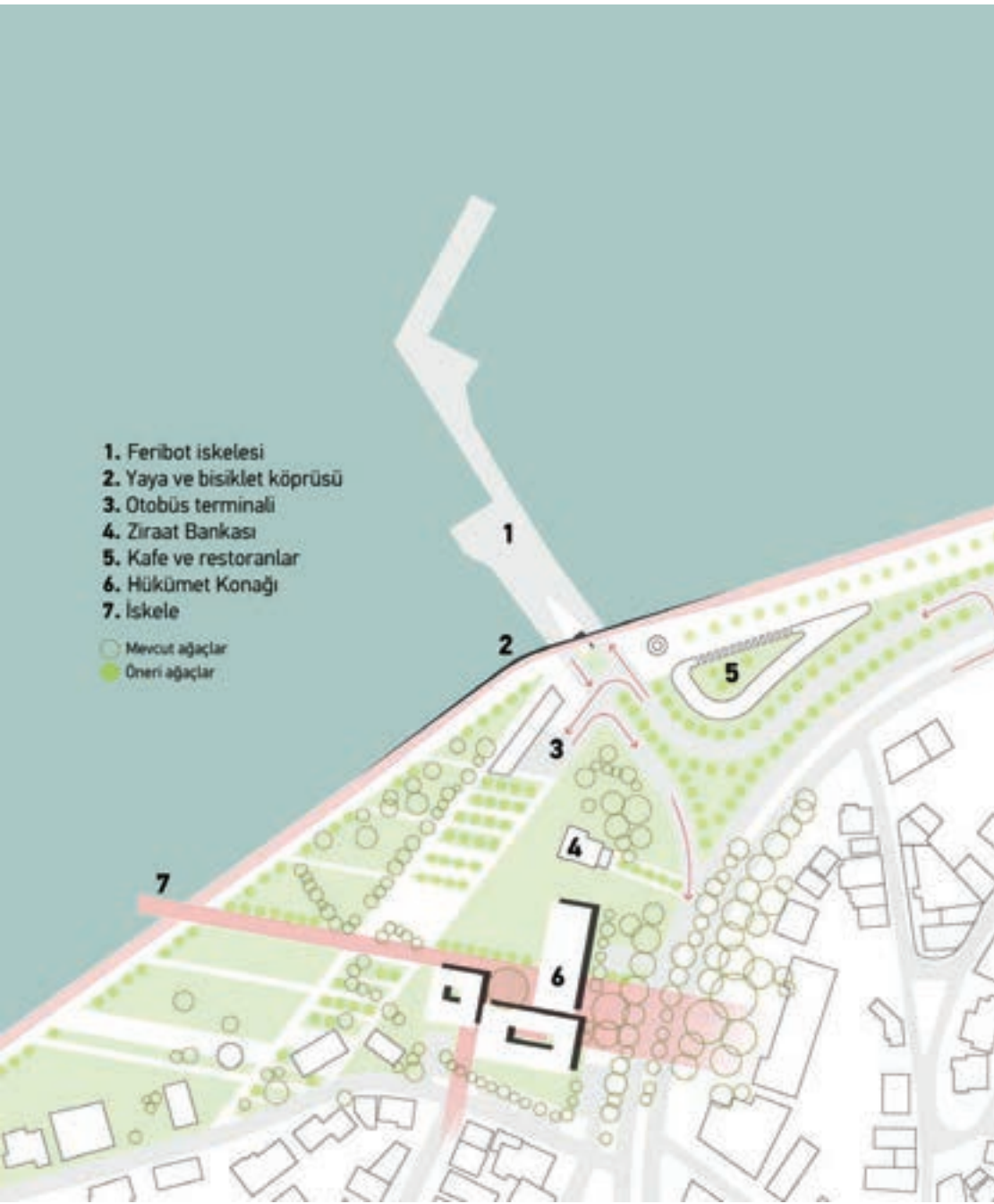
*“Dışımızdaki mekan nesneleri sarıyor, yansıtıyor,
Bir ağacı var etmek istiyorsan
İç mekanınla kuşat onu, varlığı senin içinde
Olan iç mekanla sıkı sıkı sar onu”
(Rilke)*

Lapseki Hükümet Konağı'nın bulunduğu arazi, hükümet konağı işlevinin yanı sıra işlek bir kentsel açık alan olma potansiyelini taşıyor. Kentin önemli ulaşım akslarından Atatürk Caddesi'nin yanbaşı-nda, deniz kenarındaki yaya hattına yakın, mevcut ağaçlarla kent içi bir parka dönüşmeye ve günlük hayata katılmaya uygun bu arazide önerilen proje, sözü edilen olasılıkların gerçeğe dönüşmesine imkan verecek şekilde kurgulanmıştır. Hükümet konağı işlevlerini içeren

bloklar arazinin içinde, Atatürk Caddesi'nden kıyı bandına doğru, yaya hareketinin akmasını sağlayan bir boşluğun etrafında birleştirilmiştir.

Boşluğun sınırlarını, yapılaşma sınırının içerisinde kalan mevcut heybetli ağaç belirler. Ağaç, gölgesi ile beraber, altında ve çevresinde yaşan-tılar oluşmasını sağlayacak olanaklar sunar. Bu olanakların hükümet konağının mimarisine yansması ile ağacı saran iç mekanlar, avlular ve galeriler ortaya çıkmıştır. Yeni Hükümet Konağı, çevresindeki mevcut ağaçlara eklenen yeni yeşil alanlarla birlikte, kıyı bandı ile bütünleşen bir kentsel açık alanın içinde kent hayatına katkıda bulunabilecek bir yapı olarak konumlandırılmıştır. Yapının ağır bürokratik işlevinin aksine, zemin kotunda çevresiyle kurduğu ilişki kent ölçeğinde önemli açık ve yarı açık alanların oluşmasına katkıda bulunmuştur.

Yapı, ihtiyaç programında açığa çıkan bir farklılaşmadan yola çıkarak üç ayrı blok olarak tasarlanmıştır: Adliye, Müdürlükler ve Kayma-



kamlık. Programın bu şekilde parçalanması ile arazide yekpare ve iri bir kütle yerine, boşluklu ve yaya akışına izin veren bir organizasyon önerilmiştir. Öte yandan, birbirinden ayrı duran bu üç blok zemin kotundaki mevcut ağacın etrafında oluşturulan bir avlu ile bağlanmaktadır. Program kurgusunun parçalı çözülmesi ile kullanıcıların ulaşmak istedikleri birimlere erişimi kolaylaştırmıştır. Ayrıca yine bu parçalı çözüm sayesinde, dolaşımda oluşabilecek yoğunlukların engellenmesi sağlanmıştır.

Programın büyük bir kısmını oluşturan ofis birimlerinin tamamı, doğal ışık ve doğal havalandırmadan yararlanacak şekilde çözülmüştür. Özellikle güneş ışığının çalışma mekanındaki olumsuz etkileri göz önünde bulundurularak, ofislerin batı cephesinde konumlandırılmasından kaçınılmıştır. Programda arşiv ve depo gibi güneşi gerektirmeyen mekanların yoğun olması, cephe tasarımında opak yüzeylerin yaratılmasına fırsat vermiştir. Bu sayede hem yapım hem işletme mali-

yeti düşürülebilecektir. Hem zemin katta hem de üst katlarda bloklar da yaratılan boşluklar; açık ve yarı açık mekanlar, bina genelinde ferah dolaşım alanları oluşturulmasına katkıda bulunmuştur.

Blokların arazideki yerleşimi, ortalarında oluşan meydanın yaz aylarında ağacın da etkisiyle gölge ve serin bir dış mekan olmasını sağlar. Boşluk mesai saatleri içerisinde hükümet konağı kullanıcılarının bekleme alanı olarak kullanılabildiği gibi, günün ve haftanın geri kalan zamanlarında kent içinde yoğun olarak kullanılabilecek bir açık alan olarak düşünülmüştür. Lapseki'nin iklim koşulları göz önünde bulundurularak yapının dış kabuğu, program elverdiğince dış etkilerden korunacak şekilde tasarlanmıştır. Güneş ışığının kontrollü olarak iç mekanlara ulaşması için pencerelerde düşey gölge elemanları önerilmiştir. Zemin kattaki meydana ve üst kotlardaki avlulara açılan cepheler saydam bırakılmış, böylece bu mekanlar ve dolaşım hacimleri arasında görsel ilişki kurulmuştur.



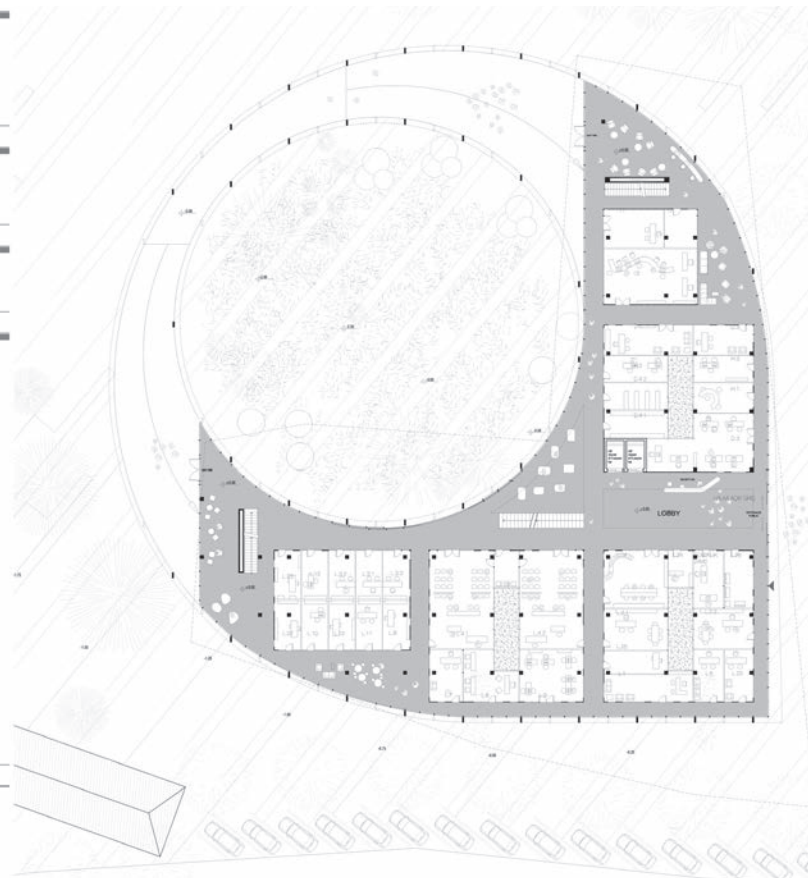
Burak Pelenk, Rahmi Uysalkan

Konum ve Algı: Öneri tasarımı, kente huzurlu yaklaşımın ana nedenlerinden olan lirik kıyı dokusunu zedelememeyi ön planda tutar. Kentin usulca yukarı doğru tırmanan yeşille bütünleşmiş dokusu, uçsuz bucaksız mavi-yeşil kucaklaşmasının kesintisiz devam etmesini sağlar. Proje, bu mevcut kompozisyonun içerisinde öne çıkmadan kendisine yer bulmayı amaçlar. Kullanıcısının da keyifle karşısına aldığı boğaz manzarası, aslında karşılıklı “seyreden ve sevredilen” bir durum yaratır. Bina, bu amaçla, kullanıcıya en üst düzeyde boğaz seyir imkânı sağlamak için katlarda kullanıma açık teraslar içerir, panoramada kendisine usulca yer edinmek için de yataya vurgu yapar. Denizle arasında yer alan geniş peyzaj alanı, bir anlamda yapının bazasını oluşturur. Bu alan, geniş bir park ve kamusal çayır alanı olarak kullanılır. Zamanla yoğunlaşacak ve büyüyecek olan ağaçlar, yapının sırtını dayadığı tepeliğin önünde kendini gün geçtikçe daha geri plana itmesini sağlayacaktır.

Kıyı Şeridi: Kıyı şeridi, yapının plastik ve geometrik referanslarına göre düzenlenecek olup, kent çayırı ve bina ile birlikte rekasyonel bir bütünlük sağlayacaktır. Deniz kıyı ilişkisi, peyzaj düzenlemelerinin yanı sıra mevcut lokanta ve kafelerin tekrardan düzenlenmesi ile daha keyif alınabilir bir yürüyüş ve dinlenme rotasına olanak tanır. İşeyle gelen yolcular, otobüs ya da vapurlarını beklerken bu alanlardan yararlanacaklardır. Şerit, iskeleden başlayan bir promenad ile önce Ziraat ban-

kası meydanında, oradan da hükümet konağı girişi bölgesinin sokaklaştırılması ile kente bağlanır. Mevcut balıkçı alanları kıyı ile daha güçlü ilişki kuracak şekilde düzenlenirken, bu alanların kent hafızasındaki yerini korumak amaç edilmiş, kentin kıyı ile olan tarihsel ilişkisi de güçlendirilmiştir.

Kütle ve Form: Yapı, arazinin verilerine uygun olarak ‘L’ biçimindedir. Ana giriş, iki kolun birleştiği karın bölgesinde oluşturulan sokaktan sağlanır. İkinci bir giriş olan adliye girişi de keza bu sokaktadır. Birimlere, ana giriş holünde yer alan dikey bağlantı sayesinde her iki kola dağılmak sureti ile ulaşılır. Birimlerin manzaradan mümkün olduğunca yararlanabilmesi için kat terasları oluşturulmuş, cepheler, döşemelerin yatay etkisinin en üst düzeyde algılanması için cam ile oluşturulmuştur. Güneşe karşı önlem olarak dış mekan jaluzileri öngörülmektedir.



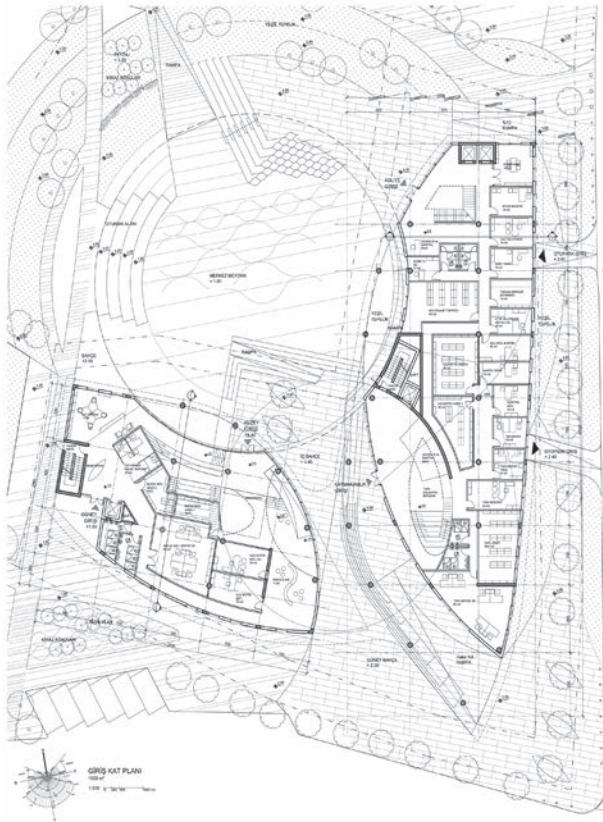
Arman Tolga Akdoğan

Ana Şema: Kentlerin önem kazandığı, devletlerin ağırlık merkezlerini değişim geçirdiği dönemde, hükümet konağı konsepti yeni bir role bürünmekte. Bir kenti idare etmek artık yalnızca otorite ile eşleşmiyor. Aksine, bu tarz kamu yapılarının farklı bir mesaj taşıması; açıklık, şeffaflık, pragmatizm ve ağırlıklılık temsil etmesi bekleniyor. Bu noktadan hareketle Lapseki Hükümet Konağı önerimiz “tüm vatandaşlarca erişilebilir bir yapı” mesajını aktarmaktadır.

Öneri, kentle her doğrultudan farklı bir ilişki kurgusu aranmaktadır. Dış kabuğu Atatürk caddesi ve Aydoğan caddesi ile uyumlu bir bağlantı kurmaktadır. Bu ilişkiden doğan 90 derecelik köşe, etrafındaki yapılaşmış çevreyi tamamlamaktadır. Bu çizgiler bulunduğu parsel limitlerinden hareketle L

biçimine erişmiştir fakat iki-sonlu bir düzenlemeden ziyade komşu parseller üzerinden hafif strüktürler ile devam ederek önerinin göbek noktasında dairesel bir avluyu tanımlar. Komşu parsellerle ilişkiye geçen yüzler-çatı, kıyı parkı ile kamusal alana farklı bir yüz kazandırır. Yapı kabuğu komşu Ziraat bankasına yaklaşırken eğilir ve onunla yumuşak bir diyaloga girer.

Yapının 90 derecelik köşesi aynı zamanda yüksekliğiyle yapıya bir varlık kazandırmakta ve girişi işaret etmektedir. Bu yükseltiden denize doğru yapı kabuğu eğilmiştir. Bu eğim, yapının sahil şeridinden algısını inceltirken, yapıya diğer cephesini kazandırır, uzaktan ise bu dairesel avlu bir elips olarak algılanır. Bina kurgusunun asıl hedefi ziraat bankası çatı kotundan itibaren yavaşça yükselip, çevre binaların yükseklik kotuna erişerek uzanarak bağlantıyı kurmak ve şehir dokusunun eksik parçasını tamamlamaktır.



Murat Şanal

Geleneksel ve çağdaş, yeni, yerli, bakım masrafı az ve sürdürülebilir yöntemlerle devamlılığı sağlanabilen bir bina ve çevre düzenlemesi hedeflere ulaşmak adına izlenen ana yöntemdir.

Geçirgen Yapı-Fonksiyon Çözümleri: Hükümet Konağı yerin coğrafi değerlerine atıfta bulunan, kolay algılanan ve kullanılabilen bir geometri ile iki parçalı olarak (A ve B blok) araziye yerleşmiştir. B bloğu kendi içerisinde de B1 ve B2 olarak parçalanmıştır.

A blok: Sosyo-kültürel hizmetler

B blok: B1: İdari/kamusal servisler B2: Adliye

İlçelilerin kolayca ve topluca aldıkları hizmetler (nüfus, kütüphane, milli eğitim, spor müdürlüğü) rahat ve hızlı erişilebilir mekânlar olarak, zemin seviyesiyle güçlü görsel ve fiziksel ilişki içinde A bloğunda yerini bulmuştur. Dikey ve yatay olarak bir pasajla bu alana bağlanan kaymakamlık hizmetleri ve idari başkanlıklar (tapu, kadastro, mal müdürlüğü) B1 bloğunda korunaklı ve ferah alanlar yaratmıştır. B2'de yer alan adliye resmi, törensel fakat iletişime açık bir alandır.

Dış cephede beyaz betonarme (temizlenme niteliğine sahip titanium di-oksit katkılı) kullanılması hedeflenmektedir. Havadar ve aydınlık iç mekânlar ile dış alanların ilişkisi, tüm gününü burada geçiren ve mekânı çok nadir kullananlar birlikte düşünülerek, esnek ve okunaklı düzenlenmiştir.

Zemin katta, yerle görsel ve sezgisel bağlantıyı kuvvetlendiren, doğal yer örtüsünün devamı hissi yaratacak bir betonarme kullanılacaktır. Belirli bir yüksekliğe çıkan bu dilin ardından hafif ve ritmik hareketli cephe sistemi binaya yenilikçi bir örtü kazandıracaktır. Tüm sosyal alanlarda baskın olarak kullanılan ahşap ve hafif malzemelerle çözümlenmiş iç mekânlar ve kabuk ile doğal ve ferah bir atmosfer yaratılacaktır. Üst katlarda değişken ve eklemelere açık esnek örtü ve bölücü sistemler bu durumu güçlendirecektir. Sürdürülebilir, düşük maliyet ve teknik ile bakımı yapılabilen, pasif yollarla doğal enerjiye duyarlı ve negatif etkileri yumuşatan bina kabuğu ve hacimler, işlevsel değişikliklere, kaynaşmaya ve dönüşerek tekrarlanmaya elverişli bir yapı yaratmıştır.

Tüm birimler etkin bir pasajla eklemelenmiş ve dışarıda da ana meydana bağlanmıştır. Ana meydan seyirlik alanlar, güneyden gelen gün ışığı şöline açık, poyraza karşı korunaklı, rüzgârı görsel ve fiziksel olarak filtreleyen bir biçimde; her yaş, karakter ve erişilebilirlik seviyesinde kullanıcıya açık, cömert bir kent merkezidir. İskele ve duraklarla direk iletişim halinde, muhafaza edilmek istenilen balıkçılara doğru sızan, tören, festival, spor müsabakaları, turnuvalar ve geleneksel kutlamalara ev sahipliği yapabilecek bu alan, Lapseki'de halihazırda yapılan Kiraz Festivali, Plaj Voleybolu Turnuvası ve Lapseki Panayırı gibi organizasyonlar için ideal bir başlangıç, son ve merkez alanı yaratacaktır.

her işin bir dehası var




Arcora®
CUSTOM MADE FURNITURE

www.arcora.com.tr

PANAMA CITY



Panama City, nemli ve sıcak iklimi, stratejik kanalı, zenginleşen ekonomisi ve bunun göstergesi olan gökdelenleri, ilginç mimari mirası yağmur ormanları, kahvesi ve Latin ırkının tüm özelliklerini taşıyan güler yüzlü ve neşeli insanları ile görmeye değer bir Orta Amerika ülkesi. Ancak buranın tadına varmak için kenti ve insanlarını tanımak gerekiyor...

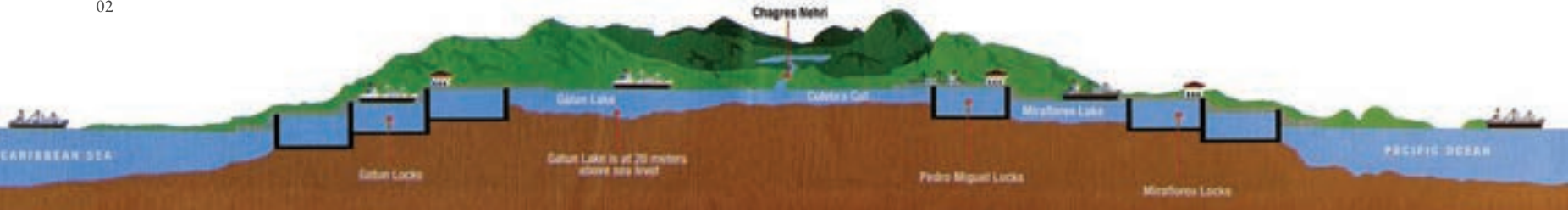


2014'ün Ağustos ayı içinde eşim Nerkis Kural ile birlikte 2 haftalığına tasarım stüdyosu yönetmek için davet edildiğimiz **Isthmus Mimarlık ve Tasarım Okulu**, Orta Amerika'da Panama City'de yer alıyor. Öğrenci iken Berkeley'de tanıştığım arkadaşım ve şimdiki Isthmus Mimarlık Okulu'nun kurucusu ve başı olan Carlos Morales'in davetiyle gittiğimiz Panama'da 15 gün kaldık; gezinin bir haftasını da Panama'nın komşusu Costa Rica'ya ayırdık.

Amsterdam'dan kalkan uçak 10 saatlik bir uçuştan sonra Panama City'nin Uluslararası Havalimanı **Tocumen**'e indiğinde sizi aşırı nemli ve sıcak bir hava karşılıyor. Ağustos ayı, Panamalıların tabiri ile, "kış mevsimi" içinde yer alıyor; dolayısı ile bu aylarda devamlı yağış ve yüksek nem olağan kabul ediliyor. Ortalama 27°C olan sıcaklık, %90'ın üzerinde seyreden nispi nemden dolayı 32°C gibi hissediliyor. İşte bu nem ve sürekli yağış, ülkeyi kuzey ve güneyden saran Atlantik ve Pasifik Okyanusları nedeni ile, ekvatorun sadece 8° kuzey paralelinde yer alan Panama'da tropikal bir ekolojinin var olmasına neden oluyor. Kentin içinde yer alan yeşil alanların zenginliği ve toplam

1.440.000 kişiden oluşan metropol nüfusunun yayıldığı alanların hemen bitiminde başlayan yağmur ormanlarının varlığı, Panama City'i alışık olduğumuz kent morfolojilerinin dışına atıyor. Bu kentte ormanın nerede bittiğini, yerleşimin nerede başladığını anlamak oldukça zor. (Fotoğraf 01)

Panama'yı sınırlandıran iki büyük okyanusu bağlayan Panama Kanalı, Panama City'nin nerede ise içinden geçiyor denebilir. Panama'nın en büyük gelir kaynağı olan bu kanalın serüveni 1880'e kadar gidiyor. Fransızların başlattığı ilk kanal açma girişimi, daha sonraları denenecek olan "kademeli havuzlama sistemi" yerine iki okyanusu aynı kotta bağlamayı hedeflemesinin yanı sıra, bu yöntemin getirdiği maddi yük, hastalıklar ve deneyimsizlik nedeni ile yarım kalıyor. 1903'de bağımsızlığını ilan eden Panama, ABD ile anlaşarak bugünkü hali ile bildiğimiz kanalı Ağustos 1914'te hizmete sokuyor. 1999 yılına kadar ABD yönetiminde kalan kanal, bu yıldan itibaren tamamıyla Panama'nın idaresine geçiyor.



03

Gidiş/geliş 2 kanal halinde çalışan sistem, 2 okyanus arasında yükselen topoğrafyayı geçebilmek için **havuzlama yöntemini** kullanıyor. Bu yöntemle su asansörleri gibi çalışan havuzlara giren gemiler, bir sonraki havuzun kotuna ulaşınca öbür havuza ilerliyor; ülkenin ortasında yer alan ve denizden yüksekliği 26 metre olan **Gatun Gölü**'nden geçip tekrar aynı yöntemle deniz seviyesine iniyor. (Fotoğraf 02) 4 Eylül 2010 tarihinde bir milyonuncu geminin geçtiği kanaldan gelen para, Panama bütçesinin en büyük kalemi. Panama Körfezi'nde kanaldan geçebilmek için sıra bekleyen onlarca geminin ortalama geçiş ücreti 54.000\$. Bu ücret, geminin büyüklüğüne göre değişiyor; örneğin bugüne kadar alınan en yüksek ücret 375.000\$ ile Norwegian Pearl adlı bir tur gemisine ait.



04



05



06

- 02/ Panama Kanalı'nın Atlantik ve Pasifik Okyanuslarını bağlayan havuz sistemini gösteren şematik kesit
- 03/ Panama Kanalı Miraflores Lock. Pasifik'ten gelen geminin alındığı ikinci havuzda su yükseltilmiş durumda
- 04/ Panama Viejo'da ilk yerleşmeden günümüze kalanlar yeşil bir sit alanı içinde korunuyor
- 05/ Casco Antiguo (Eski Şehir) - Santa Ana Meydanı
- 06/ Casco Antiguo (Eski Şehir) - Plaza Tomas Herrera Meydanı
- 07/ Casco Antiguo (Eski Şehir) - Restore edilmiş eski yapılar
- 08/ Casco Antiguo (Eski Şehir) - Yenilenen bir yapının içinde kafe/restoran
- 09/ Casco Antiguo (Eski Şehir)



07

Şu an da mevcut kanalın yanına ikinci bir kanalın inşaat çalışmaları hızla devam etmekte. Panama hükümeti Kanal'dan turistik olarak da gelir elde ediyor; havuzların olduğu yerlerde kurulan ziyaretçi merkezleri ve kanal müzelerinde turistler, gemilerin bir "lock"dan diğerine geçişini para ile izleyip, kanalın tüm tarihçesini inceleyebiliyorlar. "Miraflores Locks", bu havuz sisteminin en önemli noktalarından biri.¹ (Fotoğraf 03)

Panama City'nin ilk yerleşim alanı şu anda **Panama Viejo** olarak bilinen bölge. 1519 yılında kurulan ve Peru'ya ulaşan altın yolunun başlangıç noktası olarak gelişimini sürdüren Panama Viejo, 1671 yılında korsan saldırısı ile yakılıp, yıkılmış ve bugüne sadece şehir dokusunu belli eden bazı yapı kalıntıları ulaşabilmiş. (Fotoğraf 04) Kent 1673 yılında, daha güney batıda bulunan **San Felipe**'de, şu anda **Casco Antiguo** (Eski Şehir) olarak bilinen yerde, **Punta de Chiriqui Burnu**'nda yeniden kurulmuş. 2003 yılında Unesco tarafından Dünya Mirası Listesi'ne alınan Casco Antiguo, yakın zamana kadar, kentin diğer bölümlerinin gelişmesi sonucunda, alt gelir guruplarının oturduğu bakımsız ve güvensiz bir bölge haline dönüşmüş iken, son yıllarda restorasyon çalışmaları ile yeniden canlandırılmış; kentin, kanaldan sonra, en çok turist çeken yeri haline gelmiş. Bugün Casco Antiguo, dükkanları, kafeleri, restoranları, otelleri, gece kulüpleri, tiyatro ve kiliseleri ile son derece canlı; özellikle hafta sonları turistlerin ve yerli halkın yoğun olarak kullandığı bir kentsel alan. Eski kentin yenileme çalışmaları halen devam etmekte. (Fotoğraf 05, 06, 07, 08, 09)



08



09

1 Havuzlara İngilizce'de "lock" (kilit) deniyor; havuzların birbirlerinden bağımsız olarak su kotlarını ayarlamalarını ifade eden bir terim.



12



11

- 10/ Avenida Balboa'dan Punta Paitilla'daki yüksek yapılara bakış
 11/ Casco Antiguo'dan Punta Paitilla ve Punta Pacifica'nın görünüşü
 12/ Punta Paitilla'dan yüksek bloklar ve arka planda eğimli yüzeyi ile "Trump Ocean Club"
 13/ Karşılıklı balkonlardan serinletici ve nemi götüren rüzgara açık bir apartman dairesi tipi.
 Bu dairenin sahipleri gereksinim duymadıkları için çok yaygın olan klimayı kullanmıyorlar
 14/ U şeklinde yerleşmiş ve ortasındaki büyük yeşil alanı çevreleyen yapıların oluşturduğu
 tipolojiye bir örnek - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
 15/ ABD Kanal Yönetimi döneminden bir kilise
 16/ ABD Kanal Yönetimi döneminden kalan ve restorasyonu süren yapılar
 17/ Odaları ayıran duvarlarda altta ve üstte havalandırma yarıkları

Günümüzün Panama şehri, birbirinden kopuk semtlerden oluşan, plansız gelişmiş ve kurgusu olmayan bir kent izlenimi vermekte. Casco Antiguo'nun yer aldığı Punta de Chiriqui burnunun doğusunda uzanan ve **Bahia de Panama** körfezine paralel gelişen geniş rekreasyon şeridini ve promenadı içeren **Avenida Balboa**'nın doğu ucunda **Punta Paitilla** ve **Punta Pacifica** yer alıyor. (Fotoğraf 10) Gerek Avenida Balboa boyunca ve gerekse de Punta Paitilla ve Punta Pacifica'da yer alan yüksek yapılar topluluğu, kentin uluslararası ticaret, bankacılık ve turizm açısından son 45 yılda vardığı noktayı gösteriyor. Gökdelen sayısında dünyanın ilk 45 ülkesi arasında yer alan Panama City, Manhattan veya Hong Kong'u aratmayan silüeti ile de çok etkileyici. (Fotoğraf 11) Bu yapıların arasında 2011'de açılan ve Arias Serna Saravia adlı bir Kolombiyalı mimarlık bürosunun tasarladığı **Trump Ocean Club** otel/rezidans kompleksi, Dubai'deki Burj al Arab Oteli'ne olan benzerliği ile ilginç. (Fotoğraf 12) Panama City'de çok sayıda gökdelen olmasına karşın, bunların mimari açıdan bir değer taşıdıklarını söylemek güç. Çoğu rezidans olan bu yüksek yapıların önemli bir kısmı 1970 sonrasında yapılmış. Dairelerin Pasifik Okyanusu'ndan gelen rüzgarı içeri alan ve salon boyunca bu rüzgar ile karşılıklı havalandırma (cross-ventilation) sağlayan, bir nevi "karniyarık" plan tipolojisi, mimarların iklim koşullarını dikkate aldıklarını gösteriyor. Ayrıca, açılır kapanır yatay panjur tipi cam doğramaların kullanılması, cephelerde güneşe karşı alınan mimari önlemler, bu plan tiplerinde Panama'nın olmazsa olmazı klima kullanımını çoğu kez gereksiz kılıyor. (Fotoğraf 13)

Ancak, Panama kentinin mimari açıdan ilginç olan yönü gökdelenler değil; Panama City'i oluşturan asal doku, 20. yüzyılın başında Panama Kanalı'nın yapımı sırasında Amerikalı mimarların getirdiği "**Tropikal Bahçe Şehir**" kavramı ve onunla özdeşleşen, biraz koloniyal ama kesinlikle iklime ve kullanıcı profiline uygun mimari yapı tipolojisi. Bu yerleşim planlaması, çok geniş çim avluların etrafını 3 veya 4 taraftan çevreleyen bağımsız yapılardan oluşuyor. (Fotoğraf 14) Bu yapıların neredeyse tümü, yüksek neme karşı yerden yükseltilmiş, güneş ve yağmura karşı bir veya iki sıra geniş saçacağı olan, ahşap karkas, hava alan duvarlara sahip...



Amerikalılar, yüzyılın başında, kanal yapımına başlamadan önce, uzun sürecek olan inşaatın sağlıklı yürüyebilmesi için öncelikle inşaatta çalışacak işçi, teknisyen ve diğer görevliler ile kanalın korunup idare edilmesinde görev alacak kişilerin yararlanabilmesine yönelik alt yapıyı hazırlamışlar. **John F. Stevens** adlı başmühendisin yetkililere kabul ettirdiği plan çerçevesinde, drenaj, kanalizasyon, içme suyu şebekeleri ile yollar ve kaldırımların inşası, sivrisinek ile mücadele konularına öncelik vermişler. Çalışanlar ve aileleri için geçici olacağı varsayılan konutlar, yemekhaneler, barakalar, çamaşırhaneler, oteller, okullar, kiliseler, kulüp binaları, soğuk depolar, kanalizasyon sistemi ve rezervuarlar inşa edilmiş. (Fotoğraf 15) Yönetici **Robert Elkington Wood** ve baş mimar **Parker O. Wright Jr.** ile 1904-1909 arasında kanal çevresinde oluşacak olan “Tropikal Bahçe Şehir” tipolojisinin temelleri atılmış. Daha önceden Fransızların bıraktığı yapılardan esinlenen Wright, ahşap karkaslı, metal çatılı, geniş saçaklı, odaları ayıran iç duvarlarda altta ve üstte havanın sirküle etmesini sağlayan perforasyonları olan, zemin katları kısmen boşaltılmış ev tipleri geliştirmiş. (Fotoğraf 16, 17) Camlarda ise halen kullanılan açılır kapanır yatay panjur tipi cam doğramalar tercih edilmiş. Böylece nemin evlerin içinde birikmemesi ve esinti ile dışarı atılması sağlanmış.

Konut alanlarının planlaması sırasında, Kanal’da çalışanların renk ayırımı, mesleki kıdem ve beceri düzeyi ile askeri hiyerarşi gibi kıstaslar göz önüne alınmış. Evli çiftlerin oturdukları evlerin ön ve arkada verandaları mevcut; yemek pişirme işlevi de dışarıda yer almakta. Bekarların kaldığı konutların ıslak hacimleri evlerin dışında düşünülmüş. Kanal yapımında daha sonra görev alan mimar Austin Willard Lord daha ziyade mühendislik yapıları ile ilgilenmiş. Peyzaj mimarı **Frederick Law Olsen Jr.** ve mimar **Mario Joseph Schiavoni** zamanında bölgenin planlama ve peyzaj tasarımı tamamlanmış.





18



20



22



21



23

1999 yılında Kanal yönetiminin Panama Hükümetine devrinden sonra mevcut yapı stoku korunmuş ve yeni kullanıcılara bırakılmış. Yeni kullanıcıların başında bugün **Clayton** olarak bilinen ve aynı isimli eski Amerikan üssünün bulunduğu semtte yer alan **Ciudad del Saber** (Bilim Şehri) geliyor. Devlet destekli bir kampüs olan Ciudad del Saber’de, aralarında **Isthmus Mimarlık ve Tasarım Okulu**’nun da bulunduğu pek çok akademik kuruluş ile AR-GE laboratuvarları yer alıyor. Bu kampüste okuyan öğrenci, öğretim üyesi, araştırmacı ve idari görevliler için Amerikalılar’dan kalan Kanal yapıları kullanılmakla beraber, yeni yapılar da görmek mümkün. Çoğu uluslararası yarışmalar sonucunda elde edilmiş bu yapıların arasında en göze çarpanları “**La Plaza**” denilen **Öğrenci Merkezi** ile **Öğrenci Yurtları**. Her iki yapının da geleneksel iklim duyarlılığını devam ettirdiğini söyleyebiliriz.



24

Özellikle **La Plaza Öğrenci Merkezi**, zeminde yer yer avlularla boşaltılmış planı ile, alışveriş, toplanma yerleri, kafelerin bulunduğu bir örtünün altında yer alan bir kampüs sosyal merkezi olarak çok canlı ve bir o kadar da sade ve başarılı bir tasarım. Geniş saçakları ve kullandığı yerel malzemelerin yanı sıra modern mimarinin vazgeçilmez brüt beton ve süpürülmüş şap yüzeyleri ile gerçek bir güncel yorum. (Fotoğraf 18, 19, 20) **Yurtlar**'da ise alüminyum güneş kırıcıların hem güneşi dışarıda tutmak, hem de mahremiyeti sağlamak gibi bir işlevi yerine getirdiğini söyleyebiliriz. (Fotoğraf 21, 22, 23) **Isthmus Mimarlık ve Tasarım Okulu** ise eski bir Kanal yapısının içinde yer alıyor. (Fotoğraf 24) Öğretim üyesi lojmanları için, yine eski Kanal konutları kullanılıyor.

Panama City'nin en yeni ve herkesin konuştuğu yapısı **Frank Gehry**'e ait. Çoğu mimarın eleştirdiği bir yapı olan **Bio Çeşitlilik Müzesi**, diğer tüm Gehry yapıları gibi nefret edeni olduğu kadar, hayran olanı ile de tartışma yaratan bir müze. (Fotoğraf 25) Boş bir alanın ortasında yapay bir tepciğe oturan müzeye, rampa ve merdivenlerle çıkılan, üstü kırık çatı parçaları ile kapatılmış, tüm çevresine, özellikle Panama kent silüetine cömertçe vistalar veren ve insanların toplanma alanı olarak kullanabilecekleri bir platformdan giriliyor. (Fotoğraf 26) Yağmurun ve güneşin çok etkili olduğu Panama iklimine uygun bir yapı Bio Çeşitlilik Müzesi. Çatılar, alttan rüzgarın geçmesine izin veren ve tropikal yağmurlardan koruyan şemsiyelerden oluşmuş bir örtüyü anımsatıyor.



25

- 18/ La Plaza Öğrenci Sosyal Merkez Binası - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
- 19/ La Plaza Öğrenci Sosyal Merkez Binası - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
- 20/ La Plaza Öğrenci Sosyal Merkez Binası - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
- 21/ Öğrenci Yurtları - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
- 22/ Öğrenci Yurtları'nın tarak şeklindeki planında kollar arasında kalan avlulardan birisi - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
- 23/ Yeni yapılmakta olan bir laboratuvar binası - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
- 24/ Isthmus Mimarlık ve Tasarım Okulu Amerikan Kanal Yönetimi zamanında inşa edilmiş yapılardan birisinde yer alıyor - Ciudad del Saber Clayton Kampüsü
- 25/ Frank Gehry - Bioçeşitlilik Müzesi giriş merdivenleri



26



28

- 26/ Frank Gehry - Bioçeşitlilik Müzesi ana dağılım platformu
 27/ Frank Gehry - Bioçeşitlilik Müzesi uzaktan çatısının canlı renkleri ile algılanabiliyor (Foto: 0006)
 28/ Frank Gehry - Bioçeşitlilik Müzesi çatı karmaşıklığı
 29/ Çarşıda Panama Şapkaları
 30/ Casco Antiguo (Eski Şehir) sokaktaki canlılık



29



30

Çatılarda kullanılan renkler, yapının uzaktan algılanmasını sağladığı gibi, tropikal kuşağın renkli dünyasına da bir gönderme yapıyor. (Fotoğraf 27) Yapay tepenin altında, tam giriş platformunun altına gelen kısımda yine yarı açık sergileme alanı bulunuyor. Gehry'nin başarılı eserleri arasında sayabileceğimiz yapı, çatının karmaşıklığı yüzünden tüm Gehry yapılarında olduğu gibi aşırı miktarda (ve bazen de sorunlu) detay noktası yaratıyor. (Fotoğraf 28)

Panama'nın zengin bir mutfak var; balık ve diğer deniz mahsulleri bol ve ucuz ama Panamalıları ete ve tavuğa daha çok düşkünler. Özellikle yüksek tepelerde yetiştirilen kahveleri dünyanın en iyileri arasında yer alıyor. Bir de **plantain** denen ve muza benzeyen, ancak muzdan daha iri ve yeşil olan ve yemeklerin vazgeçilmez parçası bir meyve türü var. Kızartılmış olarak yeniyor; ayrıca patates cipsi gibi endüstriyel olarak da üretiliyor.

Hepimizin bildiği **Panama Şapkası**, güneşe karşı korunmak için giyilen popüler bir aksesuar ama bu şapkalar aslında Equador'da imal edilip, Panama'da satıldığı için ismini Panama'dan almış. (Fotoğraf 29)

Bizde olduğu gibi burada da AVM kültürü yer etmeye başlamış, ne var ki burada sokak hayatı hala canlı; Havana'yı hatırlatan bir sosyal ortam mevcut; özellikle Casco Antiguo'da (Eski Şehir) Latin sokak kültürü insanı içine çekiyor. Ancak her şeye karşın, zenginliğin belirli kesimlerde toplandığını da hissediyorsunuz. (Fotoğraf 30) İnsanları sıcakkanlı, konuşkan, yardımsever ve cana yakın. Özellikle iki haftayı birlikte geçirdiğimiz öğrencilerin rahat, samimi, güler yüzlü ve saygılı davranışları ilişki kurma açısından çok olumlu idi. Tasarım stüdyoları, diploma seviyesi hariç, ikişer haftalık süreleri kapsıyor ve bildiğimiz anlamda sınıflar yok; eğitim daha çok "düşey stüdyo" fikrine yakın diyebiliriz. Haftanın beş günü, sabahdan akşama kadar yoğun bir şekilde devam eden ve dolayısıyla netice almaya odaklı bir tasarım süreci söz konusu. Okulun güzel bir kütüphanesi var. Dünyanın her tarafından gelen, çoğunluğu geçici statüde görev yapan profesyonel mimar ve akademisyenlerden oluşan kadrosu daimi bir devinim içerisinde.

Panama, iklimi, stratejik kanalı, mimarisi, ormanları, nefis kahvesi, Latin ırkının tüm özelliklerini taşıyan cana yakın insanları ve gelişen ekonomisi ile görülmeye (ve belki de yaşamaya) değer bir ülke. Özellikle Amerikalılar'ın emeklilikleri için Panama'da ev alıp yerleşmeleri boşuna değil...

serbest MİMAR Magazine - Issue 18

SUMMARY

We welcome you with a content filled to the brim in our new issue.

Our Desktop Section where the samples of Elite Projects design of which have not been completed yet or completed but still in progress are included constituted of various projects on construction of office, commercial structures and many residential, public buildings and hotels and university campuses.

You will find out the activities recently performed by Türk SMD, İstanbul and İzmir SMD's in our section of "From SMDs".

In the section "Collar Photos" we have included articles about Frei Otto awarded with 2015 Pritzker Award who died recently and the articles about Fahrettin Ayanlar and Melih Doğan.

The subject of our "File" section in this issue is 11th TSMD Architecture Prizes. Prizes were awarded in five segments comprising TSMD Great Prize, TSMD Structure Prize, TSMD Contribution in Architecture Prize, TSMD Media Prize and Special Jury Prize and we have issued the prize holders and their studies in detail.

In our "New" section we meet various types of constructed quality projects with you. İstanbloom, Service Building of Antalya Chamber of Commerce and Industry, Gümüş Plaza and TAI – TUSAŞ Conference Hall and Cafe Buildings are included in this section.

The subject of the "Competition" section of this issue comprises Architectural Design Competition for Lapseki State Hall and Surroundings. The designs and relevant details that are awarded with prizes at the end of the competition are included therein.

Finally, "We Were There" section meets with you mentioning about the Panama City impressions of İlhan Kural.

Translation : Çağla Mayda

Журнал "Свободный Архитектор", выпуск 18-й.

СОДЕРЖАНИЕ

Снова рады встретиться с Вами в очередном 18-ом выпуске нашего журнала. Мы постарались сделать его наиболее наполненным.

В разделе "На рабочем столе" мы по традиции рассказываем о проектах, работа над которыми только что завершена или находящихся в стадии разработки, таких как офис, жилой комплекс, отель, университетский городок, здания административного и общественного назначения и другие.

О событиях и мероприятиях, проведенных за последнее время отделениями "Объединения Свободных Архитекторов" в городах Измир и Стамбул мы расскажем в разделе "Новости "Объединения Свободных Архитекторов" (SMD).

В главе "Портрет" повествуется о наших коллегах Фахреттине Айанларе и Мелихе Доане, к сожалению ушедших из жизни. Наши коллеги вместе с Фрей Отто, стали лауреатами премии Pritzker 2015.

В этом выпуске темой главы "Дело" стала 11-я церемония награждения "Премии Объединения Свободных Архитекторов Турции" (TSMD Mimarlık Ödülleri). Вы узнаете о лауреатах и подробностях вручения премии по 5 направлениям, это "Главная Архитектурная награда TSMD", "Строительная награда TSMD", "Награда за вклад в развитие Архитектуры TSMD", "Награда СМИ TSMD" и "Специальная Награда Жюри".

В разделе "Новое" мы расскажем о недавно построенных объектах различного назначения, таких как "Истанбулум", здание Торгово-Промышленной Палаты г.Анталья, проект Gümüş Plaza и комплекс зданий TAI – TUSAŞ для конференций, а также кафе.

В главе "Конкурс" уделено внимание проекту правительственных зданий и прилегающих территорий "Lapseki Hükümet Konağı ve Çevresi Mimari Proje". Мы подробно расскажем о результатах конкурса и о проектах, получивших награды.

И в заключении этого выпуска в главе "Мы там были" Ильхан Курал поделится своими наблюдениями о Панаме Сити.

Переводы : Natalia Troshina Soylu

مجلة المهندس المعماري الحر العدد 18

ملخص

نتلقي معكم مجدداً عبر محتوى زاخم في عددنا الثامن عشر .

يتشكل قسم "سطح المكتب" الذي يوجد به مشروعات مختارة لم يتم الانتهاء من تصميمها أو متواصلة، من مشروعات متنوعة مثل المكاتب والمباني التجارية والمباني الحكومية والفنادق والحرم الجامعي.

ستجدون أخبار الفعاليات التي قامت بها الجمعية التركية للمهندس المعماري الحر (SMD) وجمعية المهندس المعماري الحر في اسطنبول وإزمير خلال الفترات الماضية في قسم "من جمعية المهندس المعماري الحر".

في قسم "صورة الياقة"، نخصص كتابات حول صاحب جائزة "بريتزر" 2015، الذي رحل عنا خلال الأيام الماضية، وكذلك حول فخرالدين اينالار ومليح دوغان.

لقد كانت جوائز المهندس المعماري الحادية عشرة للجمعية التركية للمهندس المعماري الحر (SMD) هي موضوع "ملف" عددنا هذا. نحن ننشر أصحاب الجوائز في خمسة فروع هي الجائزة الكبرى، جائزة البناء، جائزة الإسهامات المعمارية، جائزة الصحافة والنشر وجائزة التحكيم الخاصة، إلى جانب تفاصيل أعمالهم.

في قسم "الجديد"، نلتقون بمشروعات مميزة بأنواع مختلفة يتم إنشائها، من بينها اسطنبولوم، مبنى الخدمات لغرفة التجارة والصناعة بأنطاليا، جوموش بلازا ومباني المؤتمرات والمقاهي لشركة تاي – توساش.

وتشكل مسابقة المشروع المعماري للقصر الحكومي ومحيطه في لابسكي (Lapseki)، موضوع قسم "المسابقة" لهذا العدد. وتحتل المشروعات الحائزة على الجائزة في نهاية المسابقة وتفاصيلها مكانها.

وفي النهاية، نلتقون بانطباعات حول بنما سيتي لإلهان كورال في قسم "كنا هناك".

Çağla Mayda : الترجمة



ABONELİK FORMU

Adı / Soyadı : _____

Mesleği : _____

Çalıştığı Kurum : _____

Görevi : _____

Unvanı : _____

Posta Adresi : _____

Posta Kodu : _____ Semt : _____ Şehir : _____

Telefon : () _____ Faks : () _____

E-Posta : _____ @ _____ URL : _____

☐ İlk Abonelik

☐ Abonelik Yenileme

☐ 4 sayılık abonelik-35 TL / Öğrencilere-30 TL

Fatura Bilgisi ☐ Adıma fatura istiyorum ☐ Firma adına fatura istiyorum

Firma Adı : _____

Adres : _____

Vergi no : _____

Vergi Dairesi : _____

ÖDEME BİLGİLERİ

☐ Posta havalesiyle ödeme (Ödeme yaptığınız belgeyi bu form ile birlikte yollayınız).

☐ Banka havalesiyle ödeme (Ödeme yaptığınız belgeyi bu form ile birlikte yollayınız).

☐ Kredi kartı ile ödeme. ☐ Visa ☐ Master Card

Kart No:

Son Kullanma Tarihi: / İmza: _____

BANKA HESAP BİLGİLERİ

Garanti Bankası - Kuşulu Şube

IBAN: TR45 0006 2001 3610 0006 2979 12

Reklam İndeksi

ARCORA MİMARLIK..... 73

BOYUT STÜDYO..... Arka Kapak İçi

DUŞAL..... Ön Kapak İçi

IŞIKLAR İNŞAAT..... Arka Kapak

MAS OFİS..... 13

RISA..... 39

TEPE..... 1



Boyut Stüdyo
visualization & animation

**BOYUT
MAKET**
BOYUT MAKET SAN. LTD. ŞTİ.



“ Bakış açınızı boyutlandırın ”

- Mimari Modelleme
- Peyzaj Modelleme
- İç Mekan Modelleme
- Cephe Glydirme
- Mimari Katalog
- 360° Sanal Gezinti
- Mimari Animasyon
- 3d Reklam Filmi
- Maket

MODELLEME

2 boyutlu projelerinizi
3 boyutlu modelleme
programları kullanarak
gerçek veya ölçekli olarak
görselleştirme işlemleridir.

ANİMASYON

3 boyutlu projelerinizin hareketli
insan, araç vs. kullanarak
yaşayan mekan haline
getirilmesi ve video formatında
işlenmesidir.

RENDER

3 boyutlu
modellemesi yapılmış
projenizin görsel hale
getirilmesi işlemidir.
Bu süreci post prodüksiyon
işlemleri takip eder.

MAKET

Mimari, endüstriyel,
kesit, prototip, kentsel
dönüşüm alanları ve
giderek artan konulardaki
projelerin vazgeçilmez
ve tamamlayıcı bir unsuru
haline gelen maketlerin
üretimi gerçekleştirilmektedir.

www.boyutmaket.com
www.boyutstüdyo.com

İlkbahar Mahallesi 596.Sokak No: 21/A
Yıldız, Çankaya / Ankara / TÜRKİYE
Telefon: +90 312 495 1178
Faks: +90 312 495 1136



Çatı Sistemleri

I-CBOARD

Archilton

Kaplama Tuğla

Taban Tuğla

Yaşam olan
her yerde
ışıklar!

Isı Yalıtım Sistemleri

Pres Tuğla

Yapı Kimyasalları

ışıklar
Yaşam Olan Her Yerde...

ışıklar Servis Hattı
444 0 300

www.isklartugla.com.tr