

Koruma kalkani



Koruma kalkani, sağlama, uyarı, emniyetlik ve destekler...

Ölümle mücadele, ağır yaralar, mermi, güreş, futbol, skydiving ve diğer zorlu ortamlarda çalışan, gençlerin yerleşiminde **IQ Aluminium Sistemler** sayesinde güvenli ve sağlam bir yapıya kavuşmuşlardır.

Tüm bu zorlukları her geçen gün daha da zorlaştıran, gençlerin sağlığını koruyan, güvenli ve her koşulda her yerde kullanılabilir.



Daha yeşil, daha çevreci bir dünya için...



BİTKİLENDİRİLMİŞ YEŞİL ÇATILAR



www.btmm.co



info@btmm.co



0312 8 1000

- 04 masaüstü**
- 08 SMD'lerden**
- 10 yaka resmi**
Mustafa Arslan Aslaner'e
Suzan Esirgen
- 11 iyi şeyler**
Mimar Turgut Cansever Ulusal Mimarlık Ödülleri'nde Kazananlar Belli Oldu
ACE Mimarlık P'not Etkinlik Serisini Başlattı
Kod [Mimarlık]: Teknolojinin Mimari Tasarıma Etkisi
Emrullah Yıldız
- 16 YENİ**
İstanbul'da Tarihi Bir Konutun Yeniden Yapımı
Özyeğin Üniversitesi Yurt ve Misafirhane & Lojman
Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi
Anadolu OSB Yönetim Binası
- 36 DÜNYADAN**
Kumaon Hotel
- 39 DIŞARIDAN BAKIŞ**
Kraliyet Tabipler Koleji
Ömer Kanıpak
- 40 YARIŞMADAN UYGULAMAYA**
İstanbul Teknoloji Geliştirme Bölgesi, 2. Kısım 1., 2., 3., 4. Tahsis Alanları
Mimari Tasarım ve Yakın Çevre Fikir Proje Yarışması
- 48 YARIŞMA**
Uzundere Cemevi Sosyokültürel Merkez Ulusal Mimari Fikir Projesi Yarışması
Türk Serbest Mimarlar Derneği Gönüllülük Esaslı Orhan Dinç Mezarı Ulusal Fikir Yarışması
- 76 ORADAYDIK**
"Yürümek ve Düş Kurmak Üzerine Yaratılmış Şehir" Granada
Şerife Meriç
- 84 özetler**
(İngilizce, Rusça ve Arapça) . Summary . Содержание . خلاصة

İSTANBUL SMD

Miralay Şefik Bey Sokak 13/2 Gümüşsuyu
34015 İstanbul
+90 212 2924380 (tel)
+90 212 2924382 (faks)
www.ismd.org.tr

TÜRK SMD

TSMD Mimarlık Merkezi
Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 7. Km.
Mustafa Kemal Mah. 2123. Sk. No: 164
Kentpark AVM Arka Cephesi
+90 312 219 94 08
www.tsmd.org.tr

İZMİR SMD

Cumhuriyet Bulvarı 2. Kordon 209/4 Alsancak
35220 İzmir
+90 232 4631630 (tel)
+90 232 4631057 (faks)
www.izmir-smd.org.tr

Yazılarda ifade edilen görüşler yazarlarına aittir.
Kaynak gösterilerek alıntı yapılabilir.

Reklamlar, reklamı veren firmanın sorumluluğundadır ve serbestMİMAR reklamlarda verilen bilgilerden sorumlu tutulamaz.



30. Sayı Kapak Konusu
Nurbın Paker - Hüseyin Kahvecioğlu
Teknopark İstanbul 2. Kısım Yapıları

serbestMİMAR
Üç Ayda Bir Yayınlanır

Sahibi
Aytekin İtez
TSMD Başkanı

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Mehmet Soylu

Editör
Derya Yazman Noyan
editor@tsmd.org.tr

Yayın Komisyonu
Ali Sinan, Aslı Özbay,
Aytaç Özen, Ceren Topaloğlu, Cüneyt Kurtay,
Deniz Güner, Derya Yazman Noyan,
Dürriin Süer, Emrullah Yıldız,
Figen Kıvılcım, Hasan Özbay,
Hüseyin Kahvecioğlu, İlhan Selim Kural,
Kadri Atabaş, Kerem Piker, Mehmet Soylu,
Osman Tural, Ömer Mustafa Özen, Şerife Meriç

Yayın Sekreterliği
Serap Sür

Grafik Uygulama
Fikriye Karasu
ANBA Anadolu Basın Ajansı

İletişim
TSMD Mimarlık Merkezi
Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 7. Km.
Mustafa Kemal Mah. 2123. Sk. No: 164
Kentpark AVM Arka Cephesi
+90 312 219 94 08
www.tsmd.org.tr
info@tsmd.org.tr

Abone, Reklam ve Dağıtım



ANBA Anadolu Basın Ajansı
Tunus Caddesi 50A/11 Kavaklıdere 06550 Ankara
+90 312 4675381 (tel)
+90 312 4675383 (faks)

Reklam Koordinatörü
Selver Toprak
selver@anbarapor.com

Baskı
Salmat Basım Yayıncılık
+90 312 341 10 24

SMD Üyelerine Ücretsiz Gönderilir
Fiyatı 10 TL Abonelik 35 TL Öğrencilere 30 TL

MİMARLIK YARIŞMALARI

Yarışmalar, mimarlık camiasında heyecanı ve umudu ayakta tutan önemli bir araç. Son dönemde düzenlenen yarışma sayılarının azalması, bir yandan da yapılan yarışmalarda birincilik ödülü kazanan projelerin uygulanmıyor olması bu heyecanın azalmasına neden oluyor. Özellikle kamu yapılarının elde edilmesi sürecinde, kurumlar projelerinin üretimini kendi içlerinde çözmeye ya da davetli katılımcılarla sınırlı sayıda proje elde ederek, taleplerine uygun projeleri yapmaya çalışıyorlar.

Ama yine de, her şeye rağmen, düzenlenen mimarlık yarışmalarında öğrenciler olsun, profesyoneller olsun, büyük bir heyecan ile birşeyler yaratmaya çalışıyorlar. Çünkü bir mimarı/tasarımcıyı ayakta ve heyecanda tutan en önemli şey, bu tatlı rekabet içinde üretme ve tasarlama güdüsüdür. Bu durumun da, adil bir yarış ortamı var olduğu sürece devam edeceği kanısındayım.

Türk Serbest Mimarlar Derneği, geçtiğimiz Haziran ayında gönüllülük esaslı bir yarışma düzenledi. TürkSMD Onur Üyesi, mimar Orhan Dinç'in mezar yerinin tasarlanmasına yönelik ulusal fikir yarışması açıldı. Yarışma, değerli bir mimarın mezarı olduğu için ve bunu da yine bir mimarın tasarlamasının beklendiği için önemliydi. Yarışmaya katılan projelerin hepsi birbirinden değerli ve umut vericiydi. Uygulama projesi de oldukça etkileyici bir proje oldu. Bu sayımızda, ödül alan projeleri ve tüm katılımcı projeleri görebilirsiniz.

Mimarlığı zevkli bir ortamda sorgulamamıza aracı olan yarışmalar, daha çok gündemde olmalı ve kurumların bu yöntemle mimari projelerini elde etmeleri teşvik edilmeli.

* * *

Serbest MİMAR'da Yeni Bölümler

Bir önceki sayımızda, "Dışarıdan Bakış" bölümünü sizlerin ilgisine sunmaya başladık. Mimar Ömer Kanıpak, Londra'daki unutulmuş, farklı bir hikayesi olan yapıları fotoğraf ayıp, bizlere sunuyor. Bu sayımızda da, yine bir başka yeni bölümle sizleri buluşturuyoruz. "Dünyadan" bölümünde farklı coğrafyalarda üretilen sıradışı ve etkileyici projeleri her sayıda sizlerle paylaşmaya çalışacağız.

İleriki sayılarımızda, değişik konularla ve bölümlerle yenilikleri size sunmaya devam edeceğiz.

Takipte Kalın!

Derya Yazman Noyan



01



02



03



04

01 Adıyaman Belediyesi Kültür Merkezi

Ekrem Bahadır Çalışkan

Proje Adı ve Yeri: Adıyaman Belediyesi Kültür Merkezi, Adıyaman
Proje Ofisi: EBC Mimarlık
Tasarım Ekibi: Ekrem Bahadır Çalışkan
Mimari Proje Ekibi: Fatih Zorer
İşveren: Yörem Mühendislik
Uygulama Projesi: EBC Mimarlık Proje Ltd.Şti.
Statik Projesi: İkiz Yapı Müh. Müş. İnş.
Mekanik Projesi: OTM Mühendislik
Elektrik Projesi: Özay Mühendislik Elektrik
İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.
Proje Başlangıç Yılı: 2018
Proje Bitiş Yılı: 2018
İnşaat Başlangıç Yılı: 2018
İnşaat Bitiş Yılı: 2020
Arsa Alanı: 9000 m²
Toplam İnşaat Alanı: 16.500 m²

Kültür merkezi binası içinde 700 kişilik ve 250 kişilik iki büyüklükte salon, tiyatro ve gösteriler için sahne arkası ve dekor alanları, geçici ve kalıcı sergiler için 500 m² büyüklüğünde düz salon, eğitim ve çalışma atölyeleri ve restoran bulunmaktadır. Bina aynı anda farklı etkinliklerinin yapılmasında imkan sağlayacak bir dolanım ve giriş-çıkış sistemine sahiptir. Ana yol cephesine bakan şef af cephe vurgusuyla, kent sakinlerinin bina ve içindeki performanslara katılım trendini artırmaya ve şehrin parçası olmaya çalışmaktadır. Yapının etkinlik programları dışında da sosyal ve kültürel bir merkez olması amacına paralel olarak eğitim atölyeleri, restoran ve sergi alanları planlanmıştır.

02 Buca Belediyesi Gösteri Sanatları Merkezi

Dürrin Süer, Metin Kılıç

Proje Adı ve Yeri: Buca Belediyesi Gösteri Sanatları Merkezi, Buca Sahnesi, İzmir-Buca
Proje Yılı: 07. 2017 - 10. 2017
Mimari Tasarım: M artı D Mimarlık,
Metin Kılıç - Dürrin Süer
Mimari Proje: Ali Can Helvacıoğlu, Engin Yavuz
Statik Proje: Methal Mühendislik, Cemal Çoşak
Mekanik Proje: Arel Mühendislik,
Kamil Olgaç, NU Mekanik, Çağlar Karadağ
Elektrik Projesi: Onmuş Elektrik A.Ş.,
Cihan Onmuş - Pelin Dündar
Sahne Teknik Danışmanı: Osman Uzgören
Akustik Danışmanı: Mahmut Sözer,
Sonic Design
3D Görselleştirme: Barışcan Özkalay
Alperen Gören
İşveren: Buca Belediyesi
Projenin Alınış Yöntemi: İhale Usulü
İnşaat Alanı: 7.849,2 m²

Buca Belediyesi tarafından projeleri hazırlatılan **Gösteri Sanatları Merkezi**, Buca Kozağaç mahallesi 7758 ada 2 nolu parsel üzerinde inşa

edilecektir. 2 bodrum kat, zemin kat ve 1 normal kat olmak üzere toplam 4 katlı yapının 600 seyirci kapasiteli tiyatro salonu ile Sahne Buca olarak hizmet vermesi hedef enmektedir. İnşaatı süren pazaryeriyle üç yönden kuşatılmış yapı alanının kuzeyinde açık amfiyle üst platforma bağlanan bir meydan yer almaktadır. M artı D Mimarlık tarafından projelendirilen yapı, yoğun yerleşim dokusu içinde bir kentsel niş, kamusal boşluk olan bu meydanla görsel ve mekansal bağ kurma, kentsel yaşantıyı zenginleştirecek etkileşimli bir ortam yaratma yaklaşımıyla tasarlanmıştır. Ana girişini meydana alan yapının, geniş yüzeyli şef af cephesiyle kentliye davetkar bir tavrının olması amaçlanmıştır. Meydan kotunun iki kat altına kadar inen tiyatro salonunun, salonun üstünde yer alan kütüphaneyle, galeriler, farklı kotlara dağıtılmış fuayeler ve amfiyle mekansal sürekliliği sağlanmıştır. Ayrıca açık kütüphane olarak düzenlenen kot ve meydana açılan amfi gündelik hayatta her yaşta kullanıcı için karşılaşma mekanı olarak öngörülmüştür. Meydanın altında iki kat 136 araçlık kapalı otopark yer almaktadır.

03 Büyükçekmece Kumburgaz Spor Tesisi

Ali Özer, A. Mucip Ürger

Proje Adı ve Yeri: Büyükçekmece Kumburgaz Spor Tesisi, İstanbul
Mimari Tasarım: Ali Özer, A. Mucip Ürger
Mimari Tasarım Ekibi: Gökçe Ejder
İşveren: İBB Üst Yapılar Daire Başkanlığı
Proje Başlangıç-Bitiş: 2017
İnşaat Alanı: 14.500 m²

Büyükçekmece Belediyesi'nin, Kumburgaz mahallesindeki 11.000m² büyüklüğe sahip arsası için üretilen fikir projesi, bulunduğu mahalleye hizmet etmesi planlanan küçük ölçekli bir spor kompleksi olarak tasarlandı. Arazi, kuzeyinde ve batısındaki yeşil alan ile güney ve doğusundaki konut alanları arasındaki geçiş noktasında bulunmakta. Özer \ Ürger Mimarlık'ın son yıllarda önem verdiği kamusal alanın artırılması ve farklı kamusal kullanımları bir araya getirme çabası, bu projede de bir çıkış noktası oldu. FIFA standartlarına göre 90m uzunluktaki bir futbol sahasının ancak sığıldığı arsanın iki kısa kenarı arasında yaklaşık 15m kot farkı bulunmaktadır. Bu nedenle, alanın kuzey ve batısında yer alan yeşil alanın, kale arkası tribünü ve spor sahası ile buluşması sağlandı ve kamusal alan artırma niyeti projeye yansıtılmış oldu. Yine arazideki eğim sayesinde, futbol sahasının altına kafe, jimnastik salonları ve derslikleri içerir bir basketbol sahası sıkıştırmak ve bu sayede farklı birkaç fonksiyonu programa ekleyerek kamusal kullanımı çeşitlendirmek mümkün oldu. Ayrıca futbol sahasının altına girişle doğrudan yaya bağlantısı olan, 112 araçlık bir otopark da eklendi.

Arsanın doğusunda yer alan kısa kenarında mahalleye terk edilen kentsel boşluk ile basketbol ve jimnastik salonuna gelenleri karşılayan küçük bir meydan yaratıldı. Aynı zamanda mahalleli gençler için kaykay ve toplanma alanı olan bu meydan, spor tesisi ve mahalle arasında davetkar bir geçiş alanı olarak işlev görür. Amfi ve tribün sayesinde park kullanıcısı spor eylemine katılırken, mahalle kullanıcısı da söz konusu meydan ve zemin kattaki kafe ile spora davet edilmeye çalışılmıştır.

Basketbol sahasına hizmet eden teknik ve ıslak hacimler, soyunma odaları ve ofislerin yanı sıra, girişe yakın kafe tüm yapının fuayesi olarak işler ve otoparka araçları ile gelenleri karşılayan bir mekân olarak çalışır. Futbol seyircilerinin tribünlere ulaşımı ise batıdaki meydana tribünlere dek uzanan güneydeki açık yaya koridoru ile sağlanmıştır.

Tesisin mimari dilinde dikey ve dar elemanlar belirleyici bir karakter yaratmak üzere kullanıldı. Basketbol sahasında ince ve uzun açıklıklar içeriye gün ışığını alırken, fuaye girişinde kapıyı vurgulamak için bu açıklıklar genişletildi. Futbol sahasının mahalle ile iletişimde olan iki kenarına yerleştirilen ve yapıya karakterini kazandıran sık aralıklarla dizilmiş dikey ref ektif metal elemanlar, spor tesisini bulunduğu bağlamın ölçeğine uyum sağlamak ve mahalle dokusuna yaklaşmak için yanılısma yaratan şef af bir perde görevi görmektedir.

04 Levent Vadi

Aydan Volkan, Selim Cengiz

Projenin Adı ve Yeri: Levent Vadi-İstanbul
Proje Müellifi: Aydan Volkan, Selim Cengiz
Tasarım Ekibi: Aydan Volkan, Selim Cengiz,
Erhan Yıldız, Onur Arat, Sezer Lucian Türkmen
İşveren : Orjin Grup
Projenin Alınış Yöntemi: Yarışma
Proje Yılı: 2017
İnşaat Alanı : 68.500 m²

Levent Vadi konut projesi Zincirlikuyu'da, Zorlu Center'ın kuzeydoğu yamacında oldukça eğimli bir parselde tasarlanmıştır. Parselin bir birine paralel iki uzun kenarı arasında yaklaşık 30m kot farkı bulunmaktadır. Parsel içerisinde minimum eğimde yaya sirkülasyonu sağlayabilmek için eğime diyagonal yönde bir yaya omurgası oluşturulmuştur. Bu yaya omurgasının başlangıcında, kırılım yaptığı noktada ve en sonunda teraslamalar yapılarak konut kullanıcıları için rekreasyon alanları yaratılmıştır. Konut blokları yaya omurgasına takılmış ve kot farklılıklarından da yararlanılarak birbirinin cephesini kapatmayacak şekilde topografyaya oturtulmuştur. Kare planlı, kompakt formlu blok tipi tercih edilerek masif kütle etkisi yaratmaktan kaçınılmış, Ulus-Levazım çevresindeki konut gabarilerine uyum sağlanmaya çalışılmıştır.



05

06



07



05 Ankara Ofis Gradyan

R. Güneş Gökçek

Proje Adı ve Yeri: Ofis Gradyan, Ankara
Mimar: rggA Mimarlık
Program: ofisler, showroom, kapalı otopark, teknik hacimler
Bina Kat Sayısı: 11 (4 Bodrum kat, zemin kat, 11 kat ofisler)
Toplam İnşaat Alanı: 24,735,25 m²
Yükseklik: 48,5m
Proje Yılı: 2017

Ofis Gradyan Ankara'nın Eskişehir Yolu olarak tarif enen Dumlupınar Bulvarı üzerinde konumlanır. Ofis Gradyan yapısı, kendini baskın bir biçimde göstermeye ihtiyaç duymayan ve belirli gereksinimleri kendi makul ölçeğiyle karşılamak üzere önerilmiştir. Standartların ötesinde bir ofis yapısı olarak önerilen Ofis Gradyan, günümüz ofis mekanlarındaki çalışma koşullarının verimliliğini göz önüne alarak, kendi pasif iklimlendirme yöntemleriyle mekanın sürdürülebilir doğasına odaklanmıştır. Toplamda 11 kat'a ulaşan ofis yapısı, çevresindeki yapılardan bağımsız bir referansla bu yapılarla kat yüksekliği irtibatını koparmış, önerilen ikincil bir şef af cıdarla genel kütle etkisi olabildiğince yok edilmiştir. Kütle, zemin katta ana Bulvarla ilişkisini direk olarak kurmakta ve 1.katta önerilen büyük dinlenme terası ana blok'un geriye çekilmesiyle cephe kabuğunda yaratılan derecenlendirme etkisi genel kütlede de uygulanmaktadır. Böylece yapı, ana bulvardan olabildiğince uzaklaştırılarak kendi gösterme çabası içinde olmadan yükseldikçe şeffaf aşan belki de yok olan bir etki yaratır. Plan şemasından bağımsız hareket eden bu şef af kabuk, sadece detaylarda algılabilen ve kendi başına hareket edebilen yatay kayıtlarla okunur. Bu yapının, yükseklik bitiş etkisinin algılanmaması üç temel tasarım prensibiyle sağlanmaktadır; birincisi, dış cıdarın, içerdeki kat bölünmelerinden bağımsız olarak, kendi başına hareket eden yatay kayıtlarla zenginleştirilmesi, ikincisi, farklı geçirgenlik değerine sahip şef af ve renksiz camların dağılımının oluşturduğu derecenlendirme etkisi, üçüncüsü ise, cephe asansörü ve diğer teknik alanların dubleks kat içinde gizlenmesiyle binanın bitiş algısının yok edilmesi.

Havada bir tül etkisiyle hareket eden cephe sistemi, aynı zamanda Güney, Batı ve Doğu cepheli balkon alanları çif cıdarlı olarak tasarlanmıştır. Zemin katın kullanımı tamamiyle sergi salonu olarak işlevlendirilirken, diğer tüm katlar 10.kata kadar esnek planlı ofis birimleri, 10 ve 11.katlar ise dubleks ofis birimleri olarak tasarlanmıştır. Ofise hizmet eden otopark ve servis alanları 4 bodrum kat'a dağıtılarak çözümlenmiştir. Doğu cephesindeki ofis birimleri ikincil cıdar içinden okunabilen diagonal kesilmiş bir planla kendi iç balkonlarını oluşturmakta, ve ana bulvara doğru cephe vermektedir. Oluşturduğu ayırt edici görsellikten ziyade, özel olarak tasarlanan bu dış kabuk, aynı zamanda iç mekanlarda kendi pasif iklimlendirmesini oluşturmakta ve doğal gün ışığından olabildiğince en üst düzeyde yararlanmaktadır. İç mekanlarda önerilen plan şeması farklı ihtiyaçlara göre kurgulanabilen esnek alan-

lar olarak tasarlanmıştır. Kütlelerin varlığını temsilen oluşturduğu tek hareket, yan yol cephelerde Güneye ve Eskişehir Yolu'na yönelen zemin katta "etek" gibi binayı saran ve hareket edebilen cam saçaktır. Genel kütle boyunca oluşturduğu mütevazı dili burada da gösteren bu hareketli cıdar, yapının bütünlüğünü ve mimari dilini korumakta ancak cephede önerdiği yeni hareket sistemi ile farklılaşmaktadır.

06 Dubai Nhabitat

R. Güneş Gökçek

Proje Adı ve Yeri: Dubai Nhabitat, UAE
Mimar: rggA Mimarlık
Proje Önerisi, 2017
İşveren: Gizli
Program: (300) Hotel, (450) residans
Tasarım: 2017
İnşaat Alanı (Zemin Üstü): 82,500 m²
Toplam İnşaat Alanı: 140,000 m²
Yükseklik (Zemin Üstü): 310m

Dubai'deki Marina Bölgesi'nde önerilen Dubai Nhabitat, kendine dönük, kendine-yeterli, kapalı, soğuk ve anıtsallıklarıyla tek başına var olmaya çalışan yüksek yapıların aksine, "insan" kavramını merkezine alan ve farklı yaşam biçimlerini de değerlendirme potansiyeline sahip bir deneme olarak tasarlandı.

Yapı, Marina cephesinde yer alan kulelerin yükseklikleriyle yarışmayı reddeden ve evrilebilir yapı tektoniği ile kendini tamamen kullanıma açan karma kullanımlı bir kule olarak tasarlanmaktadır. Bu içinde bulunduğu bağlamda çok rastlanılan bir durum değildir. Zemin üstündeki kule yüksekliği ile 310 metreye ulaşan Dubai Nhabitat karma kullanım kulesi, aşağıdan-yukarı tamamen pixelleşen yapı diliyle, otel ve konut birimlerinden oluşuyor. Her katta özel bahçelerin oluşturulmasına izin veren modüler hacimler, Dubai'deki farklı konut ihtiyaçlarına çözüm üretmesi beklenerek tasarlanıyor. Kule'nin mimari yapı dili aşağıdan-yukarı ve yukarıdan-aşağı okunduğunda tek bir kütleymiş gibi algılanıyor. Oysa ki, yapı zemin kotunda ve 1.katta otel ve rezidans olarak birbirinden koparılıyor. Bu kopuşu sağlayan kentsel yarı, nihayetinde hem kamusal bir alan olarak tarif enmekte hem de arazide metro istasyonuna, yaya ve araç geçişine izin veren bir geçiş niteliği ile önemli bir kentsel öğe haline geliyor. 12. kot'a kadar üç ayrı sirkülasyon şemasıyla devam eden kule 12.kat ve diğer üst kat planında tarif enen teknik ara katlar, sosyal merkezlerle zenginleştirilen plan düzeni ile yapının bütüncül yoğunluğu hafif etiliyor ve bölünüyor. 12. Kattan sonra kule çif sirkülasyonla devam ediyor. Otopark alanlarının bir bölümü zemin üstü katlara taşınarak yaya sirkülasyonları kısaltılıyor. Doğası ve formu gereği kontrolsüz çoğalmaya izin veren Dubai Nhabitat'ın yapı strüktürü, algoritmik bir yöntemle düzenleniyor. Ancak yine de vurgulamak gerekirse, 140,000 metrekare inşaat alanına sahip bu karma kullanım yapısı, strüktürel sınırlamalarla sıkışmayan 8mx8m'lik bir gridal düzende büyüyüp küçülerek belirlenen

ihtiyaç programına göre farklı konut varyasyonlarını da üretiyor.

Her modül, Dubai'nin iklim koşulları da göz önüne alındığında, olabildiğince gün ışığından yararlanmak ve maximum enerji verimliliğini sağlamak için modül boyunca açılan camlar ve dolu yüzeylerle kurgulanıyor. Proje, kendi bağlamında ve Dubai'nin genel yapılaşma politikaları çerçevesinde değerlendirildiğinde, olabildiğince çevresine açık, pragmatik, farklı kullanımlara izin veren ve kullanıcıların kendi doğal yaşam çevresini oluşturmaya olanak sağlayan gerçekçi bir deneme olarak önerilmektedir.

07 Sınav Koleji Kocaeli Kampüsü

Yavuz Selim Sepin

Projenin Adı ve Yeri : Sınav Koleji Kocaeli Kampüsü, Kocaeli
Proje Müellifi: Yavuz Selim Sepin
Tasarım ekibi: Yavuz Selim Sepin, Aygül Ceylan, Bahadır Kantarcı
İşveren: Özel Şahin Okulları
Projenin Alınış Yöntemi: Doğrudan Alım
Proje Yılı: 2018
İnşaat Alanı: 20000 m²

İzmit'in doğusu ile Sapanca'nın batısında bulunan Kartepe'de bulunan proje alanına ulaşım, Adapazarı-İzmit Yolu'ndan sağlanmaktadır. Proje alanı, kuzeyde Hürriyet Caddesi paralelinde uzanan Kent Parkı ve güneyde Köseköy İstasyonu'ndan gelen Tuncer Sokak ile sınırlanmaktadır. Yakın çevresindeki yapılaşma incelenildiğinde, konut ve eğitim fonksiyonlarının ağırlıklı olduğu görülmektedir.

"Anaokulu, İlkokul, Ortaokul ve Lise Yapıları ile Sosyal ve Kültürel Birimleri"nden oluşan ve yaklaşık 20.000m² kapalı inşaat alanına sahip, Sınav Koleji Kocaeli Kampüsü Projesi sadece işverenin ihtiyaçları sonucunda ortaya çıkan salt bir yapılaşma olmayıp, temel kullanıcı olan öğrencinin, sadece dört duvar arasında zaman geçirmeyeceği; benimseyeceği, etkin olarak kullanabileceği, kültürel ve sportif olanakları ile kendini en iyi şekilde ifade edebileceği mekanlarda eğitim-öğretiminin sürdürebilmesinin sağlanması ana fikrini temel alan bir anlayışla tasarlanmıştır. Özellikle yoğun ihtiyaç programının sağlanması gerekliliğine karşın yapılaşma kararında, alanının büyük bir kısmının yeşil-etkinlik alanı olarak tasarlanabilmesi amacıyla zemin kat yerleşiminde kot farklılığı yaratılarak alt zemin ve üst zemin olarak farklı iki ana kot kullanımı sağlanmıştır. Böylelikle her okul grubunun birbirinden bağımsız girişleri ve oyun alanları tasarlanabilmiştir. Aynı zamanda tüm okulun merkezi konumunda açık bir tören-etkinlik meydanı da düşünülmüştür. Ayrıca yapılaşmanın genel karakteri, çatı terası da dahil olmak üzere tüm terasların etkin olarak kullanılabilmesi için kapalı sirkülasyon alanı bağlantıları ve merdiven/asansör ilişkileri sürekli ve akışkan niteliktedir. Kuzeyindeki kent parkını kucaklayarak, yeşili içine çeken ve onunla bütünleşen okul kampüsü, abartı ve gösterişten uzak, basit ve yalın mimarisıyla varoluşunu etkili şekilde ortaya koymaktadır.



TürkSMD Öğrenci Komisyonu Mimar Sinan Atölyesi Düzenledi

TürkSMD Öğrenci Komisyonu tarafından 21-22 Nisan 2018 tarihlerinde Kentpark AVM'de düzenlenen Mimar Sinan Atölyesi büyük ilgi gördü.

Mimar Sinan'ı 430. ölüm yıl dönümünde anmak üzere, TürkSMD Öğrenci Komisyonu tarafından "Sinan'ın İzinde" isimli bir atölye çalışması yapıldı. Atölye kapsamında soyutlama bir enstalasyon çalışması ile herkesin deneyimleyebileceği hem eğlenceli hem de eğitici bir performans sergilendi.

Ottova Gergi Tavan ana sponsorluğunda, Tipor, Panelsan ve EPS Sanaayi Derneği (EPSDER) malzeme sponsorluğunda ve Kentpark AVM desteği ile düzenlenen atölyede, büyük küçük her yaştan katılımcı, mimarlık deneyimi yaşadılar. Özellikle çocuklar, mimarlık öğrencilerinin kısa seminerleri ve oyunları ile mimarlık konusunda farkındalık geliştirdiler, bir yandan da eğlendiler.

Etkinlik alanında ziyaretçilere, Mimar Sinan'ın toplumumuzdaki tanınırlığına ve onun eserlerinin önemini vurgulamaya yönelik bir video gösterimi yapıldı.

Ankara'daki mimarlık eğitimi veren 8 üniversitenin öğrencilerinden oluşan TürkSMD Öğrenci Komisyonu, mimarlık, tasarım ve kent alanında yeni projeler, çalışmalar üretmeye devam edecek.

Genç Mimarlar Ödüllendirildi

İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin (İzmirSMD) bu yıl ikincisini düzenlediği 2018 Merhaba Öğrenci Bitirme Projesi Ödülleri sahiplerini buldu. Yarışmada üç eşdeğer ödüle layık görülen öğrenciler ödül olarak Venedik Bienali'ni gezecek.

Muhammet Mustafa Kabakçı (İYTE), Özlem Delikanlı (DEÜ), İrem Kaleci (İEÜ)'nin üç eşdeğer ödül aldığı tören ve sergi açılış kokteyli, İzmir Havagazı Fabrikası'nda gerçekleştirildi. İzmirSMD Başkanı Hüseyin Egeli, yarışmada ödül alan öğrencileri tebrik ederek, bu yarışmada aldıkları ödülün bundan sonraki mesleki yaşamlarına büyük bir katkı sağlayacağını belirtti. Egeli şunları söyledi: "Bu yıl yarışmaya artan bir ilgi vardı. Seçici kurulumuz tarafından yapılan eleme sonunda 76 proje yarıştı. İzmir'in 4 üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Üniversitesi, İzmir Ekonomi Üniversitesi, Yaşar Üniversitesi öğretim üyelerine katkılarından dolayı teşekkür ediyorum. Eşdeğer ödül alan öğrencilerimiz Venedik Bienali'ni gezecek. Bu onların mimarlık kariyerine çok önemli bir katkı sağlayacak."

Hüseyin Egeli, Samet sponsorluğunda gerçekleşen ödül töreninde yarışmanın jüri üyeleri Berin Gür, Cumhur Keskinok, Burak Altınışık, Alişan Çırakoğlu, Arda Beset, Tamer Aksüt ve Burçin Demirci'ye, ayrıca yarışmalara katkıları nedeniyle Dürrin Süer ve Uğur Onur'a teşekkür etti. Ödül alan projeler yanında sergilenmeye değer görülen projelerin sahipleri ise şöyle:

Kerim Yüksek - DEÜ, Cansu Nur Tatar - İEÜ, Ceren Bingöl - İYTE, Deniz Taşkın - İEÜ, Zahide Merve Bozdemir - İYTE, Asude Yokuş - DEÜ, Onur Güngörmüş-İYTE, Onur Polat-İEÜ, Pakize İrem Ercan - DEÜ, Eren Can Uysal - İYTE





Mimarlar, DALSAN ile Zeugma Antik Kenti'ni Keşfetti

DALSAN tarafından, 29 Haziran – 1 Temmuz 2018 tarihlerinde düzenlenen Zeugma Antik Şehri gezisine Türk Serbest Mimarlar Derneği (TürkSMD), İzmir SMD ve İstanbul SMD üye mimarları katıldı. Zeugma Antik Şehri kazı başkanı, Arkeolog Prof. Dr. Kutalmış Görkay rehberliğinde Fırat Nehri'nin kıyısında keyif i bir keşif yapıldı.

Gezi, ilk olarak Gaziantep'in en önemli kültürel odağı Zeugma Müzesi'nde başladı. Prof. Dr. Kutalmış Görkay, bölgeyle ve tarihi altyapısı ile ilgili engin birikimini, bölgeden çıkarılan mozaiklerin ifade ettikleri ile aktardı. M.Ö. 300 yılında Fırat Nehri kenarında kurulan yerleşme, M.Ö. 1. yy.'da Roma hakimiyetine geçmiş ve "Zeugma" adını almıştır. O dönemden günümüze aktarılan bu tarihi kalıntıların, mozaiklerin büyüleyici ve aynı zamanda ifade ettikleri anlamlara bakıldığında hayret uyandırıcı özellikte olması katılımcıları derinden etkiledi.

Geziye, tüm bu mozaiklerin çıkarıldığı yerleşme olan Zeugma Antik Şehri ile devam edildi. Gaziantep'in Nizip ilçesi, Belkıs köyü sınırları içerisinde, Fırat Nehri'nin kıyısında konuşlanan bu yerleşmede halen kazı çalışmaları devam ediyor. Görkay, kazı çalışmaları sonucunda ortaya çıkan tarihi, katılımcılara detayları ile aktardı ve sürecin kültürel, tarihi değerlerimiz açısından ne kadar önemli olduğunun anlaşılmasına ışık tuttu.

Zeugma Antik Kenti Kazı Evi'ne ürün ve sistemleriyle katkı sağlayan DALSAN, düzenlemiş olduğu, her köşesi tarih kokan Zeugma Antik Şehri gezisi ile mimarların, çok farklı ve etkileyici bir deneyime şahitlik etmelerine vesile oldu.



1933-2018

ÇOK YÖNLÜLÜĞÜ İLE MESLEK ORTAMINDA İZ BIRAKAN
ÖZGÜN BİR KİŞİ DAHA ARAMIZDAN AYRILDI

MUSTAFA ARSLAN ASLANER'E

Suzan Esirgen

Henüz okulun yeni öğrencilerindendim.

Atölyelerden birinin kapısında, doğru sınıf a olup olmadığımı kavramak için kapı koluna kadar eğilip sessizce içeri bakıyordum.

O esnada Mustafa Aslaner Hocam arkasında bir grup öğrenci ile rüzgar gibi beni geçip o atölyeye girdi.

Yollarımızın kesiştiği o ilk anda onu o kapı aralığında ve kapı kolu seviyesinden ve çok yakından görmüş oldum. O beni görmeden geçip gitmişti ama kafamı kaldırıp baktığım o birkaç saniyede çatık kaşlarını yüzüne düşen simsiyah asi kahkülünü başı yukarda dik yürüyüşünü görüp çok korkmuştum.

Kim böyle sert bakışlı bir adamın dersini kendi rızasıyla seçer ki..

Bu çocuklar nasıl koca bir dönemi bu kızgın bakışlı dağınık saçlı adamla geçirmek isteyebilir ki demiştim içimden.

Sonra zaman geçip onun dersini alma seviyesine gelince bende onun peşine düşen proje dersini muhakkak ondan almak isteyenler arasına katıldım.

Perşembe sohbetleri olurdu okulda. Mimarlar, projeler, akımlar ya da güncel konular hakkında bazen konukların da yer aldığı söyleşiler.

Bu sunumların önünde arkasında ya da beraberinde Leyla Baydar, Umur Erkman ve Mustafa Aslaner tartışmalara katılırdı.

Benim için en tatlısı en kıymetlisi bu üçlünün mimarlık üzerine atışmalarıydı.

Bu, mimarlık sohbetlerinin en eğlenceli hali idi.

Konu kadar birbirlerinin sözlerinin altından kalkışları, oluşturdukları farklı kutupları savunmak ya da kritik etmekteki ustalıklarını izlemek çok hoştu. Zeka oyunları izlemek gibi gelirdi bana.

Hem mimarlık hem takılmalar çok eğlenceli idi.

Derslerinde de bizi zorlardı. “Sizin yaptığınız kadar mimarlığı karıncalar da yapar” diyordu. Makinaların, mühendisliğin nasıl hızla ilerlediğini mimarlığın ise yerinde saydığını anlatırdı.

İlk günlerden biriydi. Atölyede, çevresinde toplanmıştık. O gün öyle çok üzerimize geldi ki bu konuda her söylediği içimi acıtıyor. Yapamadıklarım için üzülüyor, başım her cümlesinde giderek yere düşüyordu. Fakat artık bir noktada isyan ettim.

“Tamam henüz güzel bir şeyler yapamıyoruz. Mükemmel mühendisler mimarlar değil, belki karıncaların mimarlığı da bizden daha iyi ama bizde yolun daha başında minik öğrencileriz” diyebilmek için tüm cesaretimi toplayıp, üzüntüyü bırakıp, kaşlarımı ben de çatıp sitemle başımı yukarı kaldırdım.

Ama sitem edemedim, isyan edemedim. Çünkü yukarda bambaşka bir hava vardı. Hoca her cümlede sözlerini ağırlaştırdıkça cümle aralarında kıs kıs gülüyormuş. Nasıl olsa hepimizin başı yerde. Kimse onu görmüyor. Kendisi eğleniyormuş :)

Benim de isyan edip başımı kaldırışıma sevindi. “Sus” diye işaret etti. Sessizce, kimseye sezdirmeden gülüştük. Ve her isyan edip başını yukarı kaldıranla keyif yaptık.

Umur Hoca’ya, Leyla Hoca’ya takıldığı kadar bize de, her birimize de ayrı ayrı takılırdı.

Toplantılarda sert geçen kolokyumlarda bir özel fıkrayla taşı tam gediğine koyar havayı yumuşatır, yine birilerine takılmayı ihmal etmezdi.

Dönem sonu bitmiş, projemi teslim etmek üzereydim. “Suzan’cığım sen şimdi bunu bir de siyah beyaz çiz” dediğinde oturup tüm projeyi rapido ile siyah beyaz çizmişim :) Bana bu pek de gerekli olmayan işi yaptırıp arkamdan muzip muzip Umur Hoca’yla gülüştüklerini sonradan anlattılar. Yine de bu tatlı oyunların içinde olmak, onun güzel övgülerini almak muhteşemdi.

Benim için özel anlardan biri de dönem bittiğinde notları açıklarken, çok iyi bir proje hazırlayan arkadaşşıma sevgiyle yaklaşıp “evladım senin proje notunun 100 olması gerekiyordu bunu hak ettin. Çok iyi hazırlandın ama Suzan’a verecek daha iyi bir not, yıldızlı pekiyi falan olmadığı için senin notunu biraz düşürmek zorunda kaldım” derken arkadaşşıma gösterdiği şef at, bana verdiği onur unutulmazdı.

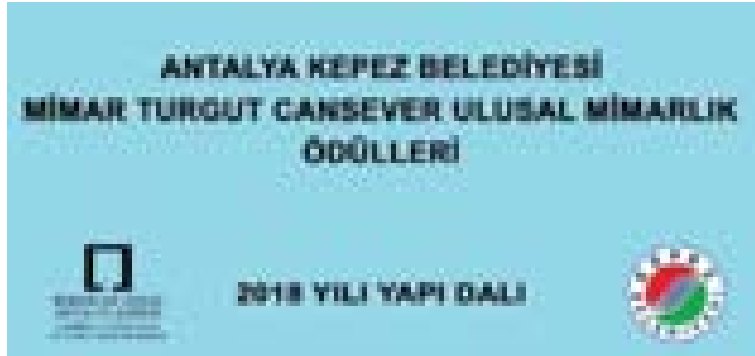
Bir süre bürosunda da çalışmamı istemişti.

Leyla Hoca, Umur Hoca ve Aslaner Hoca’nın büroları aynı bölgede dar bir üçgenin içinde yer aldığı için o çalışma döneminde onları okul dışında da tartışmalarını, şakalaşmalarını, dostluklarını görme sürem uzamıştı.

Eşini anlatırken, onunla ilgili örnekler verirken -ki proje de ergonomiye yaşama dair sık sık örneklemeler yapar- ve her fırsatta sözü Gönül Hanım’a getirir, böylece yüzüne gülümseme dolardı. Kızı ile ilgili her öyküsünde yüzündeki her çizginin nasıl sevgiye dönüştüğünü görürdüm ve her karşılaşmamızda yüzüme şef atle bakışını “hiç değişmedin be evladım” deyişini unutamam.

İşıklar içinde olsunlar...

* Okul Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, 1982-83 yılları



Mimar Turgut Cansever Ulusal Mimarlık Ödülleri'nde Kazananlar Belli Oldu

Antalya Kepez Belediyesi tarafından Turgut Cansever'in anısına, bu yıl 4.sü düzenlenen Mimar Turgut Cansever Ulusal Mimarlık Ödülleri yarışması sonuçlandı.

Seçici Kurul değerlendirmeleri neticesinde ödül dağılımı şöyle oldu:

“Turgut Cansever Büyük Ödülü”

Mehmet Ali Ağa Konağı ve Konaklama Birimleri, Reşadiye – Datça Süreyya Saruhan, Ayşe Karademir

Ekip Üyeleri: Sevtap Karluvalı, Özlem Bayram

“Başarı Ödülü”

Lüleburgaz Yıldızları Kadın Akademisi, Lüleburgaz

Orhan Ersan, Ferhat Hacılibeyoğlu, Deniz Dokgöz

Ekip Üyeleri: Gülcan Afacan, Bora Örgülü, Ahsen Düşgün

“Başarı Ödülü”

Lüleburgaz Şehirlerarası Otobüs Terminali, Lüleburgaz

Tuna Han Koç, Siddık Güvendi, Barış Demir, Oya Eskin Güvendi

“Jüri Takdiri”

Argos in Cappadocia Otel – Müze Salon ve Süitler, Nevşehir

Aslı Özbay

Ekip Üyeleri: Hakan Mahiroğlu, Ayşe İpek Aysu, Coline Gauthier, Sarp Turhan, Waleska Wegner, Ayşe Pınar Girgin



ACE Mimarlık P'not Etkinlik Serisini Başlattı

ACE Mimarlık, ofis pratiği içinde meslek içi eğitim faaliyetlerini mimarlık üretiminin önemli bir parçası olarak görmek ve bu anlamda çalışanlarının gelişimine katkı sağlamak adına 2016 yılından bu yana seminer, konferans ve çalıştaylar organize ediyor. Meslekle ilgili teknik konuların yanı sıra mimarlık alanını besleyen her türlü konu ve başlık bu seminerlerin kapsamına girebiliyor. Mimarlık üretimini sadece bir çizim faaliyeti olarak görmeyerek, ACE içinde entelektüel bir altyapı yaratılması dışında mimarlık tarihi, teorisi ve eleştirisi üzerine tartışma ortamının canlı tutulması ve geri dönüşünde ofisin faaliyetleri üzerinden mimarlık ortamına daha nitelikli katkı sunulabilmesi hedef eniyor.

Bu etkinlikleri mimarlık ortamı ile paylaşmak ve Ankara'daki mimarlık ortamına katkı koymak amacı ile P'not (Perşembe Notları) başlığı altında Ace Mimarlık'ın yeniden ele aldığı bu etkinlik serisi tüm mimarlık camiasının katılımına açıldı. Etkinliğin ilk konusu “Sessizlik ve Işık” başlığı altında Louis Kahn'ı anlatan Müge Cengizkan oldu.

TEKNOLOJİNİN MİMARİ TASARIMA ETKİSİ



Emrullah Yıldız

21. Yüzyılda Mimarlık ve Teknoloji

Günümüzün gelişen teknolojisi mimarlık alanını da etkilemeye başlamıştır. Özellikle 1980'den itibaren başlayan 2D ve 3D modelleme araçları ile hız kazanarak gelişmiştir. Teknoloji her zaman mimari düşünceyi ve formların evrimini doğrudan etkilemiştir. Bununla ilgili Paxton'un Christal Palace'ı, Eysel Kulesi, Piano ve Rogers'ın Centre Pompidou'su ya da Rogers ve Foster'ın Alliance Control'ü örnek olarak verilebilir. Bu teknolojinin arkasında 2D ve 3D tasarım programlarının/yazılımlarının etkisi büyüktür. Mimari tasarımların artık vazgeçilmez olan bu tasarım programlarının gelişimleri gün geçtikçe hızlanmaktadır. Hem yatırım olarak önemli bir sektör olan hem de sunduğu olanaklarla kompleks formların tasarım ve üretimine olanak sağlayan bu araçlar, mimariyle birlikte günlük yaşamın da bir parçası olmuştur. Artık yazılım teknolojilerinin gelişmesiyle kullanıcı odaklı tasarımlar, ürünlerin kişiselleştirilmesi, esnek mekânlar veya kinetik formların oluşmasına kadar farklı imkânlar sunulabilmektedir. Bununla birlikte mimarlığın tektoniğinin ve mekân kurgusunun/kalitesinin teknolojik gelişmelere dayatılarak sorgulanması ve "yerellik" kavramının kaybolmasına yönelik korkular mimar ve tasarım arasında her zaman sorgulanan bir olgu olarak da kalacaktır.

Teknolojinin gelişmesiyle bilgi paylaşımı artmış, yeni bir dönem başlamıştır. Paylaşım ortamlarının gelişmesiyle birçok mimari platform ortaya çıkmıştır. Bu ortamlar, hem fikirlerin daha hızlı yayılmasını sağlarken hem de yeni uygulamaların öncüsü olmuştur. Örnek vermek gerekirse, günümüzde birçok yarışma duyuruları bu ortamlar vasıtasıyla yapılmakta, bu duyuruların dünyanın her yerine ulaşılmasını sağlamaktadır. Bu yarışmalarda istenilen şartlar da artık çağın getirdiği yenilikleri kullanmayı hedef emektedir. Özellikle öğrenci projelerinde, disiplinler arası çalışmayı vurgulayan yarışma tipolojileri oluşmaya başlamıştır. Sadece bir grup mimarın katılımını öneren yarışmalarla birlikte -Rönesans Sürdürülebilir Okul Yarışması gibi-, hem mimarın, hem inşaat, makine, elektrik, mühendislerinin hem de işletme, şehir ve bölge planlama bölümü öğrencilerini bir arada çalışmasını bekleyen yarışma çeşitleri de oluşmuştur -SteelPro gibi-. Bazı yarışmalar da okul ile daha çok entegre olarak çalışmak

AU Orta Doğu
Öğrenci Projeleri
Sergisi hakkında
detaylı bilgi:





01



02



03



04



05

01-02/ Emrullah Yıldız
03-04/ Ahmed Saeed Elewa
05/ Ashraf Mahmoud Abd El Aziz

ve öğrencinin yükünü azaltmak amacıyla okul projeleri için yarışma açabilmektedir. Yarışma süreçleri de teknolojinin de etkisiyle farklılaşmaya başlamıştır. Bu durumu, bazı yarışmaların kazanan projeleri tamamen kapalı bir şekilde açıklamasında -MİMED gibi- bazılarının da tam tersine seçim aşamasında teknolojinin de yardımıyla halk oylamasına başvurabilmesinde -Design Together gibi- inceleyebiliriz. Bunlarla birlikte ödüller de farklılaşmaya başlamıştır. Artık dijital platformların sık kullanılmaya başlandığı 21. yüzyılda dergiler de bile QR kodlarla dijital ortama geçiş sağlanmaktadır. Bu durumun da etkisiyle, yarışmaların bazıları sadece bir miktar para ödülü veren yarışmalar sergilerken, bazıları da yerel ya da uluslararası platformlarda proje sahibinin tanınırlığını arttırmaya yönelik sadece mimarların değil farklı disiplinlerin de birbirleriyle etkileşime geçmesine olanak veren yarışma tipleri de görülmektedir. Bu yaklaşım, artık disiplinler arası bilgi paylaşımının günümüzde ne kadar önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

Eskiden bir mimar hem strüktür hem makine projelerini kendi çizebilecek düzeyde yetiştirilirken günümüzde bu bilgilerin kompleksliğinin artmasıyla mimara azami şekilde öğretilmektedir. Eksik kalan kısım ise ayrı disiplinlerin oluşmasıyla kapatılmıştır. Günümüzde de bu disiplinler arasındaki etkileşimi arttırmaya yönelik farklı uygulamalar başlatılmıştır. Bunlardan biri de Autodesk Öğrenci Uzmanı (*Autodesk Student Expert*) olarak proje seçim aşamasında ve organizasyonunda çalıştığım Autodesk Üniversitesi (*AU/Autodesk University*) projesi başlığı altında AU Orta Doğu Öğrenci Projeleri Sergisi 2018 (*Student Projects Showcase at AU Middle East 2018*) etkinliğidir.

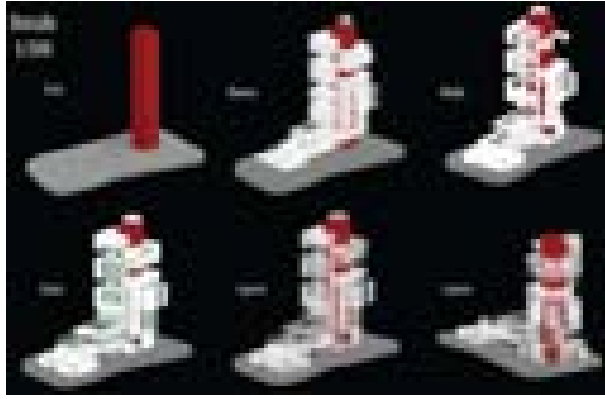
AU Orta Doğu Öğrenci Projeleri Sergisi

Tasarım yazılımları sektöründe 1982'de kurulan Autodesk firması büyük bir özveri ile çağın getirdiği şartları göz önüne alarak farklı uygulamalara öncülük etmiştir. Bunlardan biri de 1993 yılında organize ettiği ilk konferansla hayata geçen Autodesk Üniversitesi (*AU/Autodesk University*) fikridir. AU her sene birçok uzmanı bir araya getirerek konferanslar düzenleme fikriyle hayata geçse de şu anda çok yönlü bir projedir demek yanlış olmaz. AU, 1993'ten başlayarak gördüğü ilgiyle yavaş yavaş kendini daha üretken bir sisteme dönüştürmüştür. İlk olarak Autodesk uzmanlarının sunumlarıyla başlayan konferanslar, daha sonra uluslararası alanda uzmanlar çağırarak kendini bir adım öteye taşımıştır. Bununla birlikte bilgi çağının getirdiği yeniliklere ayak uydurmak için kendi internet sitesini oluşturmuştur. Bu sitede hem verilen konferanslar takip edilebilirken hem de Autodesk ürünleriyle ilgili her türlü bilgi, eğitim ve sosyal platformlara erişim sağlanması amaçlanmıştır.

Bu sene AU düzenlediği konferanslara öğrencileri de dahil etmeye, kendilerini projeleriyle birlikte tanıtmaya imkanı sağlayan bir proje sergileme etkinliği başlatmıştır. Bu etkinlik yalnızca orta doğudaki projeleri kapsamakla birlikte, istisna olarak Türkiye'den de düzenlediği yarışmaların kazananlarını dahil etmiştir. Etkinlik Dubai'de 7-8 Mayıs tarihlerinde düzenlenen konferansla birlikte gerçekleşmiştir. Etkinliğin hem proje seçim aşamasında görev alan hem de organizatörlüğünü yapan Autodesk Orta Doğu ve Afrika Eğitim Yöneticisi Evren Arın Bey ile Dubai'deki tecrübelerinden faydalanmak için projenin sürecini ondan dinlemenin de faydası olduğunu düşünüyorum. Bu konuda kendisine bizleri kırmayıp röportaj için vakit ayırdığı için teşekkür ederiz.



01



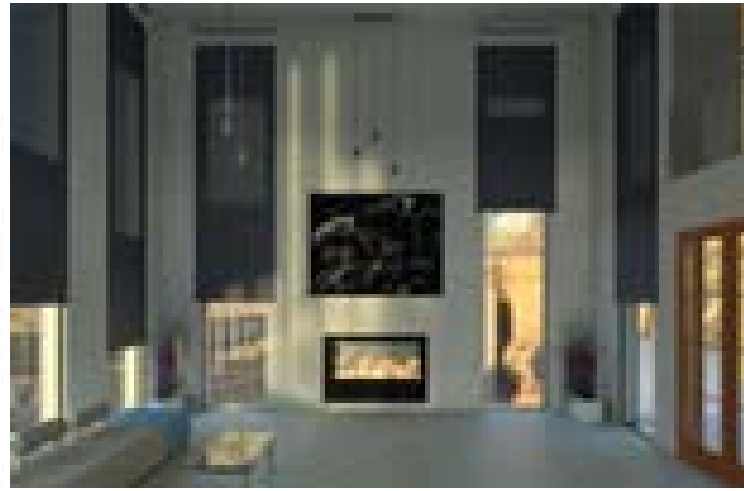
02



03



04



05

01-02/ Mustafa Alaqrabawi
03-04/ Mohammad Qtaishat
05/ Baraa Alhakim

Yeni Bir Bakış Açısıyla Öğrenci Yarışması: 2018 AU Orta Doğu Öğrenci Projesi Sergisi

Emrullah Yıldız: Autodesk'in düzenlediği bu sergide, projelerin sergilenmesi için ne gibi kriterlerin veya tasarım yaklaşımlarının olması gerekiyordu?

Evren Arın: Söz konusu sergiyi 2016 yılından beri bölgesel Autodesk University (AU) konferansları ile koşut olarak düzenliyoruz ve hedef ülkeleri buna göre belirliyoruz. Örneğin AU Middle East sergisi için Orta Doğu ülkelerinden projeleri seçerken, AU Africa için yenilenen sergide Afrika'dan öğrencilerin projelerine yer veriyoruz. Her durumda projelerin güncel olmasına ve halen öğrenimi devam eden veya o sene mezun olmuş üniversite öğrencilerine ait olmasına dikkat ediyoruz. Mimarlık, ürün tasarımı, mekanik tasarım veya görselleştirme gibi farklı kategorilerden kabul edilen projelerin, bütünlük, detay seviyesi ve görsel estetik açısından belirli bir eşğin üzerinde olmasına özen gösteriyoruz.

EY: Sergi sürecinde nasıl geri dönüşler aldınız ve verimli bir süreç oldu mu? Konferansa katılan proje sahibi veya gözlemci olarak katılan öğrencilere, etkinliğin, sizin gözlemlediğiniz kadarıyla ne tür faydası oldu?

EA: Gerçekten de öğrencilerden olumlu dönüşler alıyoruz. Her şeyden önce, yüzlerce tasarım ve mühendislik profesyonelinin katıldığı bir konferansta tasarımlarını kendi profilleri ile birlikte sergileme imkanı buluyorlar. Ayrıca böyle bir sergiye seçilmiş olmak onlara bir özgüven ve şevk veriyor.

EY: Daha önceki veya bu seneki organizasyon sürecinde ne tür sıkıntılarla karşılaştınız?

EA: Duyurular için sosyal medyadan, bölgesel iş ortaklarımızdan ve temasta olduğumuz akademisyenlerden destek almamıza rağmen, böyle bir serginin varlığını Orta Doğu ve Afrika gibi farklı ülkelerin, kültürlerin ve dillerin hüküm sürdüğü geniş coğrafyalara duyurmanın en büyük zorluk olduğunu söyleyebilirim.

EY: Şu anda düzenlenen farklı yarışma, konferans vb. organizasyonları incelediğinizde AU Middle East Student Projects projesinde dijital sergileme yöntemleri gibi, öğrencilere projeleriyle farklı şirketlere kendini tanıtmaya olanakları gibi farklı yaklaşımlar görüyoruz. Autodesk firmasını bu tür yenilikçi bir projeye iten etmenler neler oldu?

EA: Autodesk olarak önemli hedeflerimizden biri öğrencileri geleceğin iş dünyasına hazırlamak, onları cesaretlendirmek ve başarılı, hevesli öğrencilerin tanınmasına katkı sağlamaktır. Bu amaçla hem ulusal hem de global ölçekte pek çok yarışma ve etkinlik düzenliyoruz. Bu sergi ise, belirttiğim gibi, özellikle Orta Doğu ve Afrika bölgesindeki başarılı öğrencileri yine aynı bölgeden firmalara ve profesyonellere tanıtmayı hedeflemektedir.

EY: Hem öğrenci olarak hem de etkinliğin jüri üyesi olarak gözlemlediğim kadarıyla Orta Doğu'da öğrencilerin Autodesk ürünlerini Türkiye'ye göre çok daha yaygın olarak kullanıldığını fark ettim. Böyle bir farklılığın oluşmasında sizce ne tür faktörler etkili oldu?

EA: Yapı Bilgi Modelleme (BIM) kavramının Orta Doğu ülkelerindeki öğrenciler ve akademisyenler arasındaki bilinirliği Türkiye'ye göre daha yüksek. Mısır, Ürdün, BAE gibi ülkelerdeki pek çok üniversite

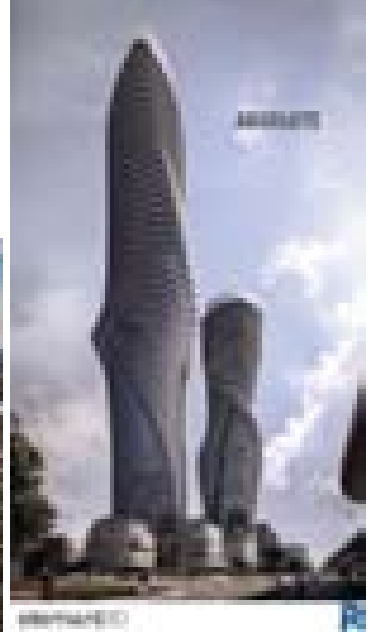
01



02



03



04



05



01/ Nayef Nuhad
02/ Mohammed Nour Alfari
03/ Osama Hussein

04/ Shahad Alkhouli & Salam Shams
05/ Ashraf Aldanedneh & Yousuf Karajah

müfredatını bu doğrultuda güncelliyor. Ayrıca BIM ürünlerine yönelik ticari kurslar büyük talep görüyor. Dolayısıyla BIM konusunda bir teknoloji lideri olan ve ürünlerini tüm öğrencilere, eğitimcilere ve okullara ücretsiz olarak sunan Autodesk'in Revit, BIM 360 ve Dynamo gibi araçları, üniversitelerde yaygın olarak kullanılıyor. Ülkemizdeki BIM bilinirliğinin de aynı yönde gelişeceğini umuyorum.

Sürecin Yansımaları:

Autodesk Student Expert olarak katıldığım bu etkinlikte öncelikle şunu belirtmeliyim ki öğrencilere sunduğu fırsat ile birlikte tamamen yenilikçi bir etkinlik düzenlenmiştir. Bir öğrenci için katıldığı yarışmalar kendi geleceği için çok önemlidir. Hem yarışmalara katılım sebebiyle kendine kazandırdığı bir olgunluk hem de kendini tanıtmak için bir fırsat elde etmek önemli bir tecrübedir. Bu etkinlik ise her şeyi bir kenara bırakıp hem Autodesk ürünlerinin başarısını öğrenebilme hem Autodesk ürünlerinin kullanımını teşvik etme hem de öğrencilere sergide kendilerini tanıtmaya fırsatı vermiştir. Kısaca her iki taraf için de faydalı bir süreç oluşturmaktadır. Aslında bakarsanız ödülü sosyal bir ödüldür de denilebilir. Her yönüyle hedefinde öğrencilere büyük bir fırsat vermek olan bu etkinliğin, arka planında da öğrencilere görev verilmesi bu sosyal kazancın öğrencilerle birlikte etkinlik için de ne kadar önemli olduğunu göstermektedir.

Teslim edilen projelerin hem detay seviyesindeki olgunluk hem de sunuş teknikleri incelendiğinde Orta Doğu'da Autodesk ürünlerinin üniversite müfredatıyla ne kadar entegre olduğu ilk bakışta anlaşılan bir durumdur. Bu durumun oluşmasını Autodesk şirketinin eğitim kurumlarıyla kurduğu sosyal ilişkinin güçlü olmasına bağlıyorum.

Her ne kadar Türkiye'de de bu tür çalışmalar yapılsa da eğitim kurumları yeni yeni kendi adapte etmeye başlamıştır.

Seçim Süreci:

Yarışmaya 91 proje başvurusu yapılmasıyla birlikte bunlardan 40 tanesi sergilenmeye hak kazanmıştır. Sergilenen projeler etkinliğe birçok yönde çeşitlilik kazandırmasına yönelik seçilmiştir. Bu sayede Autodesk ürünlerin hangi amaçlarla kullanılabileceği gösterilmesi hedeflenmiştir. Bazı seçilen projeler neredeyse tez düzeyinde detay seviyesinde işlenirken bazıları daha çok görsel yönden zenginlik kazandırmaya yönelik olup, teknik çizimleri geri planda kalan projelerdir. Bazıları ise tamamen mimari terimlerden uzaklaşıp yeni kavramlar keşfetmeye ve parametrik yazılım araçlarını tasarım sürecine entegre etmeye yönelik olan soyut projelerdir. Mimari tasarımların yanında endüstriyel ürün tasarımları da sergide yer almıştır. Kısaca, etkinlikte sadece mimar kitesini hedeflemekle birlikte makine mühendisi, endüstriyel ürün tasarımcısı gibi farklı disiplinleri de bir araya getirmeyi amaçlamıştır. Ayrıca şematik tasarım aşamasında da programların entegre edilmesi seçim aşamasında da önemli bir kriter olmuştur. Bu sayede yapılan enerji analizleri, kütle tasarımları gibi birçok konsept tasarımlarında, projede gösterilen olgunluk ön plana çıkarılmıştır.

Etkinlikte sergilenmeye hak kazanan 40 projeyi kutlar ve bu etkinlikte görev almamı sağlayan Autodesk Orta Doğu ve Afrika Eğitim Yöneticisi Evren Arın Bey ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekan Yardımcısı ve Digital Design Studio kurucusu Prof. Dr. Arzu Gönenç Sorguç'a teşekkürlerimi sunarım.



TARİHİ BİR KONUTUN YENİDEN YAPIMI

İstinye'de ahşap bir yapının
restorasyonu ile sade ve yalın bir tasarımın
elde edilmesi



Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun onayladığı Restorasyon projesine uygun olarak yeniden yapılan üç katlı bahçeli tarihi konut yapısı, İstanbul Sarıyer İlçesi, İstinye Mahallesi'nde, tarihi dokunun eleştirel ölçüde kaybolduğu bir mahalle içerisinde yer almaktadır.

İlk yapılış tarihi belirli olmayan, yüzyıl başında yerinde olduğu eski hava fotoğrafı ile belgelenen yapı, İstanbul'da örneklerine sık rastlanan tarzda basit, gösteriş ve süslemeden uzak ahşap kâgir tarzda yapılmıştı. Evin aslı, zemin ve birinci katın cephesinin üzerinde bulunduğu sokağın geliş açısına göre yamuk plana sahip, ikinci katında ise ahşap yapının dikgen geometrisi doğrultusunda sokağa doğru odaların "testere dişi" biçiminde çıkma yapması ile tamamlanan mimari biçimdeydi. Yapının ön cephesi sokağa bitişik konumda olmakla birlikte, yan cepheleri sıra evlerin düzensinde kapalı ve arka cephesinde kendi bahçesine açılmaktadır.

Projenin başlangıç aşamasında yaklaşık on yıldır kullanılmayan ve çatısı içeri doğru çökmüş olan konut, yapısal olarak çürümüş durumdaydı ve çökmeye meyilliydi. Koruma Kurulu yapının tamamen yıkılarak ahşap yapı sistemiyle yeniden yapılmasına izin verirken belirli kısıtlamalar da öngördü. Dış cephesinin ve saçak kotu değiştirilmeden, yapının aslına uygun olması, ayrıca plan kurgusunda yer alan merdiven ve ıslak mahallerin de aynı yerinde yeniden planlanması Kurul tarafından öngörüldü.

Saçak kotu ve konutun giriş kotu sabit kalmak kaydıyla, evin rölöve projesinde keşfedilen ve zaman içerisinde doldurularak yükseltelen zemin döşeme katmanları kaldırılarak zemin katın tavan yüksekliği artırıldı, birinci kat yeni bir galeri ile giriş holüne açıldı ve evin kat yükseklikleri ferahlatılmış oldu. İkinci katta ise çatı arası boşluğu odaların hacmine dahil edildi ve içeriden eğimli çatının da okunabildiği yüksek tavanlı sofa ve yatak odaları elde edildi.

Konutun aslında zemin ve birinci kat sokak cephesinden de okunduğu üzere, kavramsal olarak birbirine akan ve sürekliliği olan mekanları barındırmaktaydı. Konutun sokak girişinde bulunan iki katlı giriş holü, sokak kapısının üzerinde yer alan tepe ışıklığı ile aydınlanmaktaydı. Yapı yenilenirken zemin kat ve birinci katın kavramsal sürekliliği, giriş holüne birinci katta bitişik mahalin duvarının kaldırılması ile güçlendirildi; giriş holü bir galeri mekanına dönüştürüldü ve bu zemin kat ve birinci katın sürekli ve tek bir hacim gibi algılanmasının sağladı. Konutun zemin katında mutfak ve oturma odası, birinci katta ise çalışma odası, kütüphane ve yatak odası bulunmaktadır.

Proje Adı: Ahşap Konut Restorasyonu

Proje Yeri: İstinye, İstanbul

Tasarım Ekibi: Ali Kural

Yardımcı: B. Deniz Çalış, Sezin Taner

Rölöve, Restitüsyon Projesi: Ersel Oltulu, Okan Dedeoğlu

Restorasyon Projesi: Ali Kural, Ersel Oltulu, Okan Dedeoğlu

Mimarlık Ofisi: UrbAr Kentleşme ve Mimarlık Ltd. Şti.

Proje Tarihi: 2013

Yapım Tarihi: 2017

Arsa Alanı (m²): 120 m²

Toplam İnşaat Alanı (m²): 200 m²

Statik Projesi: Ahmed Saral, İnşaat Mühendisi

Mekanik Projesi: Hakan Yazman, Yazman Mühendislik Ltd.

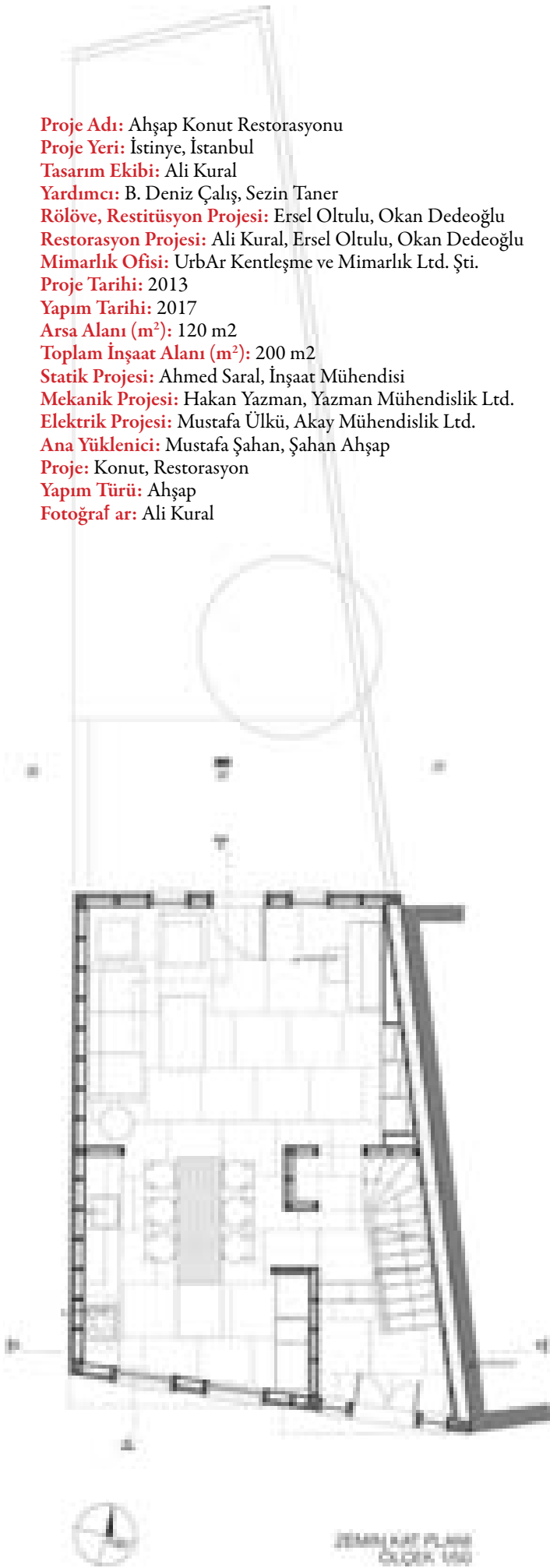
Elektrik Projesi: Mustafa Ülkü, Akay Mühendislik Ltd.

Ana Yüklenici: Mustafa Şahan, Şahan Ahşap

Proje: Konut, Restorasyon

Yapım Türü: Ahşap

Fotoğraf ar: Ali Kural





Yine konutun asıl plan kurgusunda her katta bir sofa mahali bulunmaktaydı. Yapı yeniden planlanırken, merdivenler asıl yerlerinde kalmakla birlikte yeniden tasarlandı. İç mekan bir bakıma Adolf Loos' un konutlarında gördüğümüz Raumplan mekan kurgusunda olduğu gibi yani merdivenlerle katlar arasında birbirlerine ulaşılan sofaların bulunduğu, katlar arası dolaşım sürekliliğinin sağlandığı bir plan kurgusu ile geliştirildi. Yatak odalarına sofalardan girildi ve konutta herhangi bir koridor bulunmamaktadır.

Yapının aslında ön cephede birinci ve ikinci katta bire iki oranında ahşap giyotin pencerelerin oluşturduğu düzen arka bahçe cephede özgün olmayan oransız pencereler ile bozulmuştu. Restitüsyon projesi sırasında arka cephede özgün yapısal ahşaplar ortaya çıkarılarak yapının aslında bulunan ön cephedekilerle uyumlu bire iki oranında ahşap pencerelerin yerleri keşfedildi ve restorasyon projesinde arka cephe buna göre tasarlandı.

Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon projeleri 2013-2015 yıllarında hazırlanan konutun, 2016 - 2017 yılında inşaatı tamamlanmıştır. Yapı üç katlı ahşap yapı sistemi ile yeniden yapılmış, yapıya Koruma Kurulunun onayıyla betonarme bir bodrum kat eklenmiştir. Yapının özgün plan şeması, odaların yerleşim düzeni ve ölçülerine sadık kalınmış, yapının merdiven ve ıslak mekanları özgün konumlarında korunmuştur. Dış cephesi Restitüsyon Projesi'ne uygun olarak yeniden yapılan ve iç mekanları modern hayatın gereksinimlerine cevap verebilecek tasarım ve teknik düzenlemelerle, İstanbul'da örneklerine sık rastlanan tarzda söz konusu konut yapısı gelecek kuşaklara aktarılacak üzere yeniden yapılmıştır.



ÖZYEĞİN ÜNİVERSİTESİ

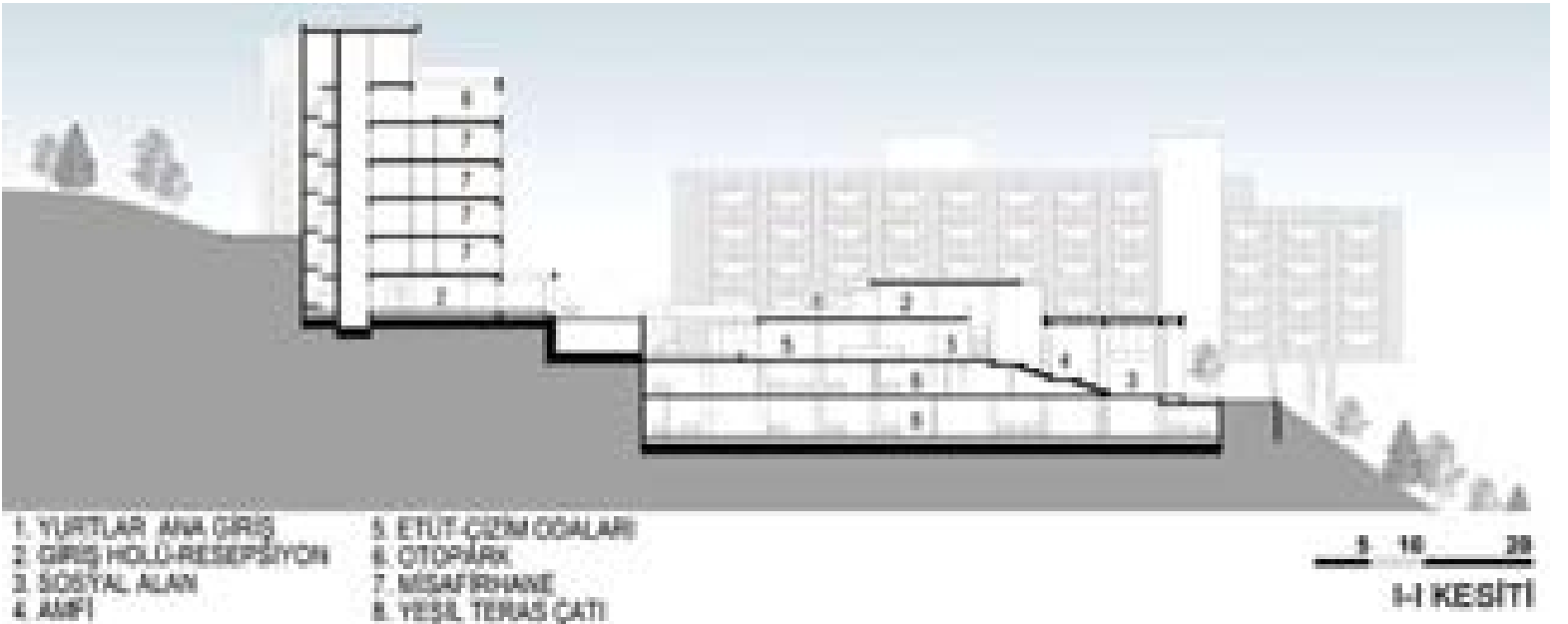
YURT VE MİSAFİRHANE & LOJMAN

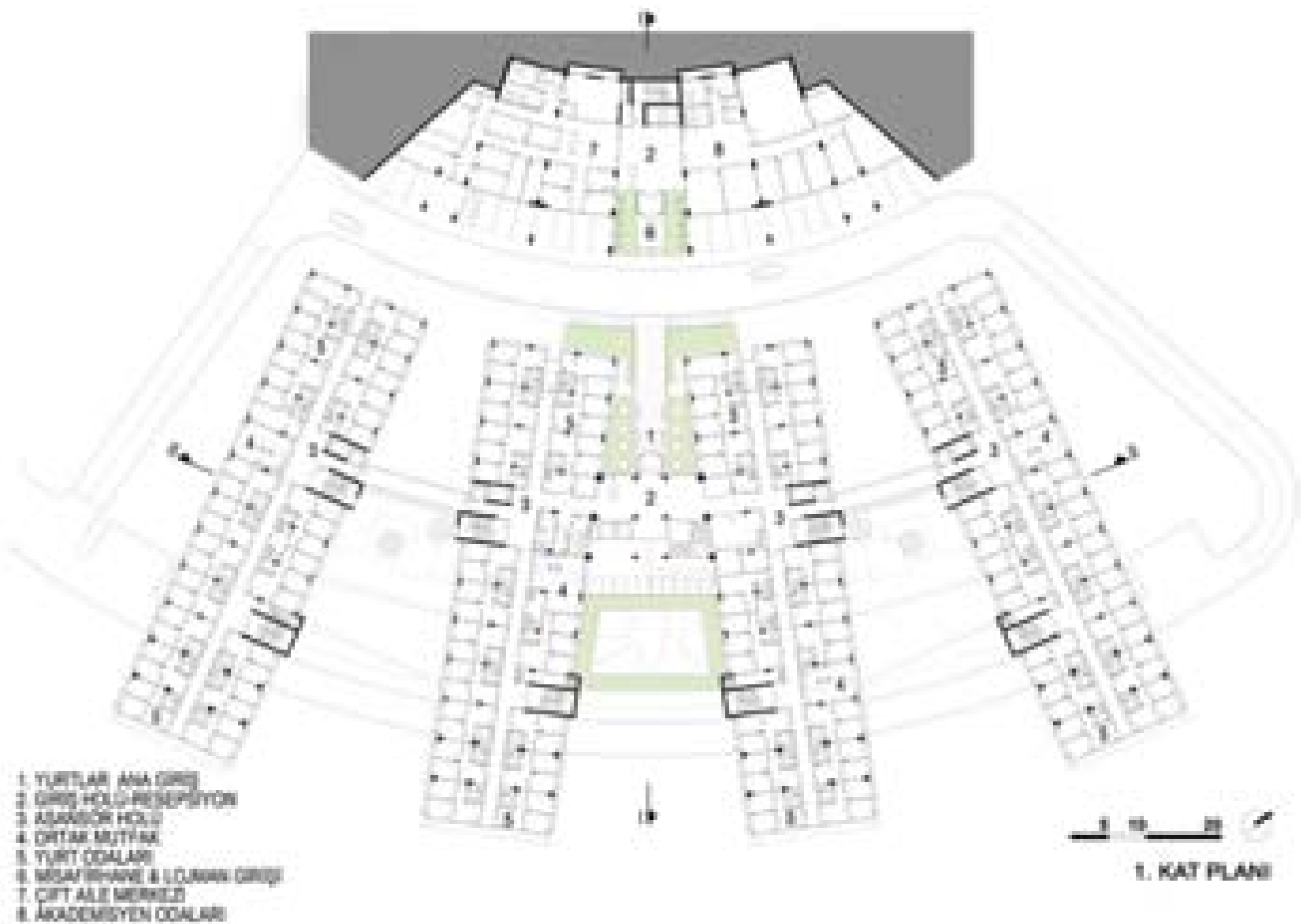
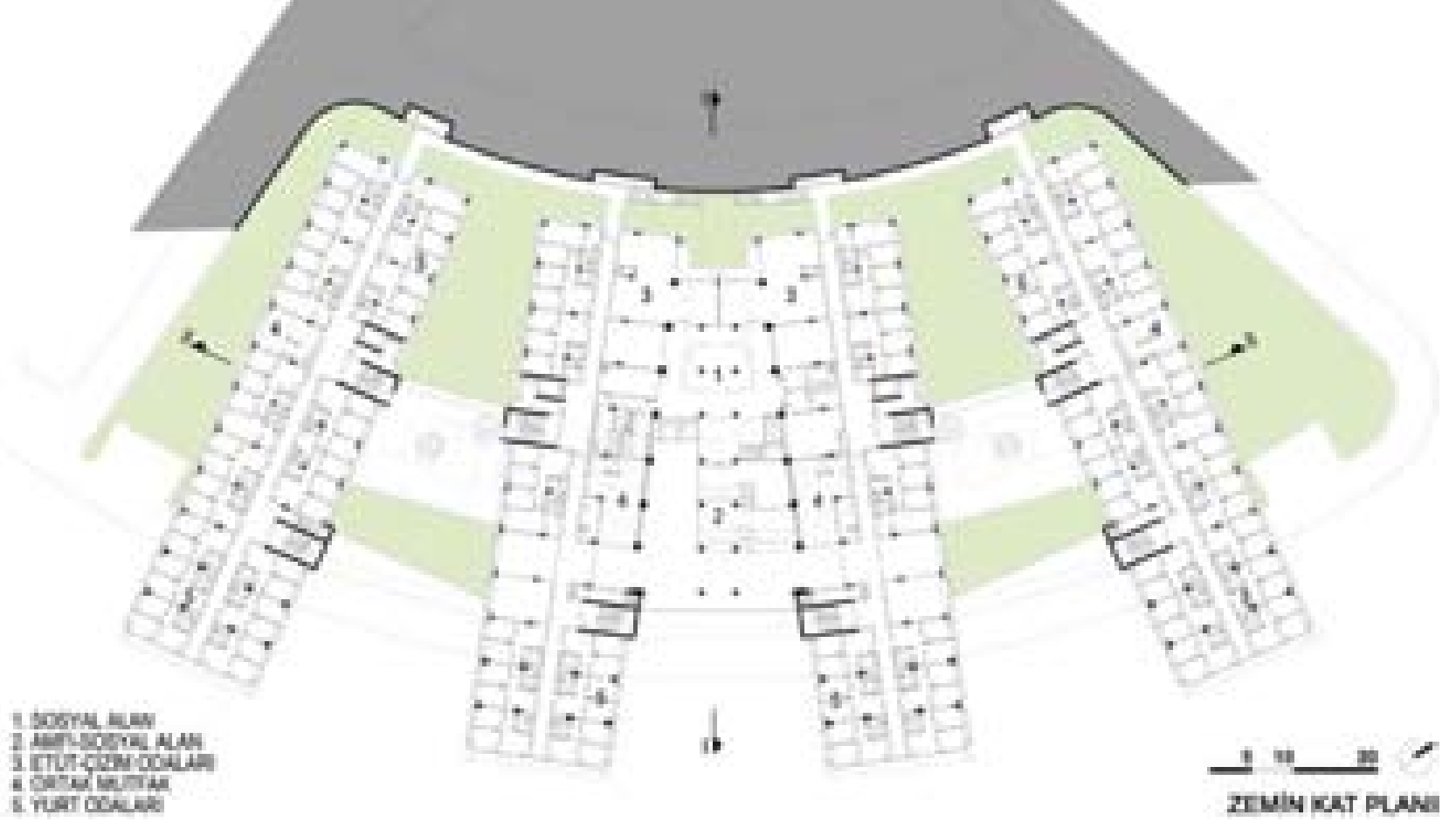
Kütlesel ve mekansal oluşumunu
topografya üzerinden geliştiren bina

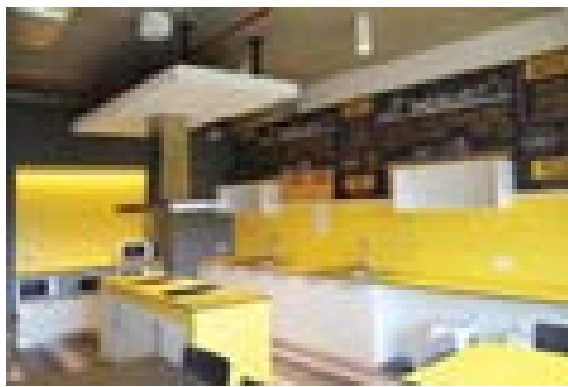
Özyeğin Üniversitesi için yapılan yurt yapıları, sosyal merkez, lojman ve misafirhanenin yer aldığı arazi kuzeybatı, güneydoğu yönünde oldukça eğimli bir topoğrafyaya sahiptir. Tasarım kriterlerinde topoğrafya ve yönlendirme bağlamsal öncelik olarak öne çıkar. Sosyal donatılar zemin altında çözülerek bir baza oluştururken yurt yapıları bu bazanın üzerinden başlayıp zeminden koparak uzatılmakta ve bu şekilde maksimum yeşil alan elde edilmeye çalışılmaktadır. Böylelikle gelişmemiş çevre koşulları nedeniyle ihtiyaç duyulan zengin ortak etkinlik alanları zengin peyzaja açılan güneydoğu cephelerde tasarlanmıştır. Tasarım kriterlerinde topoğrafya ve yönlendirme bağlamsal öncelik olarak öne çıkar. Öneride yaya ve araçlar için kontrollü tek giriş planlanmıştır.



Sosyal donatılar zemin altında çözülerek bir baza oluştururken yurt yapıları bu bazanın üzerinden başlayıp zeminden koparak uzatılmakta ve bu şekilde maksimum yeşil alan elde edilmeye çalışılmaktadır. Böylelikle gelişmemiş çevre koşulları nedeniyle ihtiyaç duyulan zengin ortak etkinlik alanları zengin peyzaja açılan güneydoğu cephelerde tasarlanmıştır. Kız ve erkek yurtlarında programda verilmiş olduğu üzere 1 kişilik, 2 kişilik ve 3 kişilik odalar düşünülmüş, her katta ortak kullanıma açık mutfak ve dinlenme alanı ile ayrı konumda tasarlanan teraslı etüt odaları planlanmıştır. Soğuk geçen kış koşulları göz önünde bulundurularak yurt birimlerinin kendi düşey sirkülasyon çekirdeklerinden sosyal donatı alanlarına kontrollü kapalı geçiş imkanı sunularak kompakt bir mimari çözüm hedeflenmiştir. Yurt odalarının yer aldığı katlarda dolaşım alanları minimumda tutularak yapı ekonomisi sağlanırken, kolay erişim imkanı ile sosyal donatı alanlarının yurttaki kalan öğrencilerin kullanımı kolaylaştırması düşünülmüştür. Lojman yapısında 1+1, 2+1 ve 3+1 olarak 3 farklı büyüklükte birimler yer almaktadır.







Proje Adı: Özyeğin Üniversitesi Yurt Ve Misafirhane & Lojman Projesi
Proje Yeri: Çekmeköy, İstanbul
Tasarım Ekibi: Yeşim Hatırlı (Mimar), Nami Hatırlı (Mimar),
 Tuğçe Şahin (Y.Mimar), Gökhan Başpınar (Mimar), Ali Tekin (İç Mimar),
 Merve Cengizhan (Mimar), Aslı Alp (Mimar), Sibel Ekici Yılmaz (Mimar)
Mimarlık Ofisi: Hatırlı Mimarlık Ltd. Şti.
İşveren: Özyeğin Üniversitesi
Müşavir: Fiba Gayrimenkul
Proje Tarihi: 2016
Yapım Tarihi: 2017
Arsa Alanı: 17.910 m²
Toplam İnşaat Alanı: 44.500 m²
Statik: Erduman Müşv. Müh. Tic. Ltd. Şti.
Mekanik: Otm Mühendislik Ltd. Şti.
Elektrik: Özay Mühendislik Ltd. Şti.
İç Mekan Tasarımı: Hatırlı Mimarlık Ltd. Şti.
Peyzaj Projesi: ON Tasarım Ltd. Şti. Oktan Nalbantoğlu



KONYA GIDA VE TARIM ÜNİVERSİTESİ

Anadolu bozkırının tek düzeliğine
canlılık ve renk katma çabasında olan yerleşkenin
yapılarından biri

Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi, Konya'nın Meram ilçesinde bulunan, Türkiye'nin gıda ve tarım dalında özelleşmiş ilk ihtisas üniversitesidir. Karma kullanım programıyla, öğrenci ve akademik personel mekanlarının yanı sıra, bilim insanları, yatırımcılar ve yerel halkın da kullanabileceği kaynak ve tesis olanakları sunmaktadır.

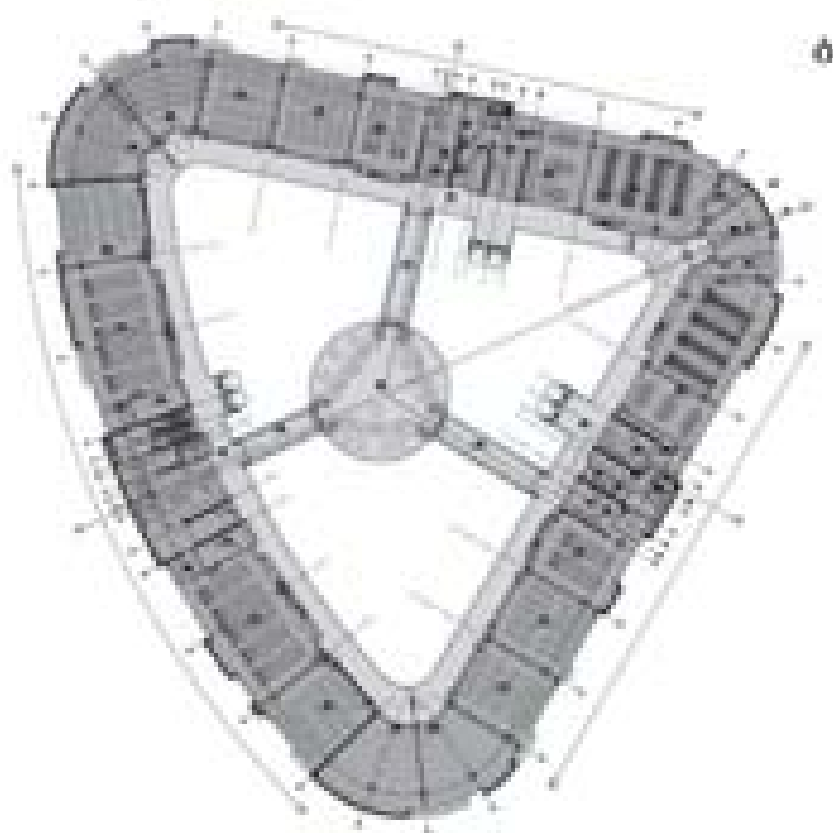
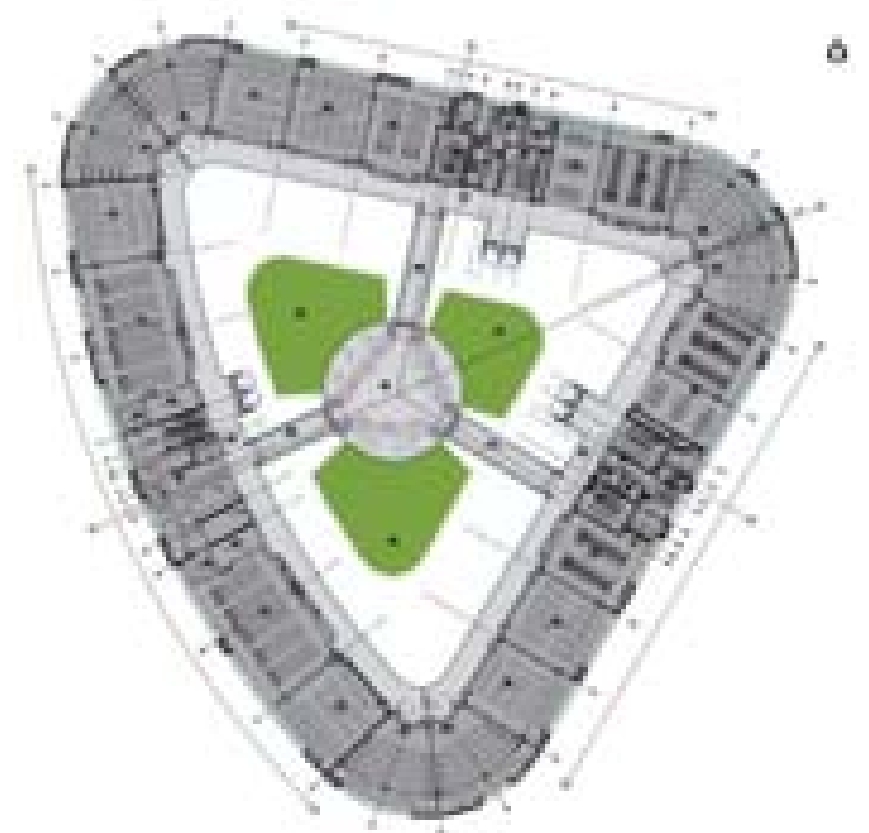
Kampüs üç farklı bölgeye ayrılmaktadır: eğitim ve araştırma birimleri (1. bölge), sosyal ve konaklama birimleri (2. bölge), teknokent (3. bölge). Birinci bölgede, Tarım ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Yönetim ve Sosyal Bilimleri Fakültesi, Hazırlık Okulu, Yönetim ve İdari Bina ile Meslek Yüksek Okulu bulunmaktadır. İkinci bölgede ise, Kongre ve Kültür Merkezi, kütüphane, spor kompleksi, yemekhane, lojmanlar ve öğrenci yurtları bulunmaktadır. 'Tekno-kent' olarak adlandırılan üçüncü bölgede de araştırma merkezi, ofisler ve laboratuvarlar bulunmaktadır.



Kampüs alanını kesen iki ana yol, 1. bölgedeki dairesel peyzaj kurgusunun ana aksları olarak rol oynamaktadır. Meydandan eğitim yapılarının zeminini de kapsayacak şekilde 268 metre çapında dev bir 'yeşil çanak' oluşturulmuştur. Daireler dıştan içe doğru küçülüp alçalarak ortada merkezi meydan oluşturur, bu meydanın altında bulunan sarnıç-müze bir yandan su tasarrufu ve bahçe sulama için kullanılırken bir yandan da kamuya açık olan bir müze içerecektir. Bölgede yer alan eğitim ve araştırma yapıları dairesel bir düzenle bu 4000 öğrenci kapasiteli meydanın etrafında konumlanmıştır. Bu yapılar avlulu ve yerden yükseltilmiş yapılardır. Böylelikle zeminde yapılar arası kesin-

tisiz bir görüş imkanı oluşturulmuştur. Araçsız, yaya ve bisiklet dostu bu 'yeşil çanak' öğrencilere 'serbest kamusal alan' yaratmakta, özgür bir şekilde dolaşım ve birçok kampüs aktivitesinin gerçekleşmesi için fon oluşturmaktadır.

Yeşil çatılar, güneş panel tarlası ve yağmur suyu biriktirilmesi ile birçok sürdürülebilir özellikleri olan bu 'yeşil kampüs' LEED Sertifikasyonunu hedef emektedir. Bunların yanında, yaya ve bisiklet yollarıyla, bisiklet park yerleri ve elektrik araç şarj istasyonları ile sağlıklı bir yaşam tarzını da teşvik etmektedir.





Projenin Adı ve Yeri: Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi, Konya
Proje Müellifi: Yazgan Tasarım Mimarlık
Tasarım Ekibi: Yazgan Tasarım Mimarlık
Statik: Erduman Mühendislik
Mekanik: Okutan Mühendislik
Elektrik: Yurdakul Mühendislik
İşveren: Konya Şeker A.Ş.
Projenin Alınış Yöntemi: Teklif
Proje Yılı: 2014 - 2017
İnşaat Alanı: 180.000 m²



ANADOLU OSB YÖNETİM BİNASI

Anadolu Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Binası hakkında
proje müellif eri Ayşen Savaş ve Onur Yüncü ile
keyif i bir söyleşi yaptık



Ayşen Savaş
Onur Yüncü
Ceren Topaloğlu
Emrullah Yıldız

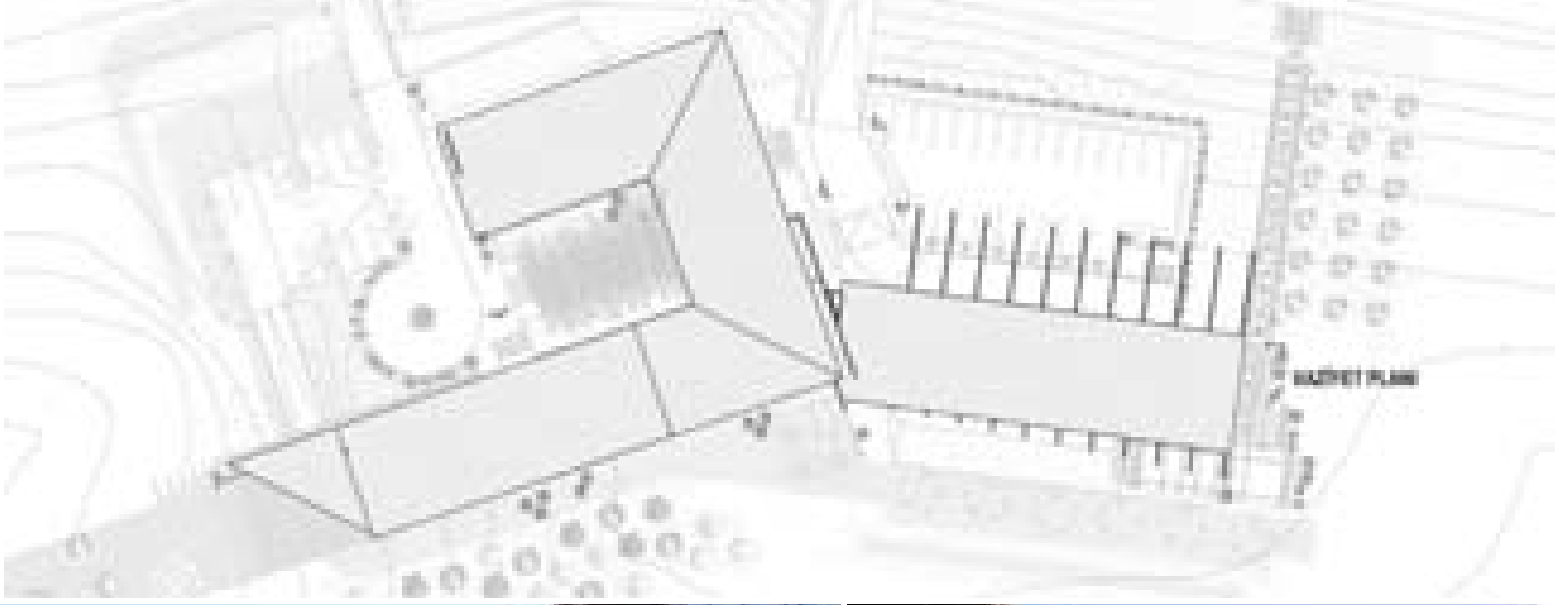
Mayıs 2018

Ceren Topaloğlu: Organize sanayi bölgesinde yapı yaparken ne gibi tasarım kriterleri ve yaklaşımlar sergilediniz?

Ayşen Savaş: İlk olarak müşterinin beklentisinden başlayabiliriz. Üzerinde en çok düşündüğümüz konu herhalde o oldu.

Onur Yüncü: Biraz işin başlangıç sürecini de anlatabilirsiniz belki.

AS: İşverenin aklındaki imge geleneksel mimarlığın öğelerini taşıyordu. Bizim onu bugünün diline aktarmamız temel tasarım girdilerinden biri oldu. Şöyle örnek vereyim, ilk görüşmelerimizde bize örnek olarak Cermoderni gösteriyorlardı; ki ilk toplantımızı Cermodern’de yaptık. U şeklinde, oturtma çatılı yapı tipinin, sanayi yapısı yerine küçük ölçekli kamusal bir yapıda çif lik evi gibi okunması olasılığını gündeme sık sık getirdik. Hatta süreç içinde bizim ahşap kirişleri ve aslında tüm yapısal elemanları brüt bırakıp koyu renkleri tercih edeceğimizi öğrenince “Safranbolu evleri gibi olsun” da dediler. Yani bu domestik imgelemden sıyrılmak, tasarımı kamusal bir yapının diline ulaştırmak ve güncel bir yapının nasıl olması gerektiği konusunda uzlaşmak, gidiş gelişleri olan zorlayıcı bir süreç oldu, belki de gereğinden fazla zaman aldı. Bir başka deyişle, dönüp dönüp proje üzerindeki tartışmalar bu noktaya geri geldi. Bu domestik ve geleneksel olanın en önemli ipuçlarından biri çatı tasarımı olacaktı tabii. Oturtma çatı yorumlanması gereken ilk elemandı; kiremit ve kırmızı kiremit de yorum bekliyordu. Kiremit kararını kolay verdik. Onur’un araştırmaları sonunda kiremidi çağrıştıran ama kiremit olmayan bir malzeme bulduk. Gri renkli, çimento bazlı, çok fazla bakım gerektirmeyen bu yeni malzeme kabul gördü. Uygulaması kolaydı ve bakım istemiyordu. Çatıyı ters makasla üretmek, onu içeriden algılatmak ve iç mekan kalitesini artırmak, ancak ama çatıyı “pitch/oturtma” yapmak yerine, ters çevirip dışarıdan eğimli düz çatıyı okutmak. Daha önce Onur’lar da onu Rize’deki bir staj yapısında denemişler; ödüllü bir yapı. Kısacası bu Onur’un da bildiği bir uygulamaydı; aklın yolu bir demek ki. Makas sistem olsun ve ahşap gözüksün istiyoruz ancak “iki tarafa eğimli oturtma çatı istemiyoruz”. Eğimli çatıya karşı olduğumuz için değil tabii, endişemiz oturtma çatının dilinin



o ölçekte tek katlı bir yapıda "ev" ölçeğine inmesi. Bilenen yöntemlerle kamusal ölçeği yakalamak biraz zor olacaktı. Çatı şüphesiz eğimli olmalıydı, Ankara da yapıyoruz binayı, yağmur var ve şehir dışında daha çok kar tutuyor. Düz çatı kaygısı modernist bir dürtünün yanısıra ilk görüşte ölçek ve işlev ile ilgili doğru mesajı verebilmek içindi kısacası. Çünkü yapının tek katlı olacağını baştan biliyorduk. U şeklinde bir yapı tipi de başından beri vardı zaten işverenin aklında.

OY: Şu beklenti yoktu ve o iyiydi aslında, diğer OSB'lerin yönetim binaları gibi olsun istemediler hiç. Yapılanlar genelde 4-5 katlı ve kare planlı monoblock'lardı.

AS: Doğru; böyleleri beklentiler de olabilirdi.

OY: Evet alüminyum, cam kaplı standart bir ofis binası beklentisi de olabilirdi. En azından işverenlerimizde hiç öyle bir beklenti olmadı. Özgün bir yapı istediklerini başından beri biliyorlardı.

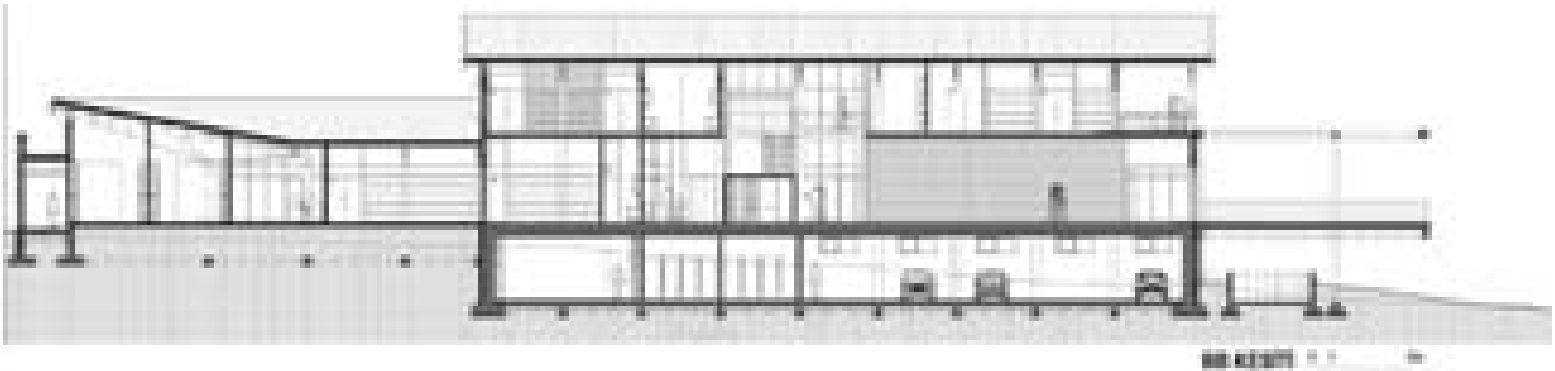
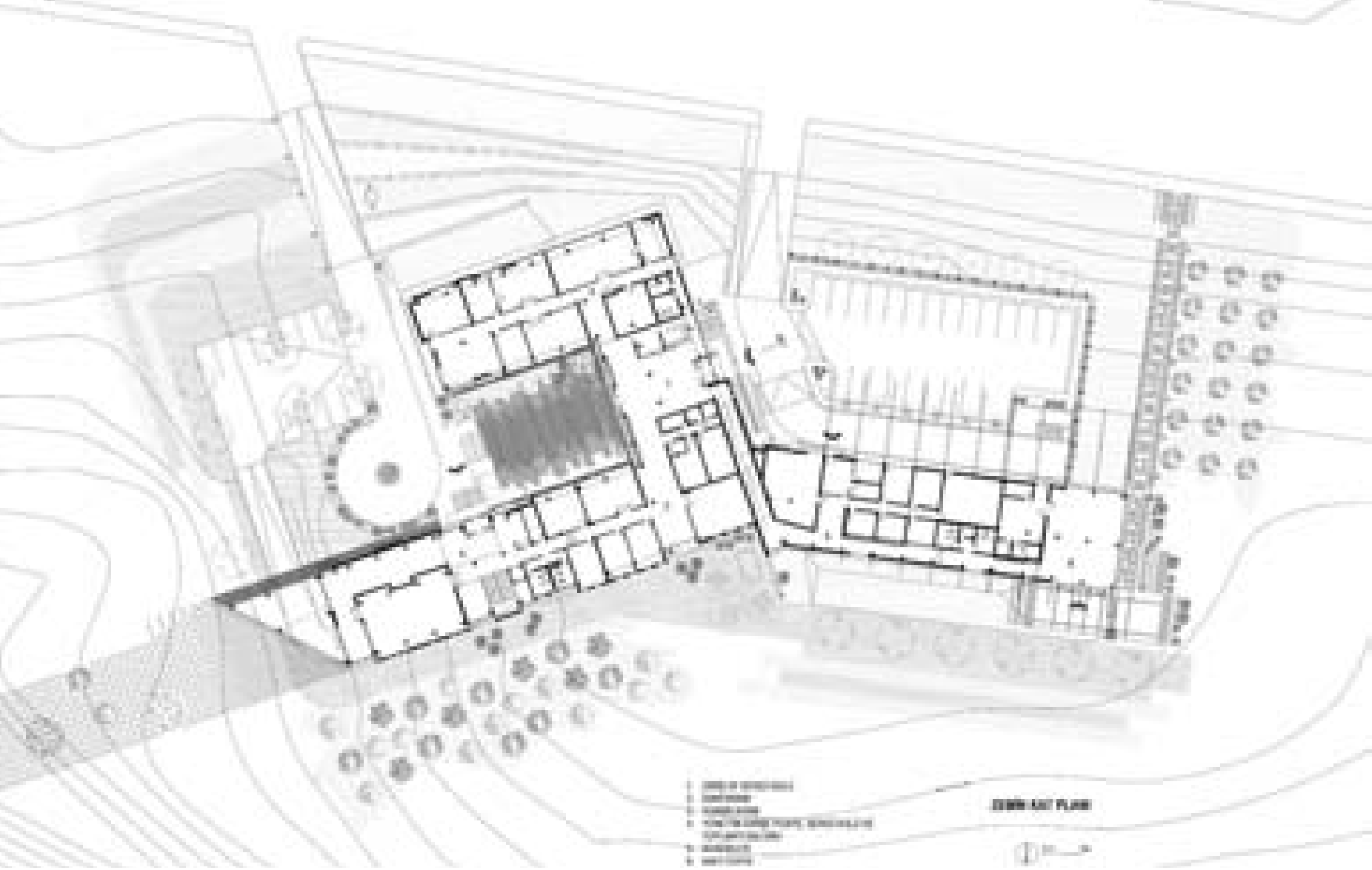
AS: İşveren çok doğa dostu birisiydi. Bizi ilk olarak bir sabah kahvaltısına çağırmışlardı, İlhan Tekeli, Kemal Nehrozoğlu ve ben kendi yetiştirdiklerini yemiştik ve araziye ilk olarak badem ağaçlarını diktiklerini orada öğrenmiştim. Yaptıkları ilk iş bir gölet ve koru yapmak olmuştu. Her sene bize badem gönderiyorlar. Özetle yapılaşma yerine doğayı dönüştürmek gibi bir çaba içindeydiler. Hatta bize ilk gelişlerinde akıllarında bir "açık hava müzesi" yapmak vardı. Ondan sonra mimari programa bu yönetim binası eklendi. Sonra program genişledi ve yeşil alanın içinde kamusal yapıların olduğu, kreş, alışveriş merkezi, bir otel, dinlenme tesisinin de bulunduğu, peyzaj içinde bir yapı adasını tasarlamamızı istediler. Aslında biz ilk yapıyı o bilinçle oluş-

turduk. İleride yapacağımız yapıları da düşünerek, göletle ilişkisini kurarak ve su kaynaklarını ortaya çıkarıp, peyzajı yapının içine nasıl alabiliriz diye düşünerek; soru "yeşilin içinde ve göletin yanında nasıl var olabiliriz?"di. Bir de tabii bu büyük ölçekli fabrika yapıları içinde tek katlı bir yapıyla "landmark" oluşturmak çok da kolay olmayacaktı. Merkez binasını öyle bir yere koyalım ki görünürlüğü olsun diye de bir tepe aradık, doğal olarak yüksekte olan bir yer; hem merkezi olsun hem yüksekte olsun, hem de yapılan yapay göletle ilişkisi olsun. Çünkü AOSB çalışanlarının çok aktif bir sosyal hayatları var; birlikte yiyip içiyorlar, özel günleri kutluyorlar, bu ortamlarda işçilerle, çalışanlarla, yöneticiler beraber oluyorlar.

OY: Yani aslında binanın konumlanacağı yere de biz karar verdik. Bilmiyorum sorunun kapsamından çıkıyor mu?

Emrullah Yıldız: Aslında sormak istediğimiz de oydu. Hem bölgede arazi olarak kullanılan alanı seçmek hem de etrafındaki faktörler ne şekilde yönlendirdi? Ya da müşterinin talebi doğrultusunda hem de çevreye olan sizin bakış açınızla?

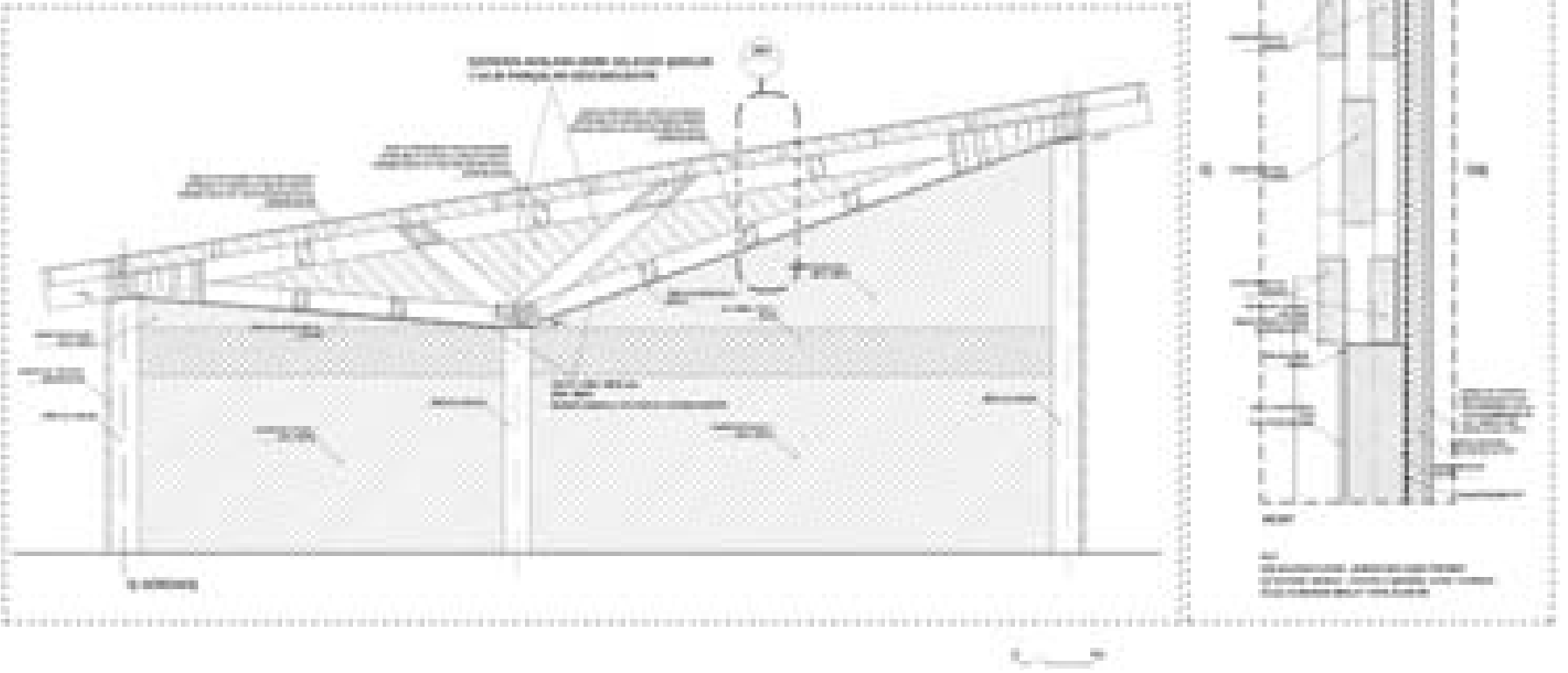
OY: Alanın planlamasını yapmışlardı. İmar planı hazırda. Ama o planda ortada çok uzun ve geniş bir yeşil aks bırakmışlardı. O bile aslında bir OSB için çok şaşırtıcı bir karar. Rekreasyon alanı ve peyzajın içinde kamusal kullanımlı yapıların var olmasını hayal etmişler. Ama o alanın nasıl şekilleneceği hakkında bir kesinleşmiş fikirleri yoktu. O nedenle biz bütünü düşünerek tasarıma başladık ve başından beri yeşil bir alanda bu binanın yer alacağı belliydi. Yeşil alanın bütünü düşünürdük ve bina öyle yerleşti; aslında belli bir parseli yoktu.



AS: OSB imar planının getirdiği grid plana farklı açı ile oturan bir yapı oldu. Işık ve yönlendirme kararları önemliydi bizim için, güney kuzey ilişkileri, bundan sonra yapılacaklar ve yol algısı, yol ve göletle ilişkisi. Yapı araç yaklaşımı ile nasıl görünsün?, Göleti nasıl görsün bu yapı? Sonra ilk beklenti bizim de aklımıza yattı aslında, U yapı tipi ile ilgili hiçbir problemimiz olmadı. U olması iyi bir veriydi bizim için. Bir başlangıç noktasıydı, bir avlu belirleyecek diye düşündük. Ama süreç içinde her mimari projede olduğu gibi kullanım programı çok değişti. Sergi alanı, büyük bir lokanta ve de sağlık merkezi gibi birçok farklı işlev eklendi. Yöneticiler ve alt kadro aslında çok bilinçli ve projeyi anlayan kişilerdi. Gerçekten proje okuyabilen ve mimari kararların nedenlerini anlayıp destek olan kişilerdi. Çünkü tasarlanan öyle alışılmış bir yapı değil tabii, özellikle organize sanayi yapısı olarak, şehrin dışında farklı bir tasarım anlayışı geliştiriliyordu.

EY: İkinci sorumuz da aslında biraz da malzeme seçimine yönelik. Bahsettiğiniz kiremit, farklı farklı Anadolu malzemeleri de vardı aslında incelediğimizde, merdiven strüktürünü ve yığma taş duvarın arasında sıkıştırılmış şekilde teknikler de gördük. Dikkatimi çeken noktalardan birisi, malzeme seçiminde bir zenginlik vardı. Tek bir Anadolu malzemesine yoğunlaşmaktansa, farklı şekilde hepsini entegre etmek gibi bir yaklaşım gördük. Yani bu malzeme seçiminin arkasında, farklı aşamaların bir tasarım sebebi ya da sizin bir felsefeniz var mıydı?

AS: Anadolu değil de galiba, doğal malzeme, yani kaplanmamış, brüt malzeme kullanmaya çalıştık. Tabii o da taş, ahşap oluyor. Merdivenle ilgili bir şey söyleyebilirim belki ben. Onlar bir Gropius yorumu aslında; O yapı inşa edilirken basamakları ve raf arı yerleştiriyor. Biz de çok benzer bir şey yapmaya çalıştık, öyle okunuyor mu çok emin değilim ama.



Projenin Adı ve Yeri: Anadolu Organize Sanayi Bölgesi

Yönetim Binası / Ankara

Proje Müellifi: Ayşen Savaş, Onur Yüncü

Tasarım Ekibi: Ayşen Savaş, Onur Yüncü

İç Mimari: Ebru Tümer Teke, Ayşen Savaş

Peyzaj: Ayşen Savaş, Onur Yüncü

Statik: Hilmi Yüncü (Erka-as Proje Araştırma)

Mekanik: Ayhan Razgat (Razgat Mühendislik)

Elektrik: Özgür Ulupınar, Kemal Arı (Yurdakul Mühendislik)

Yangın Danışmanı: Tanju Ataylar (Karina Tasarım, Danışmanlık ve Eğitim)

Mimari Kontrollük: Onur Yüncü, Ayşen Savaş

Fotoğraf ar: Ali Rad, R. Aytül Özkan

İşveren: Anadolu Organize Sanayi Bölgesi

Projenin Alınış Yöntemi: Teklif

Proje Yılı: 2013 **İnşaat Alanı:** 2.860 m²

Zarafet Onur'dan geliyor tabii, fikri Gropius'tan. Uçan raf ar ve yüzeyler yapı inşa edilirken yapıyor. "Cantilever" duran kitap raf arı ve merdivenler hareket etmesin, oynamasın diye ve detay problemi, eli böğründeler, taşıyıcı L elemanlar gerekmesin diye.

OY: Doğal ve malzemeyi kendi halinde kullandığınız zaman aslında çok öyle düşünülme de inşası bence daha kolay oluyor. Eğer bu süreci iyi planlarsanız, binanın kabası bittiğinde aslında yapı da bitmiş oluyor. Bir şeyleri gizlemek için başka detaylar üretmenize gerek kalmıyor. Eğer başında doğru detayları çözebildiyseniz ve bunu şantiyeye iyi aktarabildiyseniz sorun kalmıyor.

AS: Ancak örneğin iyi bir taş ustası yoktu. Bir çok kez gidip gelindi ve uygulama yerinde denendi, doğru taş dokusunu bulmak için çok uğraştık. Taşı da neredeyse çizmek gerekiyordu. Öyle eskisi gibi müthiş taş işçiliği yapan ustalar yok. O yüzden örülen duvarı birkaç kere söktürdük.

OY: Taş seçimi ile ilgili konu önemli, Ankara'nın kendi taşı var aslında andezit. Ama o bina yapılırken daha çok bulunabilenleri pembe tonluydu, şimdi o da kalmamış galiba, korkarım bugünlerde de pembe hiç bulunamıyormuş. Biz de pembe hiç istemiyorduk ama andezit kullanmak istiyorduk, bu nedenle daha sarımsı daha grimsi taşları teker teker seçildi. Belki birkaç farklı ocağa gittiler; bu konunun detaylarını çok hatırlamıyorum. Taşları temin etmekte, istediğimiz rengi bulmakta da biraz sıkıntı yaşadık ama onu başardılar. Çok pembe yok taş duvarlarımızda, aralarda olsa bile tümü hiç pembe hissedilmiyor.

AS: Yapılar inşa edilirken malzeme eskiliyor; malzeme doğru seçilmezse, işçilik iyi olmazsa. Galiba öyle bir endişemiz de vardı bizim, öyle bir malzeme bulalım ki çok bakım gerektirmesin ve güzel yaşlansın. Tabii "solid" malzeme, doğal malzeme güzel yaşlanıyor. Kaplama altından başka bir şey çıkıyor, diğerinde çizildiğinde, kırıldığında, altından kendisi çıktığı için yapı iyi yaşlanıyor.

OY: Bir de tasarlanan tek katlı bir yapı; ahşap makas olacağı da ilk kararlardan biri. Ama düşeyde, bu makasları havada tutan sistem nasıl olacak diye biraz düşündük. Çelikle başladık, çelik üstünde bu makaslar mı otursa diye. Sonra kolonlarımız da brüt betona döndü. Bence çok iyi bir birlikteliği oldu bu iki malzemenin, ahşabın beton üzerine oturuyor olması. Belki çelikte aynı havayı yakalayamayabilirdik. Çok farklı bir etkisi var şu an seçilen malzemelerin ve birlikteliklerinin. Çelik olsaydı çok daha endüstriyel duran hangarı andıran bir yapı olabilirdi. Çok farklı, kendi halinde, başka nitelikleri olan ve ofis yapısı olduğu ilk görüşte hissedilen bir bina oldu.

AS: Makaslar fabrikada üretildi, lamine ahşap. Antalya'da üretilip geldi. Son ürünle ilgili olarak iyi bir etki yaratıyor. Bir köy evi gibi ya da "rüstik" bir yapı gibi okunmuyor içine girdiğinizde. Aslında çelik gibi okunuyor diyeyim ahşap, ama sıcak duruyor.



Brüt beton, tuğla ODTÜ’den tanıdığımız malzemeler, bir de ahşap var; onun ötesinde çok malzeme yok binada. Tuğlayla ilgili bir önerimiz vardı değil mi? Onur da denemişti başka bir binada, biz de burada uygulamak istedik, daha parametrik bir yüzey elde edilebilir mi diye araştırdık. Özellikle çok büyük tuğla duvarların monoton olması gerekmiyordu. Parametrik tasarım onların çok desteklediği bir şey olmadı galiba. Zaman kaybettirecek diye düşündüler.

OY: Minik oyunlar yapabildik yine de. Tabii tüm bunları yaparken pazar sabahları da şantiyeye gitmeniz gerekiyor. Tuğlayı ören ustaya tuğla köşesini nasıl birleştireceğini, benim üç sıra örüp göstermem gerekti.

AS: Özellikle o açılı yerleşen, sonradan eklenen servis bloğunun koridorunda. Onur’un eliyle koyması gerekti. Çünkü tuğlaların iki binanın açısını karşılayıp ikisini yeniden üretmesini istiyorduk. Onu bir ustaya anlatmak çok kolay bir şey değil. Daha ortagonal bir binaya saplanan açılı bir tuğla bölme duvar. Tuğlalarla açısını göstermek güzel bir detay.

OY: Bu detaylarla uğraşınca zaten, biz de daha çok zevk alıyoruz. Bir de dediğim gibi aslında o duvar örüldüğü zaman bitmiş oluyor. Üstüne tekrar sıra ya da farklı malzeme ile kaplama detayları ve malzemeleri ile uğraşmaya gerek kalmıyor.

AS: Bir de camlar... Cam malzeme olarak çok kullanılıyor bugünlerde, şimdi her şey camdan; alışveriş merkezi, hastane, hapishane her şey cam olabiliyor. Bir de cam yapı elemanlarını biz mimarlar tasarlamıyoruz; biz galiba böyle bir uygulamaya girmekten kaçındık. Geniş cam yüzeyler var, şef afık var yapıda. Yapının kendisi tümüyle geçirgen olabiliyor, özellikle gölete baktığı giriş hacminde. Tam tersine yemekhane koridorunun camları, peyzaja açılan küçük vistalar olarak tasarlandı, kalın bir duvarda oyulmuş delikler gibi duruyor. Farklı cam yüzeyler ve camın taşıyıcı sistemle ilişkisi, içeride ya da dışarda olması, güneş kırıcılar, hepsi mimar elinden çıkmalı. Galiba sonuç fena olmadı. Camın ıslanmaması ve kirlenmemesi, bizim düşündüğümüz detaylar hayatı kolaylaştırıyor mu, bilmiyorum? Baştan alışılmadık detaylar üretimde zorluk çıkarabiliyor ama özgün kullanımlarda iyi sonuç alınıyor.

EY: Aslında Mies’in de çok güzel bir sözü var: “Mimarlık iki tuğlayı birleştirdiğiniz zaman başlar” diye. Sizin anlattıklarınızda bunu hissettik gerçekten.

OY: Asma tavanlar, duvar kaplamaları gibi elemanlar olmadığı zaman mekanik ve elektrik sistemlerin yerleşimleri de ayrı bir problem alanı oluyor. Bu konuda mühendislerinizle biraz daha yaratıcı çözümlere gitmeniz gerekiyor. Beklentiniz yapısal malzemenin ham görüntüsü-



nü bozmayacak ancak mekanik sistemlerin de ortalarda gezinmediği bir çözüm bulmak. Asma tavan yapmak çok kolay, o yöne de gidebilirdi. Çünkü sonuçta tasarladığımız ahşap makaslı bir yapı. Bir başka çözümde tüm havalandırma kanallarını dışarıdan dolaştırmak olabilirdi, sonucun çoğu kafenin sahip olduğu öyle bir görüntüye de kayması çok muhtemeldi. Onu da istemiyorduk, o yüzden biraz mühendislerimizi de zorlayarak birtakım yaratıcı çözümlerle havalandırma sistemini çözdük.

AS: Aslında iç mekan tasarımını da Ebru Tümer Teke ile birlikte üreteceğimizi biliyorduk. Onun varlığının tasarım kararlarına çok olumlu katkısı oldu. Yer malzemesini seçmek hem içle ilgili hem de dışla ilgili bir karardı örneğin, sonuçta mimarlığın tümüyle ilgili “total” bir tasarım üretebilecektik. Bütüncül olan bize daha yakın bir mimari yaklaşım. Çünkü kapıyı tasarlayıp tokmağını seçememek ya da aydınlatma armatürünü seçememek gibi bir şey söz konusu olmaz bir mimar için. Yerin halı olup olmayacağına bir başkasının karar vermesi, ne renk olacağına, ne tür olacağına başkasının karar vermesi düşünülemez. Hatta mobilyaların seçimi başkalarına bırakılması bizim çok aklımıza yatan bir şey değildi. Tasarımın tümü hakkında söz sahibi olabilmek önemli. Örneğin ters ahşap makasların her yerden görünebilmesini istiyorduk. Ofis bölmeleri için tek seçenek camdı ve camla bölmek uğraştırıcı detaylar gerektirdi. En kolay alçıpanla bölmekti; ancak o zaman da sıradan bir kutunun içinde hissedecektiniz kendinizi. Sonunda sıradan bir kutu olacaksa çatıyla o kadar uğraşmaya ne gerek var? Galiba o karar da iyi sonuç verdi. Örneğin, kapıların duvarın içinde delik olarak açmayı hiçbir zaman mimari yaklaşım olarak desteklemedik. Kapıları nasıl yapacağımızın kararını üçümüz birlikte verebildiğimiz için, sonuç istediğimiz gibi oldu diye düşünüyorum. Açılır kanat ve iç cepheler ile ilgili kararlar rastlantısal değildi. İç mekanda da bir ODTÜ tadı var diye düşünüyorum, özellikle iç koridorlarda, ofis koridorlarında. Her mekanın iki taraf an ışık aldığıni söylemek doğru olabilir. Çok aydınlık bir yapı oldu.

OY: Her yer doğal havalanıyor, bütün mekanların açılan pencereleri var.

AS: Bu camı açılmayan, kapalı binalarda... “akıllı” diyemedim, sorun var. Dışarı 16 derece olsa da güneye bakan cephelerde, içerisi 28-30 derece oluyor ve sürekli havalandırma çalıştırmanız gerekiyor. Halbuki camı açabilseniz serinleyeceksiniz. Ankara tam öyle bir yer, hele bu

mevsimde tam öyle. Onur cross-ventilasyon her yerde olabilsin diye çok uğraştı; hatta her mekanın duvar üstünde açılan camları da var, ısınan havayı dışarı atabilmek için: özel bir çatı detayı geliştirdi Onur.

OY: Ama şu önemli gerçekten, ahşap makasların özellikle avluyu oluşturan bu kütlede devamlı bir ritmi var ve aslında yapı küçük ofis mekanlarına bölünmüş olmasına rağmen, iç mimari aşamasındaki kararlar kapsamında, ofisleri ayıran bölme duvarlar belli bir kotta kesildi. Bölme duvarların üstü tamamen cam olunca, bütüncül bir kütle için yerleşmiş daha küçük kübik mekanlar oluştu.

AS: İç mekân, bir bütün olarak, her yerden algılanıyor aslında. Süreç içinde programa servis mekanları ve depo mekanları da eklendi. Sonradan, fotokopi odaları, sekreter odaları; onların da bölme duvarlarını tavana kadar çıkarmak istemedik. Bu ek mekanlar da kendi başlarına otonom küpler olarak, yalın kutular olarak duruyorlar. İlk bakışta algılanmaları da renkleri çok güçlü olduğu için çok zor. Bordo kırmızı, kahverengi...

CT: Bir sonraki konumuz aslında sizin de biraz önce bahsettiğiniz üzere uygulama sırasındaki değişiklikler. Yapının uygulamasında sizin için sıkıntılı şeyler neler oldu?

AS: Yanıt şöyle özetlenebilir, bizi çok sıkmadı aslında yapı. Son derece anlayışlı bir işverenimiz vardı. İşini çok iyi yapan yöneticiler vardı. Müteahhit de süreç içinde değişti. İlk başta ODTÜ mezunu bir mimarın da olduğu çok iyi bir müteahhit ekip vardı.

OY: Müteahhit değil de şantiye şefiydi değişen. Ben de katılıyorum, Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Kutsi Tuncay ve Bölge Müdürü İhsan Gökçınar; teknik kadroda Bölge Müdür Yardımcısı Sebahattin Yener ve Kontrol Şefi Emre İyimaya bize her konuda destek olmaya çalıştılar.

AS: Aygül Tatlı'nın ve daha sonra ekibe katılan Zeynep Kürklü'nün de katkılarını burada belgelemek iyi olur. Şantiye şefi değişince yapının mükemmel bitmesi açısından rolünün çok önemli olduğunu anladık. Brüt betonları kalıplar alınır alınmaz zarar görmesin diye strafor ile sarıp korumaya alan birisiydi.

OY: Evet, brüt malzemenin korunması gerektiğini anlamış, detayları dert edinmiş birisiydi.

AS: Beton temiz çıksın diye çok çabalamıştı. Son derece düzgün biriydi gerçekten. Süreçte işlev değişiklikleri bizleri zorladı ama bu çok normal bir şey. Böyle çok amaçlı bir yapının amaçlarının hemen belirlenmesi kolay değil; kişilerin odası ve mekânı belirlenmeye başladığı zaman kişisel istekler ortaya çıktı. Tabii o biraz, tüm çalışanlarla süreç içinde dost olduğumuz için, zor oldu herhalde.

OY: Odaların da yönleri de ortaya çıkmıştı. Doğal olarak bir oda ne yazık ki kuzeye diğeri güneye bakıyordu.

AS: Gölete bakıyordu bazıları.

OY: Her kullanıcıya farklı ayrıcalıklar tanıyabilmek için çok düşündük.

AS: İnşaat başladıktan sonra yaşanan zorluklarla ve istenen değişikliklerle Onur yüzleşti.

OY: Şantiye ekibinin değişmesiyle imalatın kalitesi düştü. Daha çok zorlamak gerekti. Toplantılar biraz daha gerilimli geçmeye başladı ki biraz daha ince işçilikli işler başlamıştı. Allah'tan brüt betonlarımızı dökmüştük. Onun dışında, projenin daha fikir aşamasında seçtiğimiz arazi, uygulamada tekrar tekrar gündeme geldi. Nedeni bu alan vaziyet planında tam ortada gözükmüyor. İşverenlerimiz de beş kişiden oluşan bir yönetim kurulu. Hepsi ikna olmadı planda yer seçimini gördükleri zaman. “Bu yapıyı buraya niye yerleştirdiniz, daha merkezi bir yer daha iyi değil mi?” gibi sorular oldu. Bir-iki ay onun toplantıları yapıldı. Yapının orada olma sebebinin sadece plandaki yer seçimi ile ilgili olmadığını, topografik olarak her yere hakim bir konumda olmasının da önemli olduğunu anlatmaya çalıştık.



AS: Bir de göleti görmek istiyorduk; özellikle gölete doğru uzanan bir ahşap iskele istiyorduk. Peyzajla ilgili buna benzer birçok bizce ilginç önerimiz vardı. Seçtiğimiz alanda bir de su kuyusu vardı. O su kuyusunu, saat kulesine dönüştürmek istiyorduk. Yani ileriye dönük projenin öbür etaplarıyla ilgili fikirlerimiz vardı. Bunları anlatmak çok zor. Tabii biz hayal edebiliyorduk da çizmeden ya da çizince bile anlatmak çok zor.

OY: Şu biçimde ikna edebiliyorduk işvereni mesela: yerleşim kararını kesinleştirmek için, yerinde toplantı yapalım, bir de yerine binayı çizdirelim de yerinde görelim istedik. Ve gerçekten, işte o bahsettiğimiz alt ekip, projeyi çok sahiplenen ve işi çok iyi bilen ekip, ancak planı yerine kireçle çizerek aplike ettikleri ve yönetim kuruluyla beraber o aplikasyonun ortasında çevreye baktığımız zaman ikna olabildiler. Gerçekten siz haklıymışsınız diye elimizi sıktılar.

AS: Bu çok iyi bir yöntem, biz onu ODTÜ’de çok uygulattık. Çünkü yöneticiler mimar değil, bitmiş çok iyi görmelerini bekleyemeyiz. Mimarlar da her zaman araziye çok iyi tanıyamıyorlar. Öyle hatalar oluyor ki, 9-10 metre kayıyor yapılar ve çok acı sonuçları oluyor bu hataların. Kısacası bir Rönesans mimarı gibi yapının sınırlarını beyaz kireçle birebir yere çizdik. Gezdik yani içinde. Buradan gireceksiniz buradan çıkacaksınız deme şansı oldu.

OY: Özetlediğimiz gibi ilk günlerde sıkıntılı bir dönem geçti. O andan sonra projeyi herkes çok sahiplendi. Yönetim kurulu da bize za-

man içinde daha çok güvendi herhalde o andan sonra. Tamam “işlerini biliyorlar” diye.

AS: Herhalde Onur’un varlığı da fark yarattı. O aradaki kişi olduğu için sonuç olumlu oldu, mimar olarak Onur’un tavrı ve işvereni ilişkileri çok olumluydu. Sorun çözmeye çalışan, işvereni dinleyen bir yaklaşımı olduğu için bütün krediyi ona verebiliriz. İş sonuna kadar da götürebildi. İşveren ne zaman başı sıkışsa arıyor. İlişkiyi sürdürebiliyor olmak önemli bir şey.

EY: Aslında diğer soruların cevaplarını da alıyoruz ama mesleki kontrollük hizmeti yapıldı mı? Eğer yapıldıysa da süreç esnasında karşılaşılan olumlu olumsuz sonuçlar neler oldu? Yani mimari ekibin projeye katkısı nasıl oldu?

OY: Bence çok oldu.

AS: İlk koştığımız ve uzlaştığımız konulardan birisi kontrollük oldu. Hatta mobilya seçimlerinde de destek olacağımızı hatta, açılış partisindeki masa örtüsüne kadar karışacağımızı, ben baştan söyledim. Öyle kırmızı balonlar olmayacaktı açılıшта. Binanın ilk görüntüsüyle ilgili kararları biz vermek istedik. Sonra elimizden kaçtı tabi ki onlar. Ancak hiç bırakmadık kontrollüğü ve Onur çok sıkı bir takiple hep inşaat alanında idi.

OY: Zaten onlar için belki ilk kez böyle bir şey sözleşmeye bağlı olarak yapıldı.

AS: Evet profesyonel olarak yaptılar.

OY: Böylece sorumluluklarımız oluşmuş oldu. Dolayısıyla haf ada 3 kez falan oraya gidiyorduk.

AS: Ve sorumlusu olarak bildikleri için de, her soruyu müteahhitten önce mimara sormayı öğrenmişlerdi. Parasını verdikleri için, karşılığında da iş bekleyeceklerini anladıkları andan itibaren iş çok sağlıklı bir düzene oturdu.

OY: Çok düzenli bir şekilde her haf a şantiye toplantıları oldu. Hiç aksamadı. Her haf a o toplantı raporları hazırlandı. Bütün sorunlar, toplantılarda konuşuldu. Daha önce sözünü ettiğimiz şantiye ekibi değiştikten sonra bazı şeyleri çözemedik ama süreç planlı olmasaydı bu bina böyle bitmezdi.

OY: Süreç takibi biraz şöyle sorunluydu. Erimtan Müzesi'nin inşaatıyla bu yapının inşaatı aynı zamanda devam ediyordu.

AS: Orada da kontrollük zaten en ideal şekilde yapılıyordu.

OY: Haf anın her günü Ulus'taysak, 3 günü de AOSB'deyiz; oldukça yorucu bir-bir buçuk, iki sene geçti.

AS: Ama "ustalık" öyle kazanıldı diye düşünüyorum, değil mi Onur?

OY: Ben, şahsi olarak çok fazla şey öğrendim, bu iki senelik süreçte. Belki ikinci bir üniversite gibi oldu benim için. Bina yapmayı az çok biliyorsam bunun nedeni bitirdiğimiz bu iki yapı oldu. Şantiye işleri çok önemli gerçekten.

AS: Bir de şantiyede kadın olmak da çok farklı bir durum. Hoca olmak da... Onlarla aynı terimleri konuşmayan biri olarak bir şey söylemeniz şantiyeyi çok tedirgin edebiliyor normalde. Ancak bu süreçte hiç öyle bir şey yaşanmadı. Müthiş bir saygı ve ilgiyle yapıldı her şey. Bina bitirmek tabii ki çok önemli bir tecrübe mimar için. Kontrollük tabii ki çok önemli bir donanım istiyor. İkincil bir seçenek olamaz. Her iki taraf içinde (mimar-işveren) zorunlu bir anlaşma olması gerekiyor.

EY: Aslında böyle bir güzel bir ürün ortaya çıkmasının arkasındaki bu sistemli duruşunuz, önemli bir faktör gibi geliyor bana. Hem bu durumu sözleşmeye bağlamış olmanız hem de sürekli arkasında yeri geldiğinde kendiniz de tuğlalarınızı yerleştirmeniz.

AS: İşveren için üniversiteyle sözleşmeyi yapmak da ilginç bir şey. Yani ODTÜ'yle yapıldı sözleşme. Arkamızda kocaman bir ODTÜ oluyor. ODTÜ şantiyeye geliyor, ODTÜ gidiyor. Tabii bu çok büyük bir ayrıcalık. Bu arada öğrettiğimizin tersine bir şey yapmamız mümkün değil. Ne konuşuyorsak onu yapmamız gerekir. Hatta biz onu da söylüyorduk. Biz öğrencilerimizi de getireceğiz buraya dediğimiz hatırlıyorum; Arkasında duramayacağımız bir şey yapamayız.

OY: Yapıcı, bir yandan da çok zevkli bir süreçti. Ta en başta iki sene önce verdiğiniz tasarım kararlarını şantiyede zorlamak... Yok diyemiyoruz, işte bir şekilde buna çözüm bulacağız diye konuları zorlayıp gerçekten de çözüm bulmak, çok iyi çalışmayı gerektiriyor.

AS: Evet örneğin ısıtma elemanları. Şuraya ısıtıcı koyalım diyoruz ama alışılmadık bir öneri ile geliyoruz: su boruları yeter diyoruz, ya da piyasada satılan plastik menfez kapaklarını istemiyoruz; Yere gömülen priz kutularını büyük buluyoruz, gri plastik olmasın istiyoruz. Tabii bunların hepsini uygulamada yapılırken görmek çok önemli bir şey. Bir de bazı şeyler daha inşa edilirken kırılıyor. İnşaatin planlamasını da mimarın yapması gerekiyor. Kamyonun nereden gireceği kadar taşı koyarken paslanmaz çeliği çizmemeleri gerektiğini de mimarın söylemesi gerekiyor.

CT: Yapının projeye uyumu ve kalitesi hakkında bilgi alacaktım ama müteahhitten değişme sürecinde bununla ilgili bilgi vermiş olduğunuz bize.

AS: Yerinde karar alınarak çizildi birçok ek. Servis bloğu lokanta sonra eklendi. Hala da ekleniyor, değil mi?

OY: Evet iç mimari ve dekorasyon projesine de sanki inşaat başladıktan sonrada mı başladık?

AS: İnşaat başladıktan sonra başladık. Toplantı salonunun sergi salonuyla ortak kullandığı bir duvarı var. Biz de sergi tasarımı uzmanı olduğumuz için iki tarafı da sergi için kullanılsın istedik. Aydınlatmaya karar verebilmek için toplantı salonuna sanat eseri koymayı planlıyorduk ama olmadı, bu yüzden iç mekanlar tam anlamı ile aydınlatılamadı. Bazı son dokunuşları yapamadık diye düşünüyorum, o da önemli tabii.

OY: Bir de tabii bu bina ihaleli yapılan bir iş. İşverenin kendisi inşaatçı değil ve OSB gibi bir kurum olduğu için ihaleyle bu işi yaptırması gerekiyor ve ihalenin de bir bedeli var, o bedelle alan bir müteahhit var. Sonradan yapılanlar ve ilk kararları değiştiren iç mimari ve dekorasyon projesi var. Yani aradaki dengeleri kurmak finansal açıdan zor. Y yapmak istediğimizle arasındaki uzlaşmayı sağlamak çok önemli.

AS: İşveren iş adamı olunca doğal olarak harcadığını en aza indirmek istiyor ve başarılı iş adamları/kadınları oldukları için de ne istediklerini biliyorlar. Mimar zorlayan bir müşteri kitlesi ancak çok da rahat öyle değil mi? Söylediğimizi anlayan, toplantıya zamanında gelen, toplantının önemini anlayan, tutanak tutan, planlamanın önemini bilen, proje yapabilen bir işveren. Türkiye'de birçok iş proje çizilmeden yapılıyor. Kontrollüğün önemini anlıyorlar, binayı zedelemiyorlar, çivi çakmadan önce mimara soruyorlar.

EY: Son ürün olarak sizi rahatsız eden, şurası olmadı dediğiniz konular oluştu mu?

AS: Benim ahşap iskelemi yapmadılar.

OY: Projenin en önemli kısmı.

AS: Evet şöyle yürürken ağaçların üstünden elmaları toplayacakları bir şey hayal etmiştik, binadan kopup gölete inecekti...

OY: Uygulama projesinde yapmayacaklarını anlamıştık.

AS: Sonra biz de detaylarını çizmedik, mimarın rüyası olarak kaldı.

OY: Fakat hala arada bir şey istiyorlar, gelin şunları yapsak diye. Bizim ilk önerimiz hep o ahşap iskele oluyor.

AS: Çok güzel olacaktı. Aslında doğal gölge yapacaklarını düşündüğümüz ağaçları bile diktiler.

OY: Peyzajı da biz yaptık. Ona da yine binanın bitmesine yakın bir aşamada başlandı. Yakın çevresinin peyzaj projesini de tabi ki danışmanlık da alarak tamamladık.

AS: Neyi seçtiyse bulamadılar tabii ki. O da yok, o da yok. Ben mesela kestane ağacı istiyordum ama oraya olmaz dediler. Otoparkı bizim istediğimiz gibi yapsalar daha iyi olabilirdi. Bir de tabii ki sergi salonları gerçekten... Sergiyi biz yapabilseydik, bütün yapıyı bir sergi salonuna dönüştürecektik. Sanat sergisi değil. Herkes bir şey üretiyor. Orası organize sanayi ama hiç kimse kimin ne ürettiğini bilmiyor, göremiyor. Aslında işverenin amacı bir sosyal hayat oluşturmaktır. O yüzden çok önemliydi herkesin ürününü birlikte görmek. Mesela çapa zincirini yapan fabrika da orada. Dünyanın en güzel nesneleri. Onların her biri bir heykel bence. Onları koyabilseydik çok iyi olabilirdi.

OY: Ona özel yer de yaptık, danışmanın yanında zinciri sergileyebileceğiz.

AS: Ankyra da çapadan geldiği için çok enteresan çok güzel bir sembol de olabilirdi. Ona bağlı olarak çok işletme de var orada. Hepsini sergileseydik çok güzel olacaktı. Binanın son dokunuşu eksik kaldı diye düşünüyorum.

CT: Bu keyif i şöyleşi için çok teşekkür ediyoruz.



KUMAON HOTEL

Doğanın sadeliği ile doğallığına uyum sağlayan
etkileyici mekan ve kütle düzenlemelerinin birlikteliği...

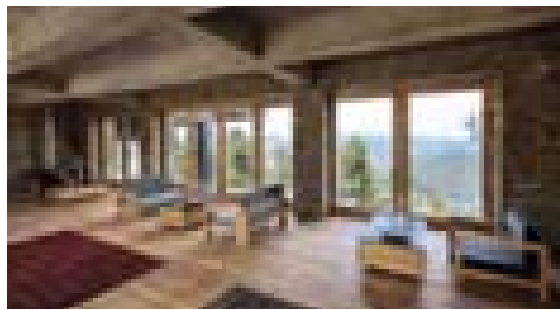
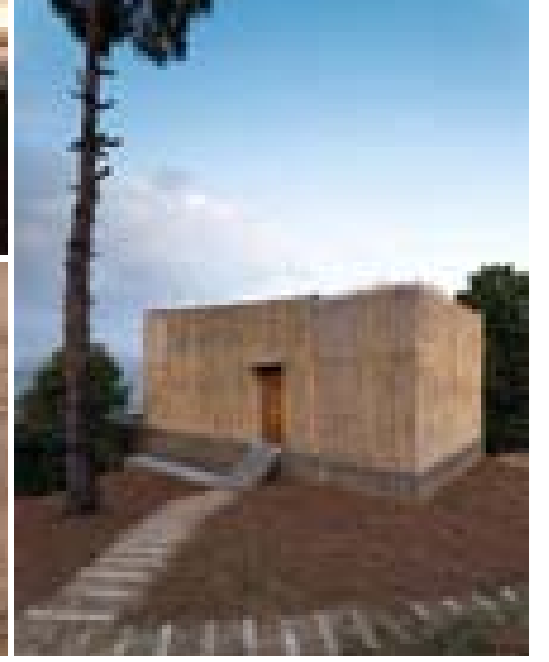
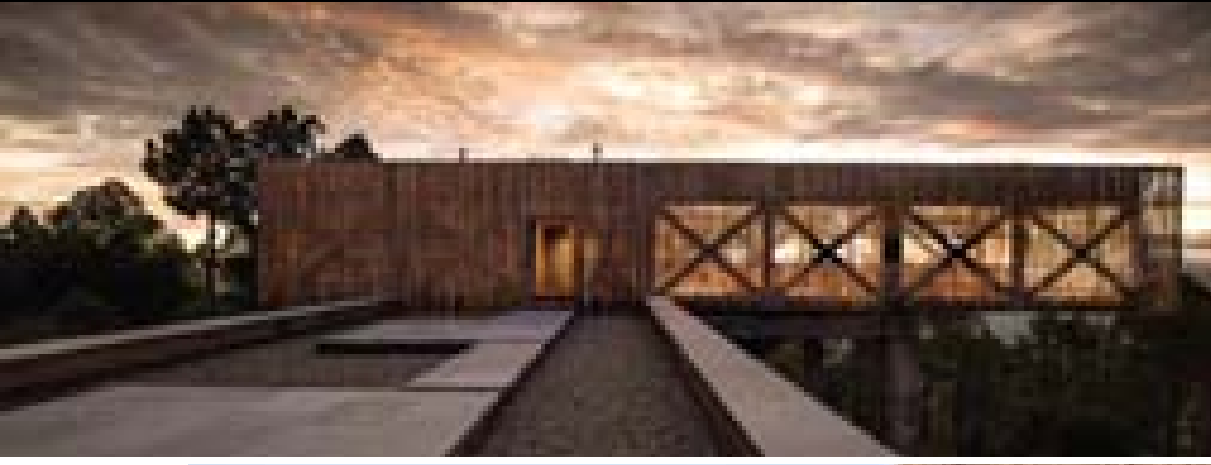
Bu küçük otel, Hindistan'ın Uttarakhand eyaletinde, Almora kasabası yakınlarında deniz seviyesinden 1.600 m yukarıdaki Kasar Devi köyünde yer almaktadır. Otel adını, nefes kesici güzellikteki dağlar, vadiler, ormanlar ve doğal göllerle çevrili bölgesi "Kumaon"dan almaktadır. Almora, Hindistan'ın kaosunda bir mola vererek, yorucu Delhi yazından kaçan yerli halk için favori bir turizm merkezi olmuştur.

Bölgeye erişim, ana yoldan sonra biraz dik bir yoldan geçerek sağlanmaktadır. Bu köy yolu alana yaklaşık 250 metre mesafede bitmekte olup, yolun geri kalan kısmı, dar bir köy yürüyüş parkurundan devam ederek tamamlanmaktadır. Bu noktada, otel personeli sizi karşılar ve çantanızı, bagajlarınızı alarak yürüyüşün geri kalan kısmının oldukça keyifli bir hale gelmesi sağlanmaktadır.

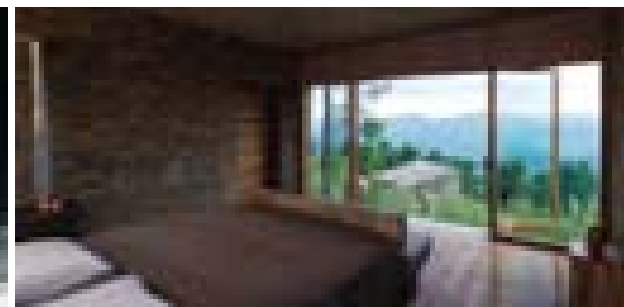
Eğimli alan, bu alandaki tipik tarım arazileri gibi teras oluşturmaktadır. Bu alanın tepesinde iki bölüme ayrılmış, yarım dönümlük alanda servis tesisleri yerleştirilmiştir. Ortak alan küçük bir şeritle ayrılmış 2 dönümlük bir arsadır. Bu alanı özel yapan, vadinin aşağı doğru kesintisiz manzarası ve Hint Himalayalarının görkemli manzarasına sahip olmasıdır.

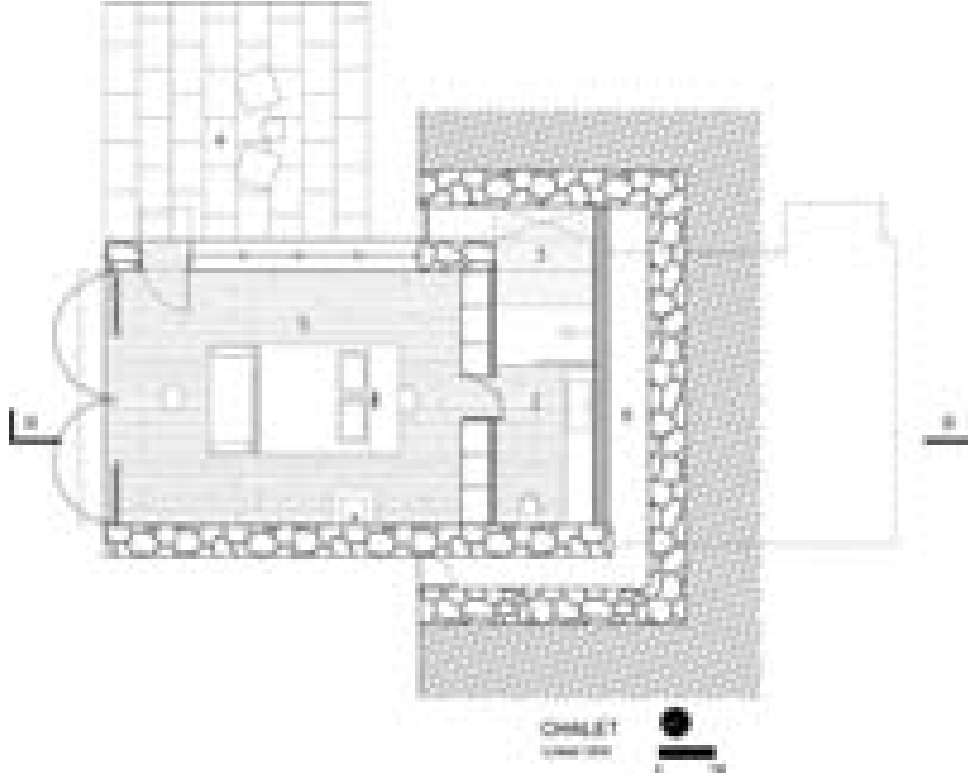
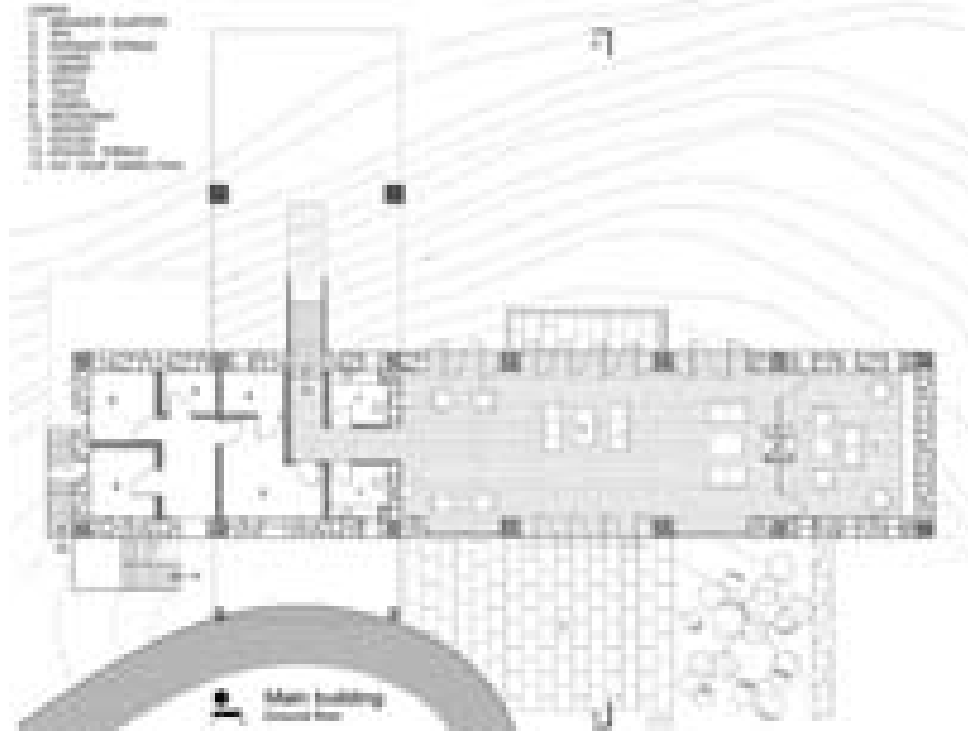
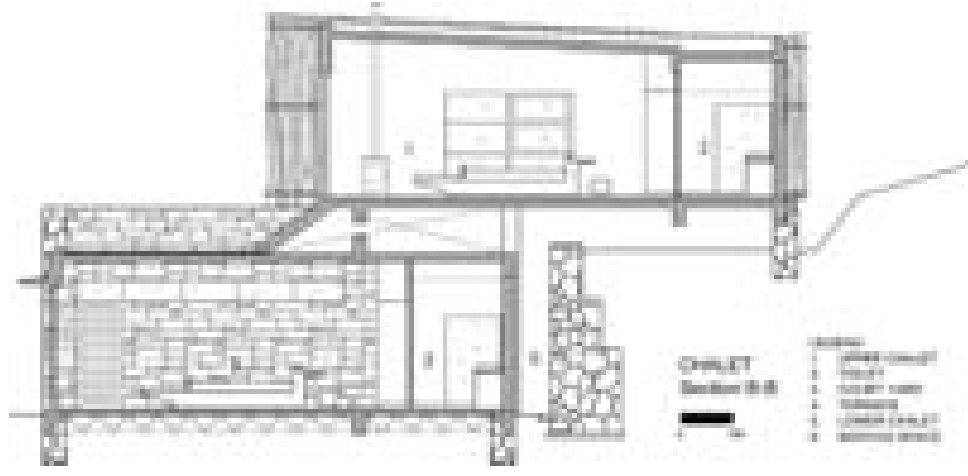
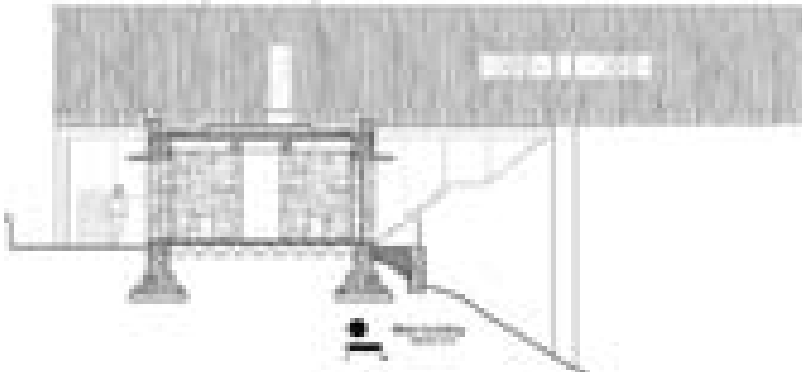
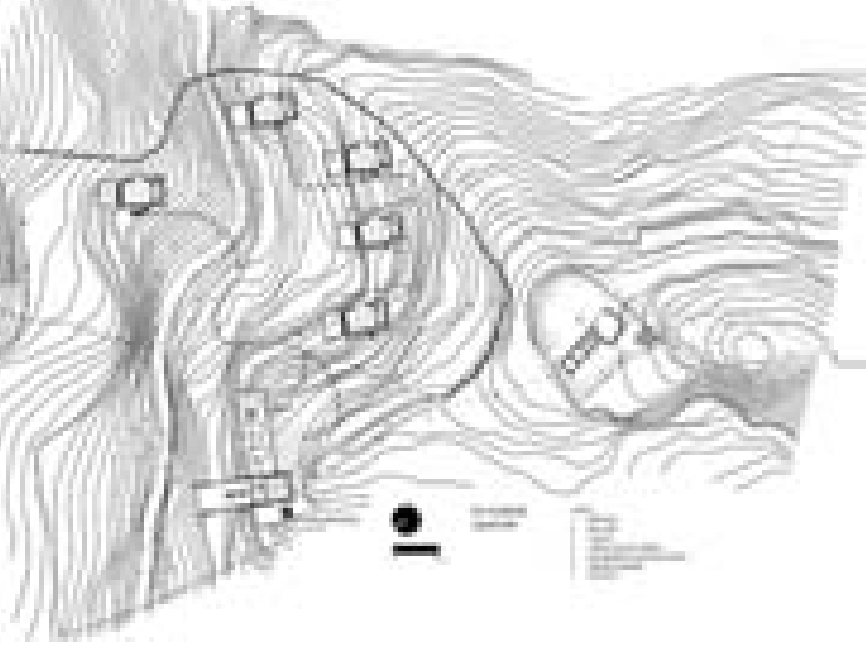
Program, 10 oda, dinlenme ve yemek mekanları, kütüphane, spa ve diğer hizmetler içermektedir. Odalar, ikişerli olarak farklı kotlarda alana yayılır. Bu durum ile kısmen binanın büyüklüğünü ve aynı zamanda gelişimin genel ayak izini azaltmak amaçlanır. Alt kottaki dağ evi, yakınındaki taş ocağından çıkarılan taşlardan inşa edilirken, üst dağ evi duvarları uçucu kül tuğlalarından inşa edilmiş ve hafif bir his vermek için bambu çubuklarla kaplanmıştır.

Ana bina, sitenin en yüksek noktasında yer alır. Zemin kat, salon, kütüphane, tuvalet ve idari bölümlere ev sahipliği yapan ana giriş noktasıdır. Birinci kat yukarı doğru diyagonal şekilde konumlanmakta olup, Hindistan'ın ikinci en yüksek zirvesi "Nanda Devi" manzarasına bakan, çelik konsol ile desteklenmiş bir yemek alanı barındırır. Salonun çatısı, açık havada yemek ve yoga için bir teras haline gelmiştir.



Mimarlık Ofisi: Zowa Architects, Sri Lanka
Proje Müellif eri: Pradeep Kodikara, Jineshi Samaraweera
Mimari Proje: Kshitij Agrawal
Statik Proje: Harsh Kakar/Swati consultants
Müteahhit: Harsh Kakar
Alan: 2,5 dönüm
Proje Tarihi: Kasım 2013 - Haziran 2014
İnşa Tarihi: Ağustos 2014 - Mayıs 2017
İşveren: Savikalpa Hospitality Pvt Ltd.
Fotoğraf ar: Akshay Sharma





Yemek odasının üç tarafı camla kuvvetlendirilmiştir. Ayrıca, hantal çelik yapının görsel etkisini azaltmak için bambu çubuklarla kaplanmıştır.

Otele giden yol, yaya yolundan küçük bir kapıdan geçmekte ve ana salonun girişine doğru bir geçit ile ziyaretçinin karşılama noktasına gelmektedir. Dağ evlerini çevrelemek ve dağ manzarası beklentilerini arttırmak için bir dizi dikili bambu ağacı kullanılmıştır.

Yaygın olan yerel çam ağaçları, kattaki kapı ve pencerelerin bitiminde kullanılmıştır. Mobilyalar, bölgede tasarlanmış ve üretilmiştir. Yerel ustalar, dağ evleri için bakır ve taş aksesuarları yapmışlardır. Almora'nın geleneksel dokuması ve yatak takımları, mobilyalar için üretilen ağaç malzemeleri, tasarımda kullanılmış ve üretilmiştir.

Genel bakış olarak projede, yerel malzemeler ön plana çıkmaktadır. Dağ evlerindeki yataklar, masalar ve sandalyeler adanın bir parçası gibi tasarlanarak, düzgün çimento görünümüyle yapılmıştır. Tuvalet duvarları, "Kadappah" denilen siyah taşın fayansların içinde oyulması ile yapıldı. "Kota" denilen popüler ve ucuz Hint graniti ile döşenen teras ve balkonlar pürüzsüz çimento hissi vermektedir.

Yayımla alanın etrafına inşa edilerek ve aynı zamanda kullanılan bambu kaplama, yapının görsel etkisini azaltarak, çevreye duyarlı bir yaklaşım sergilenmiştir.

Tüm yapı yağmur suyu kullanımı için tasarlanmıştır, alanın altında büyük tanklara suları almak için kanalizasyon sistemi vardır. Otel, teraslardaki ve diğer mekanlarda mevsimlik ekinlerin yetiştirilmesi için planlanmış, mutfaklarında bu üretimler de kullanılmaktadır.

Tüm bu çabalar, eşsiz doğal peyzaja ve dağ manzarasına dikkat çekmek içindir. Bu şekilde, yerel malzemeye, geleneğe ve kültüre bağlılığı ve saygıyı göstermek amaçlanmıştır.



KRALİYET TABİPLER KOLEJİ

Metin ve Fotoğraf ar
Ömer Kanıpak



1964'te hizmete açılan Royal College of Physicians (Kraliyet Tabipler Koleji) ünlü İngiliz modernist mimar Sir Denys Lasdun'un imzasını taşıyor. İngiltere'nin 1.derece tescilli modern yapılarının başında gelen bu bina her ne kadar kolej olarak anılsa da aslında bir tıp eğitimi yapısı değil. Royal College of Physicians tıp eğitimi alanları sınavla değerlendirmek ve yetkinliklerini tescillemek üzere 1518 yılında kurulmuş profesyonel bir birlik. Beş yüz yıllık bir tarihi olan bu birliğin en önemli rolü doktor adaylarının değerlendirildiği mülakatlar ve sertifika törenleri.

Bu nedenle yapı aslında bu törensel sürecin mekânsal organizasyonuna dayalı bir form içermekte. Yapının kalbi sayılabilecek mülakatların gerçekleştiği oda, ahşap panellerle kaplı duvarları, geleneksel desenli bir halısı, yağlı boya tabloları ve heykelleri ile yapının geri kalanı ile tamamen zıt bir atmosfer içermekte. Bu profesyonel birliğin tarihi atmosferini bu önemli toplantı odasında koruyan Lasdun, yapının geri kalanında beyaz mermer ve mozaiklerle oldukça yalın bir iç mekân yaratmış. Kütüphane, çalışma ofisleri ve toplantı odaları dışında aslında yapı ortada yükselen merdiven ve etrafındaki galerilerden oluşmakta. Alt kattaki mülakat odası ile üst kattaki oditoryum arasında gerçekleşen mesleğe kabul töreni yürüyüşü nedeni ile bu merdiven ve etrafındaki galeriler bu nedenle önemli.

Lasdun, dışarıdan dikdörtgen ve kapalı bir kutu görünen yapıyı içeriden oldukça aydınlık yapabilmek için dikey yırtıklarla cepheyi bölmüş. Özellikle hacimleri oluşturan yüzeylerin birbirine yaklaştığı köşelerdeki bu yırtıklar yapıdaki karakteristik mimari dili oluşturuyor. Uzaktan bakıldığında beyaz sıvalı gibi görünse de yapının dışı küçük mermer mozaiklerle kaplı ince bir dokuyla kaplı. Bir müze olarak da işlev gören bu yapı, sık sık değişen tıpla ilgili sergileri, bazı tıbbi bitkilerin bulunduğu bahçesi ile birlikte halka açık ve ücretsiz olarak gezilebiliyor.

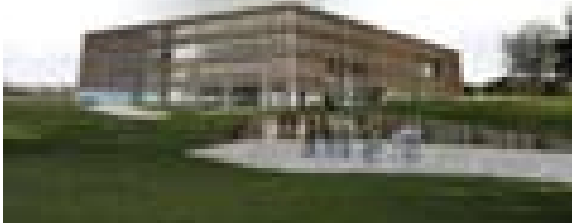
İSTANBUL TEKNOLOJİ GELİŞTİRME BÖLGESİ, 2. KISIM 1., 2., 3., 4. TAHSİS ALANLARI

MİMARİ TASARIM VE YAKIN ÇEVRE FİKİR PROJE YARIŞMASI



Tekeli-Sisa Mimarlık ve MuuM Ortaklığı

ERA Mimarlık

TH&İDİL Mimarlık
ve ATÖLYE 5

UZ Mimarlık



Atölye E Mimarlık



“İstanbul Teknoloji Geliştirme Bölgesi, 2. Kısım 1., 2., 3., 4. Tahsis Alanları Mimari Tasarım ve Yakın Çevre Fikir Proje Yarışması” olup “Çok Katlı Yönetim Binası, Çok Kiracılı Ar-Ge Merkezi, Kuluçka Merkezi ve Sosyal Tesis Yapılarının tasarlanarak mevcut bina ve açık alanlar ile ilişkilendirilmesi” konularını kapsamaktadır.

Teknopark İstanbul A.Ş. tarafından düzenlenen yarışma, ilan yolu ile ulusal düzeyde, ön değerlendirme sonucu seçilen davetli yarışmacılar arasında tek aşamalı olarak yapıldı.

Yarışma konusu uygulama alanı, Pendik İlçesi, Sabiha Gökçen Uluslararası Havalimanına kuzey yönde bitişik İstanbul Teknoloji Geliştirme Bölgesi sınırları içindedir. Teknopark İstanbul’un yapılaşma alanı yaklaşık 85 hektar olup 15 sene içerisinde gelişiminin tamamlanacağı öngörülmektedir. Yarışma alanı çevresinde, tasarıma veri olacak ve inşası devam eden İdare Binası ve Kuluçka Merkezi ile çatısı meydan olarak düzenlenen 180 araçlık bir yeraltı otoparkı bulunmaktadır.

Yarışmanın amacı, mevcut Teknopark İstanbul Kentsel Tasarım projesi kapsamında yerleşke ilk gelişim etabı içerisinde yer alan ve yerleşke bütünü içerisinde önemli kullanım ve ilişkilerin merkezini oluşturacak proje alanında, inşası devam eden İdare Binası ve Kuluçka Merkezi ile yarışma konusu yapıları, mevcut yeraltı otoparkı üzerindeki meydanla bütünleştiren ve işlevsellik kazandıran bir tasarım gerçekleştirmektir.

Jüri Üyeleri ve Raportör Danışman Jüri Üyeleri

1. Murad Bayar, Savunma Sanayii Müsteşarı
2. Dr. Murat Yalçıntaş, İstanbul Ticaret Odası Başkanı
3. Turgut Şenol, Teknopark İstanbul A.Ş. Genel Müdürü
4. Ahmet Işık, Teknopark İstanbul A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı
5. Erden Karaman, Teknopark İstanbul A.Ş. Üst Yapı Şefi

Jüri Üyeleri (Soyadı sırası ile)

1. Aktuna, Zeynep Y. Şehir Plancısı, Teknopark İstanbul A.Ş.
2. Bütüner, Hüseyin Y. Mimar, Bütüner Mimarlık
3. Çağlayan, Zübeyde Daire Başkanı, Savunma Sanayii Müsteşarlığı
4. Prof. Dr. Çorapçıoğlu, Kemal Y. Mimar, MSGS Üniversitesi
5. Eroğlu, Muhterem İnşaat Y. Mühendisi, Yapı Mühendislik
6. Dr. Ersun, Cengiz Genel Sekreter, İstanbul Ticaret Odası
7. Prof. Dr. Ocakçı, Mehmet Y. Mimar, İstanbul Teknik Üniversitesi
8. Özdemir, Tamer Y. Mimar, Savunma Sanayii Müsteşarlığı
9. Prof. Dr. Şener, Sinan Mert Y. Mimar, İstanbul Teknik Üniversitesi
10. Usak, Sezen Mimar, Teknopark İstanbul A.Ş.

Raportör

Köse, Dinçer İnşaat Mühendisi, Teknopark İstanbul A.Ş.

Ödüller

- 1.Ödül: Hüseyin Kahvecioğlu (Ekip Temsilcisi), Nurbın Paker, Melis Nur İhtiyar, Elçin Kara
- 2.Ödül: Tekeli-Sisa Mimarlık ve MuuM Ortaklığı
- 3.Ödül: ERA Mimarlık

Satın Alma (Eşdeğer) Ödülleri

- TH&İDİL Mimarlık ve ATÖLYE 5 (Hasan Özbay (Ekip başı), Tamer Başbuğ, Baran İdil, Aslı Özbay, Kaan Özer, Hatice Üsküdar Özer, Erdinç Kolcu)
- UZ Mimarlık (Mehmet Soylu, Mete Öz)
- Atölye E Mimarlık (Erdal Sorgucu)

Yarışmada, 1. Ödül sahibi proje uygulandı. Proje sahipleri Hüseyin Kahvecioğlu ve Nurbın Paker uygulanan projelerini Serbest MİMAR'a anlattılar.

01



01/ Genel Yerleşim Planı: 1: Yönetim ve Ar-Ge Binası, 2: Ar-Ge Blokları, 3: Kuluçka Merkezi, 4: Sosyal Tesis

Mimari Proje Müellif eri: Nurbın Paker, Hüseyin Kahvecioğlu
Mimari Proje Ekibi: Hüseyin Kahvecioğlu, Nurbın Paker, M. Cem Altun, Melis Nur İhtiyar, Elçin Kara, Seda Sultansu, Gülin Kara, Sibel Ürem, Özen Aksu, Ayşegül Taşkın, Mine Koyaz, Merve Deniz Efe
Yardımcılar: Henrik Schulte, Mehmet Gören, İbrahim Tolga Han
Kentsel Tasarım Danışmanı: Bahar Aksel Enşici
Taşıyıcı Sistem Danışmanı: Oğuz Cem Çelik
Statik Proje: Özcihan Mühendislik
Mekanik Tesisat Projesi: Tanrıöver Mühendislik
Elektrik Tesisat Projesi: Cedetaş Mühendislik
Peyzaj Tasarımı: Cey Peyzaj
Yüklenici: Haldız İnşaat A.Ş.
Fotoğraf: Cemal Emden
3D Modelleme: Artı Eksi Sıfır Mim.Ltd.Şti.

Üçüncü Nesil Teknopark Yorumu: Teknopark İstanbul 2. Kısım Yapıları

Nurbın Paker – Hüseyin Kahvecioğlu

Kısa adı Teknopark İstanbul olan İstanbul Teknoloji Geliştirme Bölgesinde yer alacak 2. Kısım yapıların tasarım hikayesi yarışma şartnamesinde ortaya konan çerçeve ile başlar. Yönetim, Ar-Ge mekanları, kuluçka merkezi ve sosyal tesis olarak dört ayrı işlevin kümelenildiği yapılarla ilgili beklentiler yarışma şartnamesinde açıklanmaktadır. Açıklamaların genel özeti, mimari ve çevresel ölçekte yüksek nitelikli fiziksel ve sosyal bir çevre beklentisidir. Şartnamenin yanı sıra, imar planı niteliği taşıyan “master plan” ve bu planın doğal parçası olan “tasarım rehberi”, Teknopark İstanbul’un yapıli çevreye ilişkin beklenti ve koşullarını ayrıntılı bir şekilde ortaya koymaktadır. Bu dokümanların yanı sıra, yarışmanın ilan edildiği dönemde tamamlanma aşamasında olan 1. Kısım İdare Binası ve Kuluçka Merkezi yapıları, beklenen kalitenin somut örnek ve göstergesi konumundadır. Tüm yapılarla ilgili mimari ve mekânsal anlamdaki yüksek nitelik beklentisine ilave olarak, özellikle yönetim işlevinin yer alacağı binanın konumu ve görünürlüğü nedeniyle, Teknopark İstanbul’un kurumsal kimliğine, marka değerine katkı sağlayacak ayırıcı özellikte bir yapı olması, görsel etki yaratması isteği de vurgulanmaktadır.

Yarışmada geliştirilen tasarım için temel anlamda başlangıç noktası oluşturan bu çerçeve, yere, işleve, kente ve genel olarak mimariye ait konu ve kavramlarla genişleyerek tasarım için çok yönlü bir bağlam oluşturmıştır. Bu bağlamda yarışma aşamasında geliştirilen öneri proje açıklama raporunda “Yaşam ve Üretim Mekânı Olarak Teknopark İstanbul” başlığı ile anlatılmaktadır. Özetle sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçişten günümüze, iş yaşamı, sosyal ilişkiler ve mekânsal kullanım etkileşimi tartışılarak bugüne ait çıkarımlar yapılmakta, bu genel değerlendirmelerin devamında teknoparkların gelişimi tarihsel perspektif e incelenerek “*üçüncü nesil teknopark*” tanımına ulaşmakta ve böylece projenin düşünsel alt yapısı oluşturulmaktadır. “*Dinamik kentsel alanlar ile yoğun ilişkilerin kurulduğu, yapıli çevre içinde ‘mekan’ kavramının öneminin tanındığı, kalite yaratma nosyonunun her ölçekte tartışıldığı, yenilikçi aktiviteler ile daha gelişmiş düzeyde hizmetlerin sağlandığı, insan odaklı bir model olarak yaratıcılığın desteklendiği mekânsal, yönetsel ve sosyal süreçlerin tümünü içermesi beklenen*” teknoloji geliştirme alanları olarak tarif enen “üçüncü kuşak teknopark” yaklaşımı, Teknopark İstanbul’un planlama ve yapılaşma hedef eri ile de örtüşmektedir. Yaratıcılık ve yeteneğin üreteceği yeni fikirler ve artı değerler için ihtiyaç duyulan ortamlar, teknoparkın mekanlarıdır. Bu katma değerleri yaratacak kişi ve kurumların çalışması, bir araya gelmesi, sinerji yaratması, verimli üretim süreçleri yürütmesi, mekânsal niteliklerle yakın bağlar taşır. Buluşçu, yaratıcı düşünce üreten kişi ve kurumlara fiziksel ve zihinsel anlamda ilham verici,



02

destekleyici mekanlar sunmak; mimari dil ve tasarımıyla da artı değer üretmek teknoparkların gelişimine olumlu katkı sağlayacak yaklaşımlar olarak kabul edilmiştir.

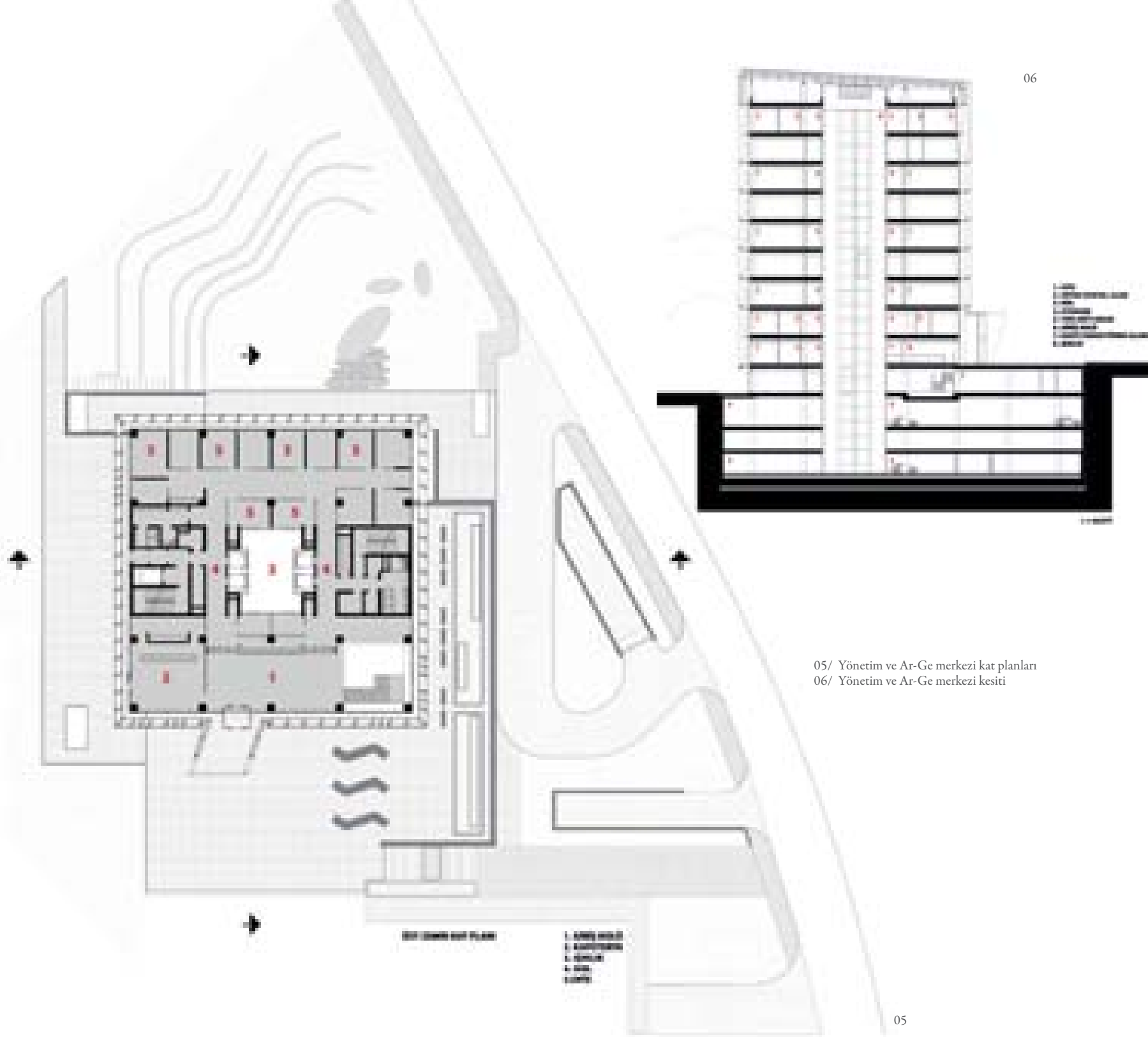
Genel yaklaşımı ve mekânsal kurgunun dayanağını oluşturan bu düşüncelerle birlikte gelişen tasarım sürecinde, farklı işlev, ölçek ve konumlardaki yapılar arasında belli bir dil birliği oluşturulması, dış mekân, mevcut yapılar ve yakın gelecekte plan doğrultusunda gerçekleşecek yapılaşma ile ilişki ve etkileşimlerin dikkate alınması amaçlanmıştır.

Farklı mimari özelliklere sahip yapılar arasında, yönetim yapısının ayırt edici, güçlü bir imgesel niteliğe sahip olması hedef enmiştir. Bu bina, birlikte tasarlandığı 2. kısım yapılarla ortak bir mimari dilin parçası olmakla beraber, Teknopark İstanbul yönetim merkezi olarak imgesel özelliği ile ayrılmaktadır. Bu ayırıcı özellik, binanın kitle geometrisine yapılan basit ama etkili bir müdahale ile sağlanırken, rasyonel ve işlevsel gerekliliklerle dengeli “ikonik” bir yapı elde edilmesi amaçlanmıştır.

Yönetim işlevlerinin programatik olarak belirli olmasına karşın, arge amaçlı mekânların farklı içerik ve büyüklükteki firmalar tarafından

kiralanacak olması, bu bloklarda mekânsal kurgunun farklı olasılıklara uyabilecek şekilde temel bir modülasyon üzerine kurgulanmasını gerektirmiştir.

Binaların merkezlerinde oluşturulan ve dış atmosfer koşullarının kontrollü bir şekilde içe alındığı boşluk, doğal aydınlatma ve havalandırma olanağı yaratmaktadır. Tasarıma konu olan tüm kitlelerde cephelerin çif çeperli yapısı, gün ışığından yararlanma ve aynı zamanda güneş kontrolü sağlama gibi işlevlerin yanında, mimari dilin ve imgesel özelliğin en önemli unsurudur. Doğal iklimlendirme ve gün ışığından yararlanma gibi olanakların, enerji etkin bir yapı elde etmenin ötesinde, kullanıcılar için psikolojik etkenler açısından da olumlu yansımaları olacak bir iş ve yaşam çevresi oluşturacağı öngörülmüştür. Kitlelerin iç mekân kurgusunda ise kiralanabilir ofis birimleri, “shell&core” olarak kiracıların kurumsal kimliklerine göre tasarlanmak üzere bırakılmış; dikey sirkülasyon alanları, giriş ve kat holleri gibi ortak kullanım ve karşılaşma mekânları ise her bir binanın yapısal kurgusuna uygun bir şekilde ele alınarak tasarlanmıştır.



05/ Yönetim ve Ar-Ge merkezi kat planları
06/ Yönetim ve Ar-Ge merkezi kesiti

Yönetim, ar-ge ve sosyal tesis yapılarının konumları, birinci grup yapılarla birlikte tamamlanan ana yaya *allesine* komşudur. Her yapının yaya *alesi* ile kuracağı ilişki, konumlarına göre farklı yorumlanmış ve yönetim yapısı ana yaya aksını karşılayarak güçlü bir perspektif oluşturacak şekilde yerleşmiş; ar-ge blokları yaya aksı – gölet alanı ilişkisini güçlendirecek şekilde iki bloğa ayrılmış ve kısmen topoğrafya altına çekilmiş; sosyal tesis yapısı ise kot farkından yararlanılarak yaya aksı ile bütünleşen geniş bir terasa dönüşmüştür.

Teknopark İstanbul 2. Etap yapılarının tasarım sürecinde, çevre ve insan dostu yaklaşımların ileri düzeyde gözetilmesi hedeflenmiş, kullanıcılar için gereken konfor koşullarının sağlanmasının yanında yapıların inşaat sürecinde ve sonrasında çevre üzerinde olumsuz etkiler yaratmaması amaçlanmıştır. Bisiklet park yerleriyle bisiklet

kullanımının desteklenmesi, yer üstü araç park yerlerinin minimize edilmesi, elektrikli araç kullanımını teşvik edecek şart noktaları ve park yerlerinin ayrılması gibi karbon emisyonunu azaltacak kararlar alınmıştır. Açık alan tasarımı ve peyzaj tasarım kararlarında, gelecekte yapılacak olan gölet çevresinde farklı spor aktivite alanlarıyla bütünleşecek, internet erişimli çalışma *'hub'*ları, farklı etkinlikler için toplanma ve dinlenme alanlarının organizasyonları sağlanarak, çalışma ve dinlenme alanlarının doğa içinde sürdürülmesi hedeflenmiştir. Tasarım sürecindeki bu yaklaşımlar, inşaat sürecinde çevreye ve doğaya verilen zararı minimize etmeye yönelik erozyon ve sedimentasyon kontrol planı geliştirilmesi; su ve inşaat kirliliğinin önlenmesine yönelik önlemlerle yüklenici ve işveren tarafından da sürdürülmüştür.



07



08



09

07/ Yönetim ve Ar-Ge binası
08/ Kuluçka Merkezi görünümü ve cephe sistem detayı
09/ Cephe detayı

08



10/ Ana yaya allesinden Yönetim ve Kuluçka bloklarına bakış
 11/ Bina için ışık ve hava boşluğu: Yönetim ve Ar-Ge Merkezi
 12/ Yönetim ve Ar-Ge merkezi; alt ve üst giriş kat bağlantısı.

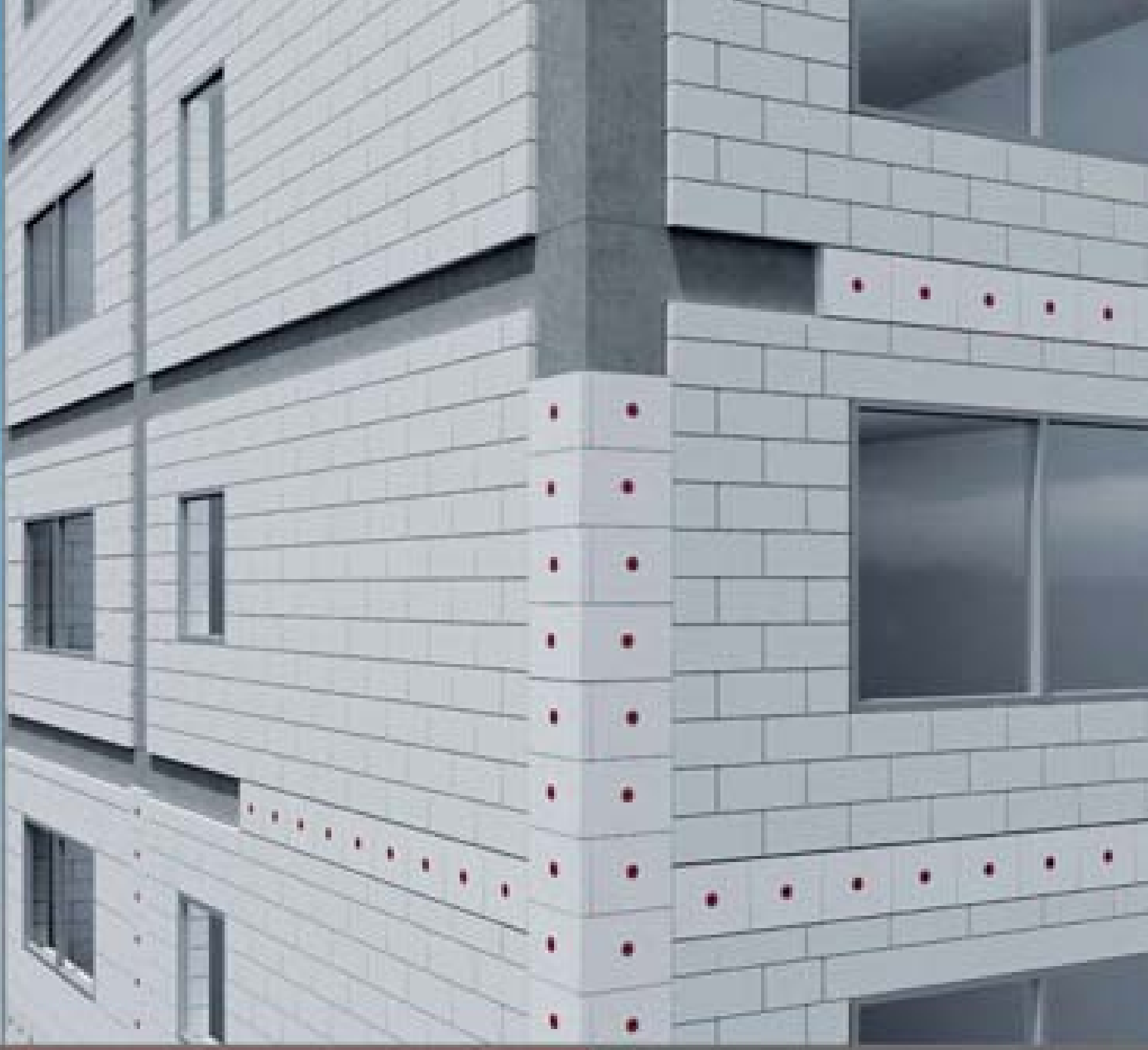


11

Peyzaj düzenlemesine konu olan alanlardan alınarak depolanan toprağın iyileştirilmesi ve gerekli testleri yapıldıktan sonra yerinde kullanılması; peyzaj tasarımında yerel ve adapte bitkilerin kullanımı, uygun sulama sistemlerinin seçimi, içme suyunun sulamada mümkün olduğunca az kullanılması yolundaki önlemler, aynı yaklaşım çerçevesindeki karar ve uygulamalara örnektir. Tasarım sürecinde seçilen verimli su armatürleri, gri su kullanımı, yağmur suyu depolama gibi kararlar sayesinde yaklaşık % 45 su tasarrufu sağlanması, enerji verimliliği yüksek elektromekanik sistemler kullanılması, cephe katmanlaşmasında binanın görünümüyle birlikte, iç ve dış görüş kalitesini artırma, enerji verimliliği, güneş kontrolü ve gün ışığı faktörlerinin gözetilmesi, seçilen üç tabakalı camlarla oldukça yüksek enerji tasarrufu sağlanması, çatılarda konumlanan fotovoltaik paneller ile enerji sarfiyatının azaltılmasına katkı sağlanması, tasarımdaki çevre ve insan dostu yaklaşımların yansımalarıdır. Tasarım ve uygulama aşamasındaki bu yaklaşımlar sonucu, 2. Etap yapılar kullanıma açıldıktan kısa bir süre sonra LEED GOLD sertifikası almışlardır.

12





Tek Katman Cephe Sistemi

Yanmaz, yalıtımı güçlü binalar

Yapılarda bütünsel çözümün en pratik yolunu sunan AKG Gazbeton, Tek Katman Cephe Sistemi ile ısı ve soğuktan etkilenmeyen, yanmaz ve nefes alan cepheler sunar.



- www.akg-gazbeton.com
- /AKG_Gazbeton
- SAKG_Gazbeton

UZUNDERE CEMEVİ SOSYOKÜLTÜREL MERKEZ

ULUSAL MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

Karabağlar Belediyesi tarafından geçtiğimiz sene
“Uzundere Cemevi Sosyokültürel Merkez Ulusal Mimari Fikir Projesi Yarışması” açıldı

Yarışmanın amacı şartnamede şu şekilde tanımlandı: “...Yarışmaya konu tasarım sorununun çözülmesi, bu bağlamda ekonomik, özgün ve nitelikli mimari yaklaşımların, işlevsel ve yenilikçi çözümlerin öne çıkarılması, doğaya saygılı, sürdürülebilir, çağdaş bir çevre ve mimari anlayışı ortaya koyan projelerin belirlenmesi, güzel sanatların teşviki, ilgili mesleklerin gelişmesi, mesleki etik değerlerin pekişmesi ve katılımcıların uluslararası rekabet gücü kazanmalarına uygun ortamın sağlanması amaçlanmaktadır.”

Danışman Jüri Üyeleri

Hüseyin Hepşengünler, Mimar,
Karabağlar Belediyesi Başkan Yrd.
Dürrin Süer, Mimar
Gani Pekşen
Mehmet Ersal, Halk Bilimci
Özkan Yıldız, Sosyolog

Asli Jüri Üyeleri

Deniz Dokgöz, Mimar
Hikmet Sivri Gökmen, Mimar
Mehmet Kütükçüoğlu, Mimar,
Muzaf er Tunçağ, İnş. Yük. Müh.

Yedek Jüri Üyeleri

Can Gündüz, Mimar,
Yelda Tuna, Mimar,
Deniz Alkan, İnş. Müh.

Raportörler

Nil Yaprak, Mimar
Seda İlhan, Mimar
Yasemin Musal, Mimar

Raportör Yardımcıları

Bilge Mürseloğlu
Ali İhsan İlhan
Halil Ulusal

Yarışmada ödül alan ekipler şu şekilde
sıralandı:

1. Ödül

Mustafa Barış Yegena, Y.Mimar,
Ekip Temsilcisi, Mimar Sinan Ün.
Özge Özkul, Mimar, Trakya Ün.

2. Ödül

Mehmet Metin Polat, Mimar, Ekip Temsilcisi,
Bahçeşehir Ün.
Bilge ALTUĞ, Mimar, Yıldız Teknik Ün.

Danışman

Gökhan Turan, Mimar, Bahçeşehir Ün.
Gizem Özer, Y. Mimar, Dokuz Eylül Ün.

Yardımcılar

Ecem Özden, Öğrenci, Haliç Ün.

3. Ödül

İbrahim Eyüp, Mimar, Ekip Temsilcisi, Yıldız
Teknik Ün.
Hakan Deniz Özdemir, Mimar, Yıldız Teknik Ün.
Olca Ovalı Eyüp, Mimar, Yıldız Teknik Ün.

1. Mansiyon

İbrahim Tolga Han, Mimar, Ekip Temsilcisi,
İstanbul Teknik Ün.
Çağlar Barış, Mimar, Dokuz Eylül Ün.
Ece Doğan, Mimar, Mimar Sinan G.S. Ün.
Nur Gizem Ağırbaş, Mimar, İstanbul Teknik Ün.

Yardımcılar

Eda Özge Düzgün, Mimar
Kadir Kurun, Öğrenci
Yasser Bunni, İç Mimar
Berke Karadeniz, Mimar

2. Mansiyon

Soyer Bayraktar, Mimar, Ekip Temsilcisi,
Karadeniz Teknik Ün.
Emre Günay, Mimar, Karadeniz Teknik Ün.

3. Mansiyon

Ömer Ak, Mimar, Ekip Temsilcisi,
Dokuz Eylül Ün.
Kübra Ak, Mimar, Dokuz Eylül Ün.
Tuğçe Kuranel, Mimar, Dokuz Eylül Ün.

Danışmanlar

Natalia Savchenko, Mimar
Ebru Şahin, Öğrenci
Ezel Yağmur Cebi Okumuş, Y.Mimar
Paşa Kaya, Mimar
Müjde Uncu, Y.Mimar

Yardımcılar

Oğuzhan Vural, Görselleştirme Uzmanı

4. Mansiyon

Mehmet Görkem Güvenç, Mimar,
Ekip Temsilcisi, Mimar Sinan G.S. Ün.
İbrahim Anıl Biçer, Mimar, Yıldız Teknik Ün.
Deniz Kurt Ertaş, Mimar, Mimar Sinan Ün.

Yardımcılar

Andrea Perego, Mimar, Politecnico Di Milano
Francesco De Felice, Mimar,
Politecnico Di Milano
Cemal Ertaş, Mimari Görselleştirme Uzmanı,
Mimar Sinan G.S. Ün.

5. Mansiyon

Ozan Özdilek, Mimar, Yıldız Teknik Ün.

Danışmanlar

Hatice Büşra Al Özdilek, Mimar,
Yıldız Teknik Ün.

Yardımcılar

Ceren Kocabıyık, Mimar, Yıldız Teknik Ün.
Merve Siper, Mimar, Yıldız Teknik Ün.

BİRİNCİ ÖDÜL



M.Bariş Yegena, Özge Özkul

Mimari Rapor

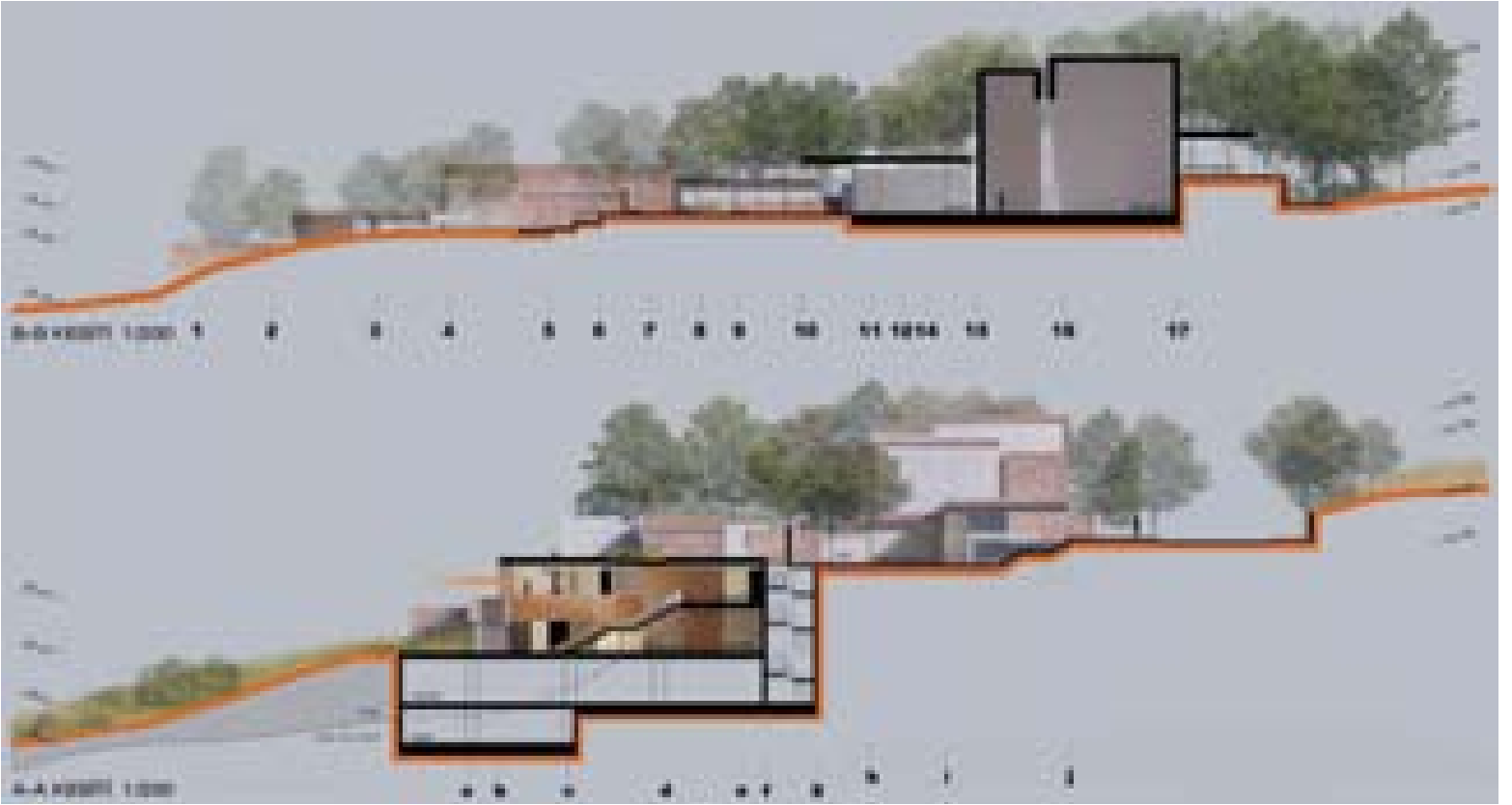
Alevilik inancı için nasıl bir ibadethane sorusuna cevap arayışı sırasında bu inanç için oluşturulmuş ibadethane mekanlarının orijin yapıları ile ilgili araştırmalardan bir adım öteye gitmeyi ve inancın özünün geçmişten günümüze yolculuğundaki asıl belirleyicilerinden biri üzerinden devam etmeyi “yeni bir ibadethane fikri” için daha uygun ve denenmemiş bulduk.

Anadolu topraklarında köklü bir geçmişe sahip olan Alevilik tarihten günümüze mütevazı ve barışçıl tutumu ile kendi iç aydınlığını birçok zorluk içinde korumayı başaran bir yol olarak gelmiştir. Şu andaki mevcudiyetinin en büyük sebeplerinden biri de korunmuşluktur. Bu sebeple tasarımın temeli koruyuculuk ile ilişkilendirildi. Günümüze dek büyük emek ve çaba sarf edilerek tesis edilmiş olan “koruma” iç aydınlığı temsil eden mumun çevresindeki el ile tasvir edildi. Tasvirin mimariye uyarlanması da çok basitçe kompozite edilmiş iki duvar ile anlatmak mümkündü.





VAZİYET PLANI 1:500 5.765 m2



Ana ibadet mekanı bu fikrin düşeyde semah yönünde döndürölüp çoğaltılması ile elde edilmiştir. Böylelikle inançtaki 4 kapı fikri de sembolize edilmiş olur. Yine koruma hareketi tüm projenin geneline yayılmış ve fonksiyonların kendi içinde kapalı olanlarında tam, manzaraya açık olanlarında ise kontrollü ya da açık olarak kullanılmıştır.

Proje kesitte de basit ve açık şekilde görüldüğü üzere dini mekanlar ve kültürel mekanlar olarak iki ana kısımda oluşturulmuştur. Yapının varoluş gerekçesi olarak kabul ettiğimiz inanç mekanları en kolay ula-

şılabilir nokta, inanç ile ilgili kültürel kısımlar ise yine çok uzak olmamakla birlikte yoldan ikincil giriş uzaklığına sahiptirler.

Ana yaklaşıma yakın ve kapalı konuşlandırılmış asıl ibadet mekanları, var olan yeşil doku bütünlüğüne dokunulmadan ve bu dokunun da koruyucu varlığından faydalanılarak arazinin yol ile yakın ilişkili ilk düzlük platformunda yüksekte tesis edilmiştir. Alanın düşük kısımlarına yerleştirilen sosyokültürel mekanlar ile inanç mekanlarının arasında oluşan avlu var olan ağaçların altındadır.



Aşevinin doğuya açık terası ve mihman evinin yine doğuya bakan kontrollü cephesi girişleri kendi içine kapalı bir avludan olacak şekilde dini bölgenin dışarıya açılmış istisnalarıdır. Yeşil bant sonrasındaki doğuya doğru çok eğimli bölgeler ise kültür ve eğitim fonksiyonlarına ayrılmış yön avantajından da faydalanılarak içten dışa manzaraya doğru açılacak şekilde konumlandırılmışlardır. En alt kotlarda kurulan teknik servisler, tüketilemeyen eğimli arazi için bir altlık ya da tüm tesisi üzerinde kademeli olarak taşıyan platform olarak kullanılan otopark için bir topuk görevi görmektedirler. Kütleler eğimli doğal zemine teknik katı yutacak şekilde yerleştirilmişlerdir.

Malzeme ve Doku

Alevi inancında bir talibin ulaştığı en üstün aşama Hakikat kapısıdır. Hak kendini bu aşamaya ulaştırmış olanla birleştirmiştir. Bu kapıda “gerçeği gerçekle izlemek” vardır. Hakikat kapısına ulaşmış, Hak yolunda buluşmuş olan talibin “gerçeği gerçekle gördüğü” kişi kendisinden başkası değildir. Hak kendi suretindedir. Hakikat kapısının evrensel simgesi ise topraktır. İnanca göre toprak, yeraltındaki iyiliklerin, güzelliklerin, kötülüklerin temsilcisi, bereketin, bolluğun, tarlaların, ürünlerin, doğumun simgesidir. Toprağı en iyi anlatacak malzeme bakır, bu yüzden ana malzeme olarak tespit edilmiştir. Aynı zamanda bakır Alevilik inancının Anadolu’daki köklü varlığına ve bütünleşmişliğine bir göndermedir.





Mehmet Metin Polat, Bilge Altuğ

Topoğrafya

Kuzeyde İzmir Çevre Yolu ile sınırlandırılmış mahalle dokusu içinde yer alan arazi, bölgenin dağ eteği üzerinde bulunmasıyla dere yataklarına inen dik bir eğime sahiptir. Öneri proje karakteri bu topoğrafya ve çevre dokusu verileri üzerinden şekillenmiştir. Eğimli ve önemli bir kısmı ihdas edilen arazide yapılar 1 metre sınır tanımlanarak konumlandırılmıştır.

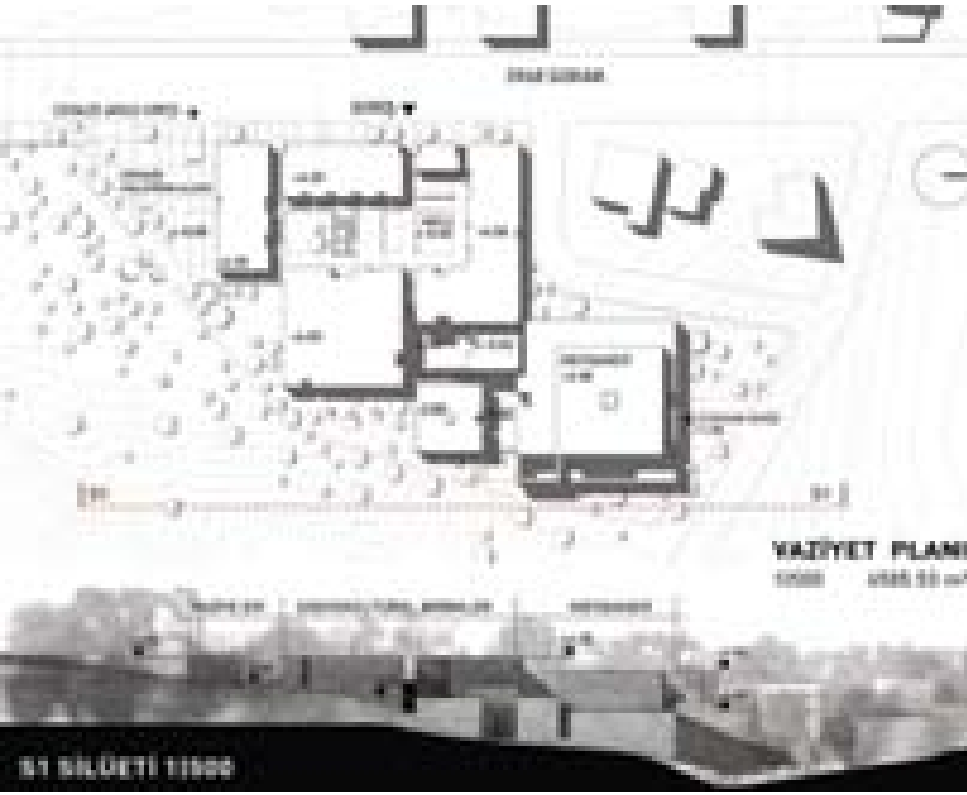
İbadet Mekanı

Alevi ibadeti ve Cemevi hep saklı tutulmuş, mekansal bir biçime veya temsiliyete dönüşmemiştir. Cemevi'nin yapısal geleneğini sürdürmek üzere; bu mahremiyet ihtiyacı bir yol üzerinden yorumlanmış, gündelik ve sosyokültürel program ile ilişki içerisinde yeniden kurulanmıştır. Bu yol, gündelik olandan dini olana taşıyan ritüelin bir parçası olarak planlanarak, dar geçitlerden farklı işlevlerin etrafında toplandığı avlulara ve en son ibadet mekanına ulaştırır.

Program

İbadet, cenaze, eğitim ve kültürel programlardan oluşan program üç kümeye ayrılmış, her program kümesi kendine ait avlular etrafında konumlandırılmıştır. Arazinin sahip olduğu dik eğim, bu kümelerin aynı zamanda düşeyde ayrışmasını sağlamış ve üç ana kotta işleyen bir yapı halini almıştır.

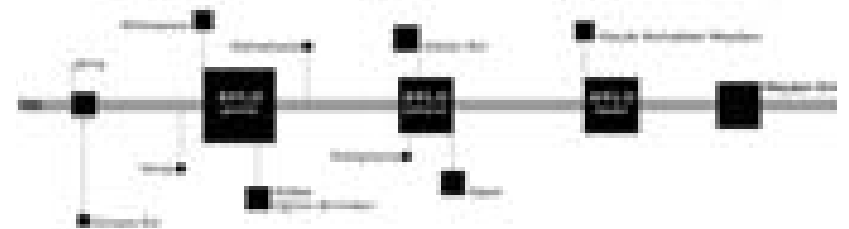
Program ayrışması, işlevsel ortaklığın yanı sıra kullanım sıklıklarına ve yoğunluğuna göre belirlenmiştir. Yol kurgusuyla birlikte günlük kullanılan mekanlardan, haf anın yalnızca belirli günlerinde kullanılacak olan ibadet mekanlarına doğru akış önerilmiştir. Her gün aktif olarak kullanılabilir olan eğitim mekanları, atölyeler, yönetim ofisleri ve hem



bölge halkına hem de günlük kullanıcılara hizmet verebilen kahvehane, ± 0.00 kotunda esnek kullanımlı bir avlu ile birlikte kurgulanmıştır. Eğitim alanları ve atölyeler gerektiğinde ikili gruplar halinde birleşebilirken avlu kullanımını da mümkün kılar. Cenaze evi ve cenaze evi ile doğrudan ilişkili olan mihman evi, cenaze ritüelinin (cenaze ulaşımı, cenaze namazı, toplanma ve dağılma) en kolay şekilde gerçekleşebileceği ± 0.00 kotunda kibleye yönelen ayrı bir açık alan ile birlikte planlanmıştır. -4.00 kotunda konferans salonu, fuaye, yemek salonu, kitaplık gibi sosyal ve kültürel etkinliklere ait mekanlar ve bu mekanların açıldığı avlu yer alırken, meydan evi ve küçük muhabbet meydanı gibi yalnızca ibadet mekanları, yolun ulaştığı -8.00 kotundaki son avlu etrafında şekillenmiştir. -11.00 kotunda otopark, servis ve teknik alanlar planlanmış, doğal eğimle birlikte bu kota ulaşan sokaktan otoparka ayrı bir giriş sağlanmıştır. Kurban kesim alanı ulaşım ve servis kolaylığı adına bu kotta, servis çekirdeği ile ilişkili planlanmıştır.

Meydan Evi

İbadetin geleneksel yapısındaki mahremiyet olgusu kütle karakterini etkilemiştir. Yaşantının avlular etrafında şekillendiği yapıda cepheler dışı tamamen kapalıdır. Doğal ışık kütesel yarıklardan mekana alınır. 4 kapı 40 makam öğretisinde yer alan hava, ateş, su ve toprak öğelerinin meydan evi kurgusuna dahil edilmesi, böylelikle Aleviliğin doğa ve doğa güçleri ile kurduğu ilişkinin vurgulanması amaçlanır. Meydan evi çevresinde daha az yükseklikte bu amaçla kurgulanan kütleler, mekanda kontrollü iç bahçeler yaratarak, yağmurla gelen suyu ve toprağı içeride tutar. Doğal ışık ve hava yarıklardan iç hacme dolar. Bu kütleler aynı zamanda ön avlu ve cem hizmetlileri alanlarına mekan oluşturur. Cem hizmetlileri aksında yer alan lokma odası servisi, mutfakla ilişkili olduğu gibi meydan evi kullanıcı sirkülasyonunu etkilemeden gerçekleştirilmektedir.





İbrahim Eyüp, Hakan Deniz Özdemir, Olcay Ovalı Eyüp

Aleviliğin tarihini incelediğimizde görüyoruz ki bu toplum hiçbir zaman inancını özgürce yaşayamamış. Bu toplum hemen her zaman kendini gizleme ref'eksiyle hareket etmiş ve kültürel geleneğini ağır bedeller ödeyerek sürdürebilmiştir. Bunun nedenlerini hepimiz bilmekteyiz. O yüzden bu konuyu burada kısa kesiyoruz.

Günümüze geldiğimizde biz Cemevlerinin bir ibadet yapısı olarak kendisini var etmesi ve tanımlaması gerektiğine inanmaktayız. Önemli olan bu ibadethanelerin Alevi'lerin inançlarının bir parçası olarak sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılayan, onların dünya görüşlerinin yansıttığı, sembolik ve simgesel değerlerin çok fazla abartılmadığı, mütevazı, insan ölçeğinde, doğaya ve çevreye saygılı tasarımların nasıl yaratılacağıdır.

Alevilik inancı birçok çeşitliliği barındırıyor. Bu çeşitlilik aslında tam bu zamanda tüm toplum olarak farklılıkların kabullenilmesi ve saygı duyulmasını

öğrenmemiz gereken bir dönemde örnek almamız gereken bir durumu ifade ediyor, simgeliyor. 'Yol bir süre binbir' deyişinde anlatıldığı üzere kendi içinde çok sesliliği barındıran, farklılıklara izin veren demokratik bir anlayışa sahip olan Alevilik ile ilgili bir yapı tasarlarken tipolojik bir yapı yaratmak yerine sürekli gelişim ve değişimi savunan, biçimsel formlar oluşturmaktan yapılabileceği yerin ne istediğine bağlı olacak bir tasarım oluşturmaya çalıştık.

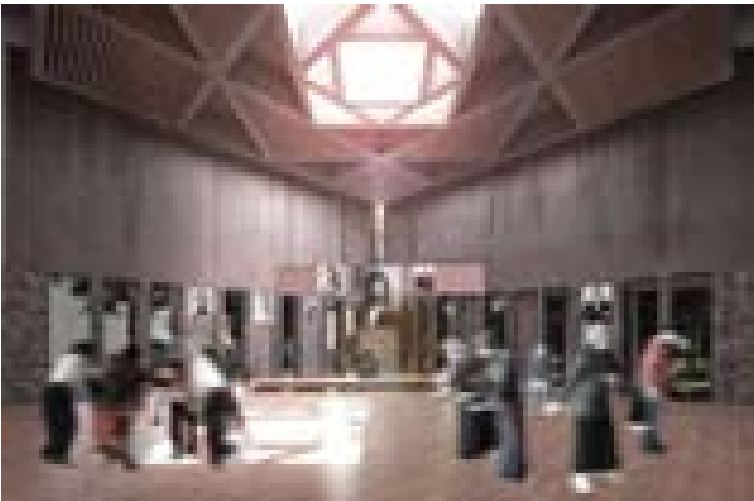
Yukarıdaki kabulden yola çıkarak yapının yapılacağı proje alanının ne istediği ile Aleviliğin ritüellerini karşılayacak bir yapının arasındaki ilişkinin kurulması gerektiğine inanmaktayız. Bu yüzden tasarımı ikiye bölümlendirdik. Birincisi proje alanında yapının ve yerleşiminin oluşabilmesi için köy, çevre, topografya, iklim, yer..... gibi konuların irdelenmesi. İkincisi ise meraklısı için alevi düşünceleri ile kurduğumuz bağlamsal bilgi.

Alanın Kentsel Ölçekte İncelenmesi: Karabağlar bölgesi doku olarak incelendiğinde yoğun kent dokusu bölgesi ve yeşil alan bölgesi olarak 2'ye ayrılmış durumdadır. Uzdere Mahallesi ve proje alanı bu iki dokunun kesişim-ara kesitinde bulunmaktadır. Bu yüzden yoğun kent dokusundan köy dokusuna oradan da yeşil dokuya geçiş önemli bir arakesit olarak projede ele alınması gerekmektedir.

Mahallenin İncelenmesi: Alana daha küçük ölçekte baktığımızda Uzdere Mahallesi bir köy yerleşkesi olarak ön plana çıkmaktadır. Alan daha önce tanımladığımız köy ile yeşil alanın tam arakesitinde bulunmaktadır. Köy dokusunun-parçalı ve dağınık yerleşmesinin korunması gerekliliğine inanmaktayız. Çünkü buralar insanların kendini ait hissedebilecekleri gerçek yaşam - mahallelerdir. Çok hızlı değişimi yaşadığımız şu günlerde unuttuğumuz en önemli kavramlardan birisi mahalle-köy olgusudur. Daha insanca yaşamın olduğu mahalle-köy kavramının içinde kalmayı alanımız tasarımında önemli bir olgu olarak kalması gerektiğine inanmaktayız. Tam bir eşikte bulunan arazimizin bir tarafının mahalle ölçeğinde kalması diğer tarafının ise yeşil doku olarak sürdürülmesi - oranın bir parçası olması gerektiğine inanmaktayız. Bunu sağlayan parçalı yerleşmenin dışında diğer unsur sokaklar ve yapı ilişkileridir. Köyün en belirgin özelliklerinden birisi yapı duvarlarının sokağın-yolun bir parçası olmasıdır. Bundan dolayı biz de proje alanında yapıların arsa sınırına dayanması ve sokağın bir parçası olmasını çok önemsemekteyiz.

Alanın Tanımlanması ve İmar Önerisi: Proje alanı ve çevre yolları ile ilgili olarak: 1-Proje alanı ile park alanı arasındaki yolun kaldırılarak daha bütüncül -köy ile daha iyi ilişkili bir tasarımın yapılmasını çok önemsemekteyiz. 2-Alanın güneyinde ağaçların üstünden geçen yolun ağaçları kesmeyecek şekilde daha güneye kaydırılarak yapılmasını önermekteyiz. 3-Alanın doğusundan inen yolun karşı cephedeki yola bağlanarak alanın kuzeyindeki yolun kaldırılmasını önermekteyiz. 4-Köyde sokaklar ve yapılar bir bütündür. Yapının duvarı aynı zamanda sokağında duvardır. Bu yüzden biz de alanda çekme mesafelerini kaldırarak oluşturacağımız yapı birimlerinin sokağın bir parçası - duvarlar sokağın duvarlarını oluşturmasını önemsemekteyiz.

Proje Alanına Yerleşim: a-Daha önce yaptığımız analizler doğrultusunda alanı ikiye böldük. Alanın eğim olmayan ve yüksekte bulunan kısmı





na cemmeydanı ve birimlerini, eğimli olan bölgesinde ise park alanı ile de ilişkili kısmına kültür merkezi ve birimlerini yerleştirdik. Düşünsel olarak: Böylelikle ana ibadet alanı ile kültür yapılarını hem ayırdık hemde birbirleri ile ilişkili olmasını sağlayabildik.

b-Cem meydanını yoğun ağaçlık alana yasladık. Bu şekilde cem meydanının 2 kenarını ağaçlarla tutarak korunaklı hale getirdik. Doğrultusunu ise köy yolu bağlantısı-manzara-ağaçlar ve eğimin paralelliği belirledi. Bu şekilde yerleşme ile doğrultumuzu manzaraya ve köye dönmüş olduk. Cem meydanının yerini belirledikten sonra diğer ana birimler (meydan-cenaze meydanı-kültür merkezi ve meydanları) aynı yönde birbirlerine değecek şekilde ve arazi eğimini kullanacak şekilde birbirleri ile ilişkilendiler.

c-Ana birimler-meydanlar belirledikten sonra yardımcı birimler bu ana birimlere takılarak yerleşimi tamamladılar.Ortaya çıkan yerleşimle tüm mekanların topografya-çevre-köy ve doğa ile ilişkisinin kurulması sağlanmıştır. Tüm ana birimler ve yardımcı birimler bir bütünü tanımlamaktadır. Bu bütünlük manzara-eğim-yoğun ağaçlık alan-köyden gelen sokak ve köy ile ilişkilenererek orali olmayı hedeflemiştir. Cemmeydanı iki taraf an ağaçlarla diğer taraf an yan birimlerle sarılarak korunaklı hale gelmiş, meydan-avlu ve tüm birimler manzaraya-köye yönelmiştir. Kültür merkezi dik eğimi kullanarak hem cem evi ,hem park alanı, hem de köyle ilişkilenererek -cemevine ,köye ve manzaraya açılmış kendi içinde çeşitli terasla avlular oluşturarak cemevi ile bir akışkanlık yaratabilmiştir.

Cem Meydanı

1-Alandaki ağaçlar belirlendi.

2-Cem meydanı daha önceki analizler doğrultusunda 2 kenarı ağaçları tutacak şekilde yerleştirildi.

3- Şunu bilmekteyiz ki cemevleri dışarıya kapalı hacimlerdir. Bunun en önemli nedeni yüzyıllar boyunca yapılan baskılar ve saldırılardır. Oysa artık bunun yıkılması gerekmektedir. Tabi ki bu hemen olamayacaktır. Ama arada bir durum yaratılabilir. Bu yüzden biz ana meydanın etrafında kolonatl bir sistem oluşturduk. Kısmen açık kısmen kabalı bu yarı geçirgen sistem ile iç-dış ilişkisini kurduk.

4-Düşünsel olarak: cem meydanındaki bu kolonatl duvarlar , dış dünya ile değme noktasını oluşturmaktadırlar. Dört köşedeki duvarlar 4 kapıyı, 12 sağır duvar 12 imamı, 40 bölünmüş kolonatl düzen aralıklarında 40 makamı simgelemektedir.

5-Ana cem meydanı dışında 3 meydan daha bulunmaktadır. Bu meydanlarda ana cem meydanını sarmalamaktadır.

6-Ana Cem meydanı 2 kenardan ağaçlarla , diğer iki kenardan da yan birimler ve diğer meydanlarla tutularak avlulu-korunaklı bir hale getirilmiştir. Tüm mekanlar birbirine bir akışkanlık içerisinde.

Cem meydanına giriş: ilk toplanma alanı giriş avlusudur. Buradan ön avluya girilmektedir. Ön avlu aynı zamanda diğer yardımcı mekanlarla da ilişkilidir. Ayakkabılık ön avluda muhabbet meydanının arkasında saklanmıştır. Ön avluda bulunan eşikten geçilerek cemmeydanına girilmektedir. Eşiğin tam karşısında post makamı bulunmaktadır. Arkasında pano bulunmaktadır. Bu pano cemevlerinin vazgeçilmez fotoğraf arın ve resimlerin asılma yeridir. Betonarme ızgara dikme aralarında bulunan sağır duvarlarda aynı zamanda pano yerleridir. Cem meydanı doğrama ve betonarme ızgara ile kapalı ama aynı zamanda dış dünya-doğa ve çevre ile ilişkilidir. Bu hacimin tam ortasında tepe ışıklığı bulunmaktadır. Bu kapalı hacimler dışında bir köşede su havuzu, diğer 2 köşede yoğun ağaçlık alan, diğer köşe ise yan birimlerle tutularak cem meydanı korunaklı hale getirmektedir.





Ece Doğan, Çağlar Barış, İbrahim Tolga Han, Nur Gizem Ağırbaş

Üst Ölçek Kararları

a. Uzundere Mahallesi

Proje alanı Uzundere mahallesinde bulunmaktadır. Bilindiği gibi Uzundere mahallesi kentsel dönüşüm alanındadır. Bu bağlamda yapılacak inşai ve sosyolojik düzenlemeler kapsamında cemevi gibi bir toplanma alanı yapılmasının öngörülmesi oldukça heyecan verici bulunmuştur. Bu doğrultuda tasarım, bir dini yapı olmasının yanı sıra çevreye ait bir toplanma ve buluşma noktası olması ışığında sürdürülmüştür.

b. Proje Alanı Verileri ve Düzenlemeleri

Uzundere mahallesi ölçeğinde proje alanına bakıldığında; D300 karayolu, mahalleyi iki ayrı parçaya ayırmaktadır. İmar planında, proje alanının kuzey-batısında bir park alanı öngörülmektedir. Öngörülmüş park alanı Uzundere Cemevi Sosyokültürel Merkezi için oldukça önemli bir engel kalmamıştır. Plan şeması incelendiğinde daha da net görülebileceği gibi park alanından proje alanına sızıntılar halinde yeşil aksların devam ettirilmesi planlanmıştır. Kent, proje alanının kuzey-batı yönündedir ve yaya aksının bu güzergahtan proje alanına en kısa mesafede ulaşması öngörülmüştür. Bu nedenle de park alanından proje alanına yaya aksları alınmıştır. Bu bağlamda park ve proje alanı arasındaki yol kaldırılmıştır, böylelikle park ve cemevi külliyesi ilişkisini bölen ve kesintiye uğratan bir engel kalmamıştır. Kaldırılan yol park alanına dahil edilmiştir, böylelikle park alanı genişlemiş ve araç ulaşımının parkı uğrattığı sekte de ortadan kaldırılmıştır. Hem cemevi külliyesinin parkı sosyokültürel işlevleriyle beslemesi hem de parkın cemevi külliyesini gerek yaya aksları gerek ise Alevilik'in adım taşlarından olan "doğa ile bir olmak" felsefesinden yola çıkan yeşil ile bütünleşmek konseptiyle desteklenmesi tasarlanmıştır. Proje alanın kuzey batısında sık ağaçlık alan bulunmaktadır. Bu ağaçlar her mevsim yeşil kalan ağaçlardır. Bu nedenle bu ağaçlık alanın korunması ve koru olarak nitelendirilmesi öngörülmüştür. Koru alanına tanımlanan, avlu ve işlevler ile bu alana bir mekan dinamizmi katılmıştır. Proje alanı yakın çevresine dair düzenleme önerileri getirilebileceği proje verilerinde belirtilmiştir. İncelemeler sonucunda proje alanının et-

rafından dolanan yolun ağaçlık koru alanından geçtiği ve yaklaşık %45 eğime sahip olduğu saptanmıştır. Yol, eğimi daha makul bir hale getirilerek ve sık ağaçlık alanının dışından dolaştırılarak düzenlenmiştir. Böylelikle proje alanının batı yönü de yeşillendirilerek, Cemevi külliyesi park- koru alanı- yeşil aks doğrultularında yeşil bir bant ile çevrelenmiştir. Cemevi külliyesi atmosfer olarak doğa içinde bir buluşma noktası olarak tasarlanmıştır.

Alt Ölçek- Mimari Tasarım

1. Araziye İlişmek

Proje alanında yaklaşık olarak 16 metre kot farkı bulunmaktadır. Yukarıda bahsedildiği gibi kuzey-batı cephesi park, güney cephesi ise sık ağaçlık ile çevrilmiştir. Bu çevre verileri ışığında araziye tıraşlamak ve ya tasarıma uygun şekilde düzlemek yerine "araziye ilişilmesi" ana konsept kararlarından biri olarak alınmıştır. Arazinin doğal eğimi kullanılarak, tüm yapı, 4 farklı kottan çalışan, iç-dış birliği olan ortak bir mekan olarak tasarlanmıştır. Park cephesine kütle yerleşimi yapılmamış, aksine avlular bu yönde kurgulanmıştır. Yapı kotlara ilişkin bu haliyle bu araziye ait bir mekanlar bütünü haline gelmiştir.

2. Avlulaşma

Cemevi külliyesi kuzey cephesi giriş kotu, +164.00 olarak kabul edildi. Hayat avlusu olarak tanımlanan ana cemevi avlusu, parktan gelen yaya aksını hemzemin olarak karşılayacak şekilde +160.00 kotunda tasarlandı. Kuzey cephesi girişi, hayat avlusuna yer yer yeşil ve amfleşen basamak sistemi ile bağlandı. Hayat avlusu, hayat ağacı olarak nitelendirilen ve avlu ortasında konumlandırılan; bereket, döngü ve doğayı simgeleyen bir nar ağacı etrafında şekillendirildi. Alevilik'te en önemli adım taşlarından biri olan doğa, böylelikle bir buluşma noktası haline getirildi. Araç trafiği ile direkt ilişkili olan proje alanının güney kısmında; cenaze meydanı kurgulandı ve bu meydana sık ağaçlık alan ile bütünleştirildi. Cenaze meydanı son derece dingin ve arınmış, doğayla bir olmuş bir atmosfere büründürüldü. Cenaze meydanı ve hayat avlusu görsel ilişkisi, cenaze terası ile sağlandı, akışkanlık düşey sirkülasyon ile desteklendi. Kültür avlusu, +156.00 kotunda, parktan gelen yaya aksını karşılayacak şekilde konumlandırıldı. Alevilik, her zaman ilim ve hümanizm etrafında şekillenmiştir. Yunus Emre'nin bir deyişi de bunu destekler niteliktedir.



*İlim ilim bilmektir, ilim kendini bilmektir
Sen kendini bilmezsen, ya nice okumaktır”*

Bu nedenle kültür avlusu hayat avlusu ile ilişkili olarak kurgulanmıştır. Avlular arası kot farkı, hafif basamaklar ile birbirine bağlanmış, işlevler arası farklılıklar hafif bir şekilde belirtilmiş ve görsel ilişki her zaman korunmuştur. Alevilik kişinin her zaman kendini bulmasının, öze ulaşmasının önemi vurgulanmaktadır. Bunun yolunun ise ilim ve bir olmaktan geçtiğini söylemektedir. Yunus Emre bunu şu sözleri ile vurgulamıştır.

*Okumakta murat ne, kişi Hakkı bilmektir
Sen kendini bilmezsen, Hak bir kuru ekmektir.*

Değişler ve Alevilik felsefesi ışığında, tüm avlular insanların bir araya gelip bir kilit oluşturdukları buluşma noktası olarak tasarlanmıştır. Ek olarak, tüm avluların yeşil ile ilişkisi güçlü olarak kurgulanmıştır. Bu ise Alevilik'teki doğa, kendini bulma ve dinginlik öğelerini oluşturur niteliktedir.

3. Akışkanlık

Kuzey yönü +164.00 kotu yolu, hayat avlusu, kültür avlusu ve park içi yaya aksları akışkan bir sirkülasyon eğrisi çizmektedir. Yol- hayat avlusu- kültür avlusunu birbirine bağlayan aks boyu devam eden bir su ögesi, yönlendirici olarak kullanılmıştır. Su ögesi, Alevilik felsefesinde de bahsedilen akışkanlık, dinamizm ve döngü öğelerini çağrıştırmaktadır. Kuzey doğu yönünden gelen hayat avlusu, kültür avlusu ve yaya aksları, avlular arası geçişleri birleştirerek kesintisiz bir dolaşım güzergahı sunmaktadır. Parktan gelen yaya akslarının, hayat avlusu ve kültür avlusu kotlarına hemzemin olması cemevi külliyesinde devamlı bir engelli ulaşımı olmasını sağlamaktadır. Aynı durum kuzey yönündeki +164.00 kotundaki yol ile hemzemin olan mihman odaları, cenaze ve dede odası hacimleri için söylenmektedir.

4. Dinamik Avlu İlişkileri- Fonksiyon Dağılımı

a. Cenaze Meydanı

+164.00 kotu, yol ile direkt ilişkili olması nedeniyle cenaze terası ve cenaze terasını besleyen dua odası vb. İşlevler, cenaze meydanı yakınında konumlandırılmıştır. Bu işlevler açık sirkülasyon ve teraslar sayesinde hayat avlusu ile

direkt bir görsel ilişkidir. Mihman odaları, direkt olarak alanın batısındaki yoldan (3968.sk.) kullanılacak şekilde tasarlanmıştır.

b. Hayat Avlusu

+160.00 kotu, yukarıda bahsedilmiş olan hayat avlusu kotudur ve avluyu birbir besleyen aşevi, kahvehane, ön avlu, meydan evi, lokma odası ve muhabbet meydanı avludan kullanılacak ve avluyu besleyecek şekilde kurgulanmıştır. Aşevi cephesi gerektiğinde avluya ve terasa taşabilecek şekilde açılabilir olarak tasarlanmıştır. Kahvehanenin açılacağı bir teras kurgulanmıştır. Böylelikle aşevi, kahvehane gibi toplu kullanım mekanlarında kapalı, açık ve yarı-açık mekan alternatifleri sunulmuştur. Aşevi mutfak, servis hacmi olarak alt kotta çözülürken, avlu kotunda da bir hazırlık bölümüne yer verilmiştir. Ön avlu, hayat avlusuna inen su ögesinin devamıyla girişi belirginleştiren bir şekilde tasarlanmıştır. Ön avlu ve lokma odası ilişkisi direkt olarak sağlanmıştır. Aynı zamanda bir ayakkabılık ve vestiyer alanına da yer verilmiştir. Meydan evi oldukça yalın ve mütevazı olacak şekilde tasarlanmıştır. Alevi kelimesi ışıktan gelen anlamındadır ve yaratılışın ışıktan geldiğini savunan deyişler bulunmaktadır. Meydan evi heykelsi tavan örtüsü ile direkt olarak cem alanına ve sızıntı şeklinde oturma alanlarına doğal ışık almaktadır, bu durum yaratılışa atıf a bulunmaktadır. Avlu cephesinde açılan yırtıklar ile iç-dış arasında görsel bir ilişki yakalanmıştır. Meydan evi doğa ve su ile çevrili dramatik ve dingin bir mekan olarak tasarlanmıştır.

c. Kültür Avlusu

+156.00 kotu, kültür avlusu olarak hayat avlusu ve parktan gelen akslar ile bütünleşmektedir. Kültür avlusundan girişini alan kültür kolu; atölyeler, derslikler ve yönetim birimlerini içermektedir. Kültür kolu girişi, bir galeriye açılmakta ve giriş amfiyle alt kotta devam etmektedir. Atölye ve derslikler, yapılan işlerin sergilenebileceği ortak bir fuayeye açılmaktadır. +151.00 kotu araç ulaşımının direkt olduğu kültür kolu girişidir. 1. kat kültür kolunda başlayan amfi bu kotta sona ermekte ve +151.00 kotu girişini karşılamaktadır. Bu alan satış, kafe, sergi salonu, konferans salonu fuayesi ve konferans salonunu bulundurmaktadır. Tüm avlular kendilerini çevreleyen fonksiyonlar, yaya aksları ve bağlantılarıyla günün her saatinde yaşayan, dinamik toplanma noktaları olarak tasarlanmıştır.

2. MANSİYON



Soyer Bayraktar, Emre Günay

Proje arazisi, Karabağlar Belediyesi Uzundere Mahallesinde yer alan 11350 ada 1 parselde yer almaktadır. Araziye erişim mevcutta bulunan 3968 numaralı sokaktan(imarda 15 metre yol) sağlanmaktadır. Mevcutta proje arazisi yerleşim bölgesinden kopuk gözükse de (topoğrafik ve işlevsel olarak) topoğrafyadan kaynaklı olarak yerleşim alanıyla güçlü bir görsel ilişki kurduğu görülmektedir. Şartnamede belirlenen ihtiyaçları karşılaması beklenen tasarımda, arazi verilerinin de analiz edilmesiyle beş önemli konu yönlendirici olmuştur.

- 1) “Az Ama Öz” (Alevilik İnanç Ruhunun Yapı İle Etkileşimi)
- 2) Üst Ölçek Yerleşim Kararları (Alana Erişim ve Girişler)
- 3) Topoğrafya İle Tasarım
- 4) Plan Kararları (İşlevler Arası İlişkiler)
- 5) Açık-Yarı açık Mekan Kullanımları

Bu beş konunun tasarıma yansımaları;

1) “Az Ama Öz” (Alevilik İnanç Ruhunun Yapı İle Etkileşimi)

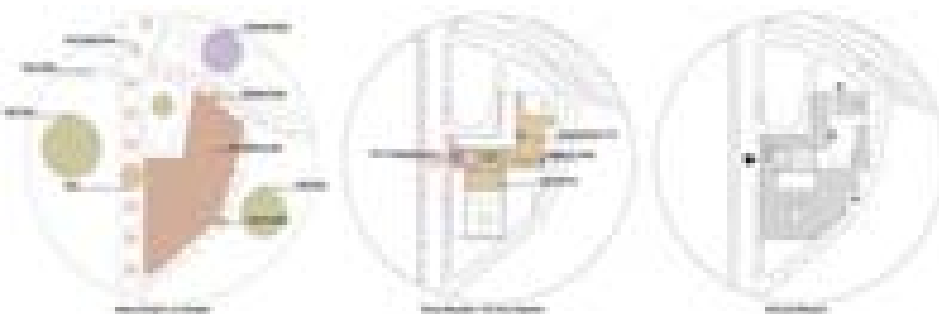
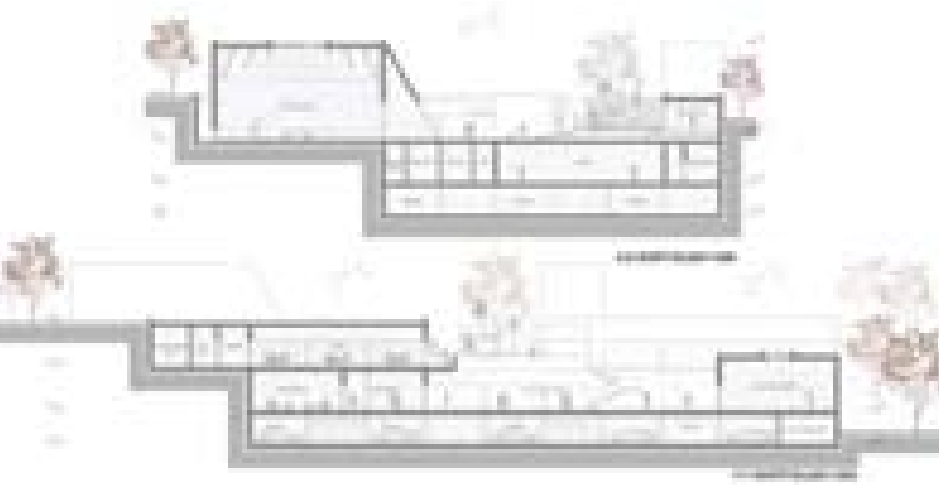
Cem Külliyesinin tasarım felsefesini, günümüze kadar inançlarını özgürce yaşayamamış alevilerin, kapalı kapılar ardından çıkarak inanç sistemlerinin ruhunu dış dünyayla paylaşabilecekleri, kültürler arası kucaklaşmaya olanak sağlayabilecek mekan ve kütle organizasyonu oluşturmaktadır.

Ana felsefenin yansımaları olarak, külliye bütününde (Alevilik İnancının da “ÖZ”ünü oluşturan) mekanların bayağılıktan kaçınılarak tasarlanmasına özen gösterilmiş, yapının hiçbir noktasında insan ölçeğinin aşılmaması hedef enmiştir.

2) Üst Ölçek Yerleşim Kararları (Alana Erişim ve Girişler)

Yarışma alanı ana erişim aksının, Uzundere Mahallesi’ni doğu-batı olarak ikiye bölen Eski İzmir Caddesi’nden koparak yarışma alanına ulaşan 15 metrelik yol olduğu görülmektedir. Cem Külliyesinin ana girişi(yaya) bu aks üzerinde konumlandırılmıştır. Otopark ve servis girişleri yapı adasını çevreleyen tali yollardan alınmıştır. Böylelikle yaya ve araç sirkülasyonunun çakışmaması hedef enmiştir.





3) Topoğrafya İle Tasarım

Proje arazisi topoğrafik açıdan incelendiğinde heterojen dağılım gösteren yoğun bir eğim şeması gözükmemektedir. Bu şema külliye mantığında çalışabilmesi istenen bir tasarım anlayışıyla da birleşince, topoğrafya-yapı ilişkisinin önemini bir kat daha arttırmıştır. Kurulması planlanan topoğrafya-yapı ilişkisinin, yapının yerleşim alanıyla kuracağı görsel ilişkiyi de kuvvetlendireceği düşünülmüştür.

Buradan hareketle Cem Külliyesi, 153-156 ve 160 kotlarında kurgulanan 3 plak üzerinde kurgulanmış, arazi erişim kotu olan 164 kotu ile 160 kotu ara mekanlardan oluşan bir giriş meydanı ile bağlanmıştır.

4) Plan Kararları (İşlevler Arası İlişkiler)

Toplunun her kesiminin eş zamanlı olarak veya farklı zaman dilimlerinde cem külliyesini kullanabilmesi, işlevlerin gerektirdiği sessizlik ve mahremiyetin sağlanabilmesi amacıyla cemevi ve sosyokültürel birimlerin kuracağı ilişkiler en önemli konu olarak ele alınmıştır. Cemevi işlevleri 160 kotunda oluşturulan cem avlusu etrafında konumlandırılırken, sosyokültürel işlevler 156 kotunda oluşturulan sosyokültürel avlu etrafında konumlandırılmıştır. Bu işlevler giriş meydanına bağlanan çekirdeklerle ilişkilendirilmiştir.

5) Açık-Yarı Açık Mekan Kullanımları

İklimsel veriler dikkate alındığında alanda güneşli gün sayısının çok olduğu, sıcak bir iklimin egemen olduğu görülmektedir. Bu da açık-yarı açık-kapalı mekan organizasyonunun önemini ortaya çıkarmaktadır. Avlulardan kopan işlevleri örten saçak ve kütle altı boşlukların kapalı mekanlara girmeden önce ara mekan işlevini üstlenecek olması, açık-yarı açık-kapalı mekan ilişkisinin güçlenebilmesini hedef emektedir.

3. MANSİYON



Ömer Ak, Kübra Ak, Tuğçe Kuranel

Analiz - Yapı Bağlamı

Arazinin mevcut verileri ve kurgusal analiz dikkate alınarak; tasarım kararlarının yapıya etkisi Yapı Ana yaklaşımı güneybatı cephesindeki 15 m'lik yoldan sağlanmıştır. Aleviliğin SIR gibi saklı kurgusunu yaklaşımda İNSAN'a hissettirmek amacıyla, kendi kültürel etkinlikleri veya anıtsal sembolleri aracılığıyla silüette ise belli belirsiz yükselen cemevi-meydanevi gabarisi ışığında zemin kotunun kullanımını doğaya ve deneyimleyebilmesi adına İNSAN'a bırakmıştır. Hikayenin başrolünde İNSAN avluya yönelirken; CEMEVI ile belli belirsiz bir görsel ilişki kuracak, doğrudan veya dolaylı olarak her türlü muhakak ona varacaktır.

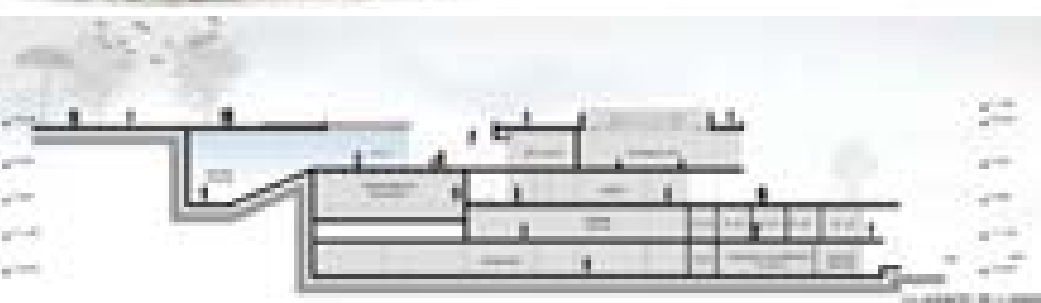
Silüette alınan zemin kotunun serbest kullanımı ile birlikte vaziyet kararında; geleneksel alevilikte kendini gizleyen fakat modern alevilik ile açığa çıkan yaklaşımın etkisinde arazinin topoğrafyasındaki doğal eğimden faydalanılmıştır. Yol kotunun sert eğim ile bulunduğu arazi-deki açılal farklılığa; yoldan yaklaşım alan ve insanı avluya aktaran bir sınır hattı çekilmiştir. Bu hattın açılal kararında yine arazinin kendi formu kullanılmıştır. Arazi ve yapı kararları alınırken en önemle vurgulanmak istenen nokta, alınan kararların araziye aidiyetinin kuvvetli ilişkisidir. Burada geleneksel aleviliğin günümüzde kaybolmaya yüz

tutmuş kimliğini yaşatma çabası yatmaktadır. (Aidiyet istemi) Vaziyetteki sınır hattı alevilikte İÇ'te olanın DIŞ'a aktarılmasında bir arayüz konumundadır. İÇEVURUM'da gizler DIŞAVURUMDA ortaya çıkarır. Artık Cemevi Kimlik İnşasında yol almaya başlamıştır.

Alevilik kimlik inşasında; kendi varoluşunu ifade anlamında yine kendi kültürünün bir yansıması olacaktır. Alevilikte en önemli unsur İNSAN'dır. Eğime yönelen mekansal aktarımda önemlenecek nokta yine İNSAN'ı ezmeyen İNSAN ÖLÇEĞİ'nde YATAYDA HİYERARŞİ sağlayan ve mekansal çeşitliliğini yine arazinin kendi mevcut kotlarında kademelendirerek, İNSAN'ı arazinin başından sonuna kadar doğa ile sürekli kılarak aktaran bir kesit tasarım kararıdır. Her kota yönelim veren, araziye oturan yapı çevresel yaklaşımları da yakın çevresinden almaktadır. Dolayısıyla Kota göre yerleşimde fonksiyonlar çevresel faktörlerin ışığında öncelikle konumlandırılmışlardır.

Semboller, tasarım ana kararının bir tamamlayıcı unsurudur. Proje-de Meydan Evi ritüeli esnasında çatı örtüsü strüktürel kurgusunun sembolize edilmesi, ibadetin-hissin en kuvvetli olduğu yerde tanımını bulacaktır. Alevilikte önemli olan "teslim taşının soyutsal analizi"nin düzlemdeki kurgusu, çatı strüktürünü temsil etmiştir.

Ana yaklaşım kararında; çevresel faktörde-hissin en kuvvetli olduğu yerde tanımını bulacak olan düşeyde kurgusu ise, strüktürün anıtsallığını ifade eden güçlü bir kaynak niteliğindedir.



4. MANSİYON



Görkem Güvenç, İbrahim Anıl Biçer, Deniz Kurt Ertaş

Bu proje tamamen dışa açık, başlıca alevi inancına mensup kimselere hitap eden, bunun yanı sıra farklı inanç ve düşünce sistemlerine inanan kişilerin de toplanacağı, bir araya geleceği bir kamusal alan olarak proje geliştirme sürecinde ele alınmıştır. Projenin amacı, tarih içerisinde süregelen ortak kabulleri, gerekçeleriyle yeniden yorumlamak, diğer taraf an da çağın ruhunu; sosyal gereksinimler ve teknolojik imkânlarıyla beraber, coğrafi bağlam çerçevesinde yansıtmaktır. Bu düşünce zemininden yola çıkarak farklı kullanıcıların, farklı zamanlarda ve amaçlarla kullanılacağı işlevler mekansal olarak bir araya getirilirken, kapalı, açık ve yarı-açık kullanım çeşitliliği önemsenmiş, çevresiyle güçlü bir ilişki kurması gözetilmiş, proje bütününe doğru bir kentsel donatı vazifesi üstlenmesi öngörülmüştür.

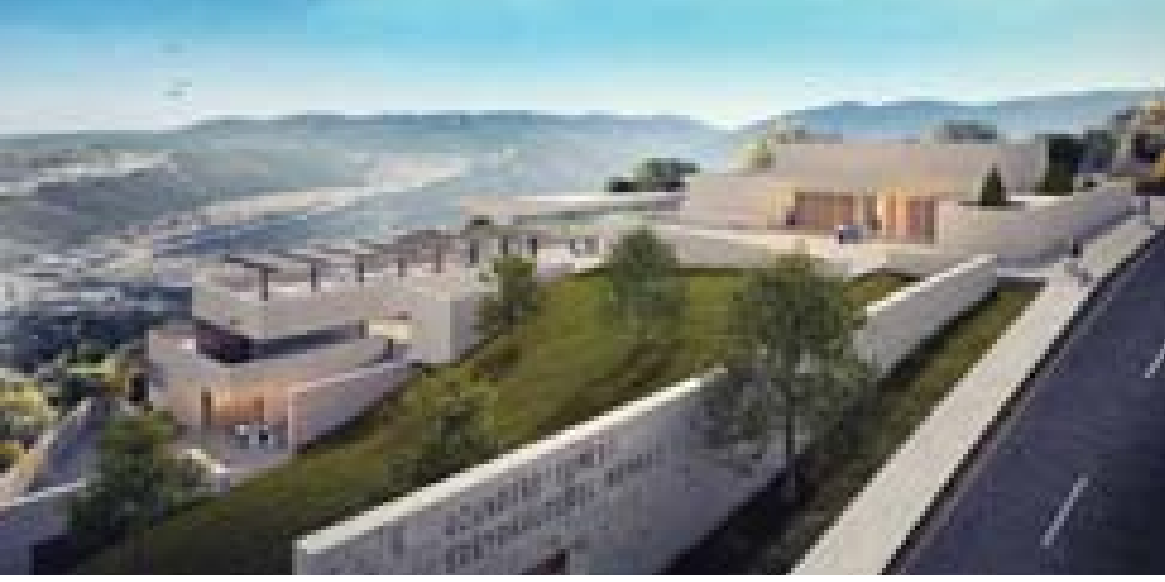
Bu doğrultuda;

1- Cemevinin ana girişinin Uzundere mahalle merkezinden gelen 3968. sokak üzerinden olmasına karar verilmiştir. Günlük kullanıcılarının Cemevine en kısa ve en kolay şekilde ulaşmaları arzulanmış, Cemevi kütlesi halihazırdaki Cemevi 0.00 kotu ve konumuna yerleştirilmiştir.

2- Uygulama imar planında yer alan proje alanı ile çocuk oyuna alanı arasından kıvrılarak geçen 'sokak' iptal edilerek projenin ulaşılabilirliği artırılmış, Cemevi, ön avlu ve giriş avlusunun bu yeşil alan alanla bütünleşmesi öngörülmüştür. Bu sayede Cemevi mevcut yerleşimin en belirgin ve dikkat çekici noktasına manzaraya da hakim olarak şekilde yerleştirilmiş, ana giriş avlusu ve önündeki park (ç.o.a) ile de mahalle merkezine doğru yönlendirilmiştir.

3- Cenaze evi ve alt birimleri ise yine doğrudan 3968. sokak ile ilişkili olacak şekilde Cemevinin güney yönünde yerleştirilmiştir. Ana giriş bölümüne nispeten korunaklı bir giriş avlusu olan cenaze evi ve birimleri cenaze aracının içeri girip manevra yapmasına olanak sağlayacak şekilde planlanmıştır. Bu cenaze evi -3.50 kotundaki aşevi kahvehane ve toplanma meydanıyla yakın ilişkide olacak şekilde konumlandırılmıştır.

4- Projenin -3.50 kotundaki toplanma meydanı proje kurgusunun kalbini oluşturur. Bu meydanın çevresi ve algısı aşevi, kahvehane, küçük muhabbet meydanı ve pergola birimleri tarafından tanımlanmıştır. Bütün bu birimlerle birleşebilir niteliktedir. Bunun yanı sıra farklı kotlardaki Cemevi avlusu, cenaze evi avlusu, ve park (ç.o.a) 'dan gelen aksların kesişiminde kurgulanmıştır. İçinde bulundurduğu kapalı, açık ve yarı açık birimlerle birlikte, çevreyle kurguyu güçlü görsel



ilişki ve manzara hakimiyeti ile kamunun günlük toplanma meydanı olması arzulanmıştır.

5- Yapının toplanma meydanı üzerinden geçen kuzey güney yönündeki sirkülasyon aksı projenin bütün birimlerini birbirine bağlar. Farklı kotlardaki birimleri yapının açık alan kullanımını da güçlendirecek şekilde ilişkilendirir.

6- Şartnamede istenilen kapalı otopark fonksiyonunu da projenin -7.00 kotuna tek katta 50 araç alabilecek şekilde, diğer proje birimlerine de merkezi şekilde hizmet verebilecek şekilde çizilmiştir. Otopark girişi ise proje alanının doğu kanadındaki yan yoldan, özellikle yaya kullanıcıları odaklı giriş ve avlularından görsel olarak ayrıştırılarak -7.00 kotundan verilmiştir.

7- Projenin -15.00 kotundaki sosyo-kültürel avlu ise; günlük kullanımının daha kısıtlı olması sebebiyle daha özerk bir alanda kurgulanmıştır. Çevresindeki konferans salonu ve sergi salonu ile bütünleşebilecek şekilde düşünülmüş, park (ç.o.a) ve çevre akslarıyla ilişki kurulmuştur.

8- Bu ana tasarım kararları sonucunda, projenin genel görünümüne bakıldığında; tamamen kamuya açık, geçirgen, farklı kotlardaki farklı avlularıyla kullanıcıları karşılayan, ihtiyaçlarını doğrultusunda çeşitli deneyimler yaşatan, insan ölçekli, çevre akslarıyla ve mevcut yeşil dokuyla doğrudan ilişkili bir sosyo-kültürel ibadet mekanı halini almıştır.





Ozan Özdilek

1. Mahalle Dokusunun Sürekliliği

Öneri yapı, kent ölçeğindeki kullanıcıyı da davet etse de yoğun kullanımı açısından “mahalle”den beslenmektedir. Yerleştiği yer ve dokunun devamlılığını sağlayacak şekilde yapı, mevcut dokunun uzantısı olarak tasarlanmıştır. Bu sayede mevcut dokuya eklenen ve topografyayla bütünleşen bir yerleşim ortaya çıkmaktadır.

2. Topografyanın Artikülasyonu - Açık Alanlar

Mahalle bağlantısı yapılaşma alanına geldiğinde bir meydan/boşluk ile karşılanmaktadır. Mahalle ile yeniden bağlantı kuran iç dolaşım hattı topografyanın artikülasyonundan oluşan teraslar ile örgütlenmektedir. Böylece ana meydan bir eşik görevi görerek tüm alanın kullanılmasını sağlayan açık bir dolaşım hattının oluşmasına imkan vermektedir.

3. Mevcut Doku Ölçeğini Korumak- Terasların Etrafında Şekillenmiş Yapılar

Yapının içerisinden geçen ikinci derece mahalle bağlantısı mekansallaşarak yapının açık teras alanlarına dönüşmektedir. Bu açık alanların etrafında yapının kapalı kullanımları şekillenmektedir. Açık alanlar etrafında oluşan kapalı birimler mevcut dokunun ölçeği ile uyumlu olarak konumlanmaktadır.

4. Dokuya Eklamlenen Cem Meydanı Kütlesi

Cem meydanı kütlesi, mevcut dokunun uzantısı olarak tasarlanan öneri dokuya eklenmektedir. Malzeme ve yerleşim tipolojisi bakımından yapının bütününden farklılaşan bu kütle topografyanın içerisinde kaybolan sosyokültürel merkezin görünür parçasıdır. Böylece uzaktan da algılanabilir bir karşılama kütlesi niteliği taşımaktadır.

5. Kolektif Birimler - Topografya İle Uyumlu Yapılar

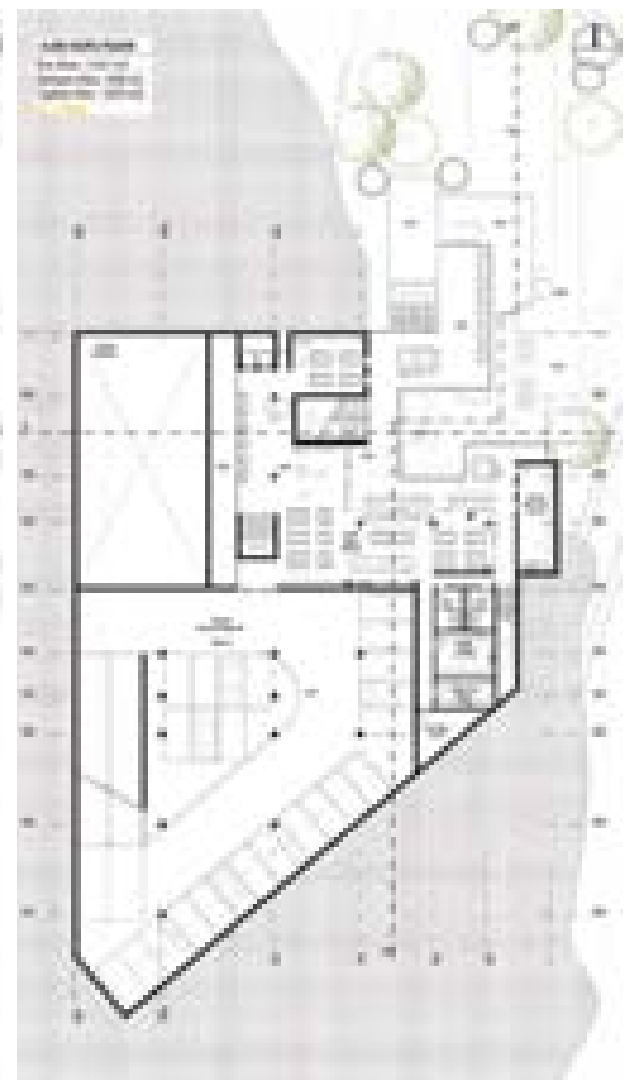
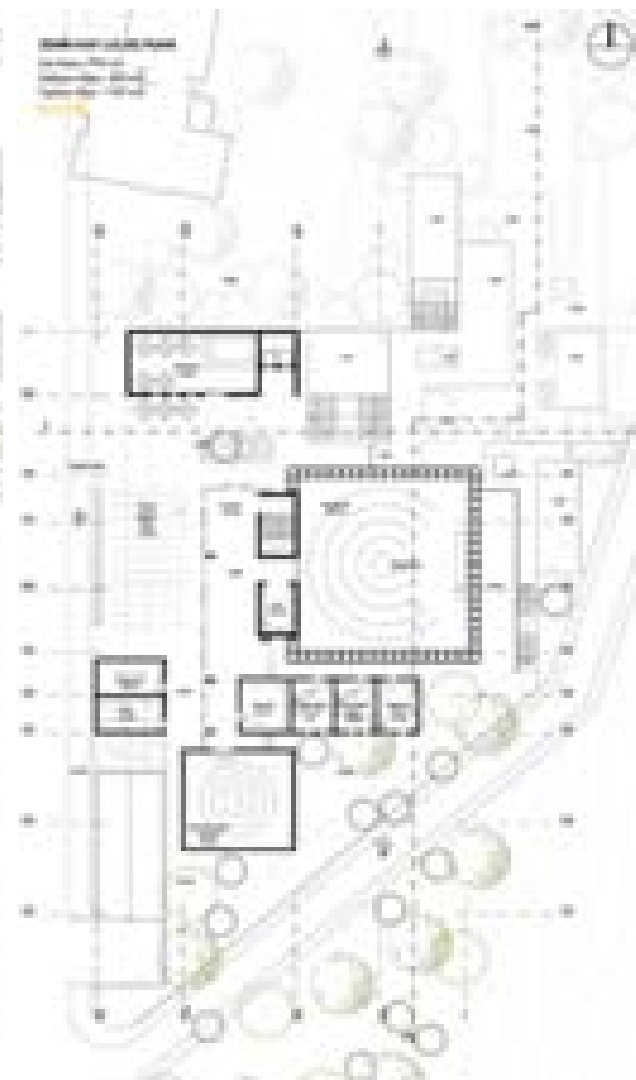
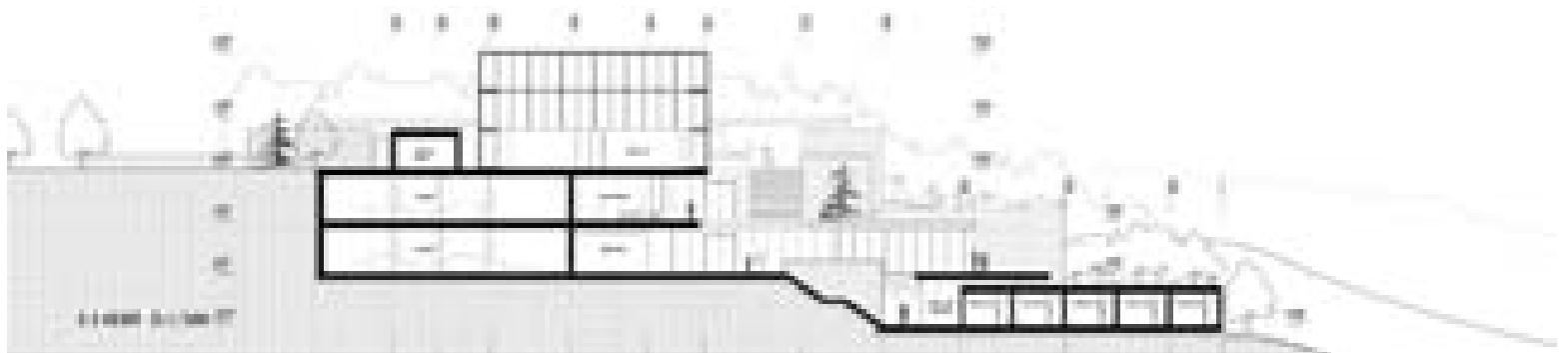
Sosyokültürel merkez, yol ile bağlantılı tasarlanan ana giriş meydanından alt kotlara doğru topografyaya dökülerek konumlanmaktadır. 1-2 katlı bu birimler, verilen programın parçalanmasıyla elde edilmiştir. Bu parçalanma mevcut yerleşim dokusu ölçeğinin öneri yapıda da sürdürülebilmesini sağlamaktadır. Cem meydanı ile ilişkili birimler üst meydan ve mahalle ile doğrudan ilişki kurmakta, bir alt kotta aşevi, en son kotta da mihmanevi gibi daha izole işlevler yer almaktadır. Bu sayede üst meydana aşağı kotlara inildikçe mahremiyet hiyerarşisi de kurulmuş olur.

6. Bağlayıcı Platform - Açık Teraslar

+0.00 kotundan -12.00 kotuna kadar toplam 4 kattan oluşan yapının her kotu dış mekan ile ilişki kurmaktadır. Birimlerin vadi oluşturan topografyanın iki yanına konumlanmasıyla orta alanda bıraktığı boşluk, kapalı mekanların genişlediği açık teraslar olarak kurgulanmıştır. En üst kotta önerilen ana giriş meydanı üzerinde açık terasların dilinde devam eden saçak, kapalı ve açık alanlar arasında bir yarı açık alan üretmektedir. Bu sayede hem ibadet alanları hem de kültürel alanlar açık ve yarı açık alanlarda da gerçekleştirilebilmektedir. Yapının bulunduğu coğrafya ve kullanıcılar bu tip bir açık ibadet alanını imkanı kılmaktadır.

7. Farklılaşan Karşılama Yapısı - Cem Meydanı Kütlesi

Topografya ve mevcut doku ile uyumlu bir yerleşim öngören sosyokültürel merkezin tek farklılaşan kütlesi cem meydanı kütlesidir. Yalın ve nötr dili alevilik anlayışının gerektirdiği tevazuyu içermekle birlikte, topografya ile hemhal olan kütle-teras ilişkisinden farklı bir tipolojide kompleksin içerisinde yer almaktadır. Cem meydanı kütlesi konumu gereği yol ile bağlantılı olan ana giriş meydanında bir karşılama yapısı, topografik konumundan ötürü de davetkar bir kent imgesi haline gelmektedir.



TÜRK SERBEST MİMARLAR DERNEĞİ GÖNÜLLÜLÜK ESASLI

ORHAN DİNÇ MEZARI ULUSAL FİKİR YARIŞMASI

Orhan Dinç'i

ifade etmek ve anmak üzerine çabalar...

Türk Serbest Mimarlar Derneği, Değerli Büyüğümüz Mimar Orhan Dinç anısına mezar fikir projesi elde edilmesi amacı ile serbest, ulusal ve tek aşamalı yarışma düzenledi. Yarışma, 21 Haziran'da sonuçlandı.

Mimar Orhan Dinç'in insani ve mesleki duruşunda yalın, kararlı, mücadeleci, dayanışmacı, demokrat kişiliğini, onun inandığı konuda taviz vermez tutumunu yansıtacak bir tasarımın elde edilmesi yarışmanın konusudur.

Mezar tasarımları için açılan bu yarışma ile bu değerli ailenin daha iyi tanınması ve güzel sanatların teşvik edilmesi hedef endi.

Arsa Yeri:

Ankara-Cebeci Asri Mezarlığı Ada 211- 42 Parsel
Aynı mezarda isimleri ve ölüm tarihleri verilen 3 kişi
yatmaktadır:

Miyase Tan Çorbacıoğlu 31.07.1968

Oya Gülten Dinç 13.02.2002

Orhan Dinç 07.12.2017

Jüri Üyeleri ve Raportörler

Danışman Jüri Üyeleri

Evnur Dinç Korkan (Aile adına)

Önder Kaya, Y.Mimar, Lisans (Selçuk Ün.v.), Y.Lisans (ODTÜ)

Asli Jüri Üyeleri

Yurdanur Sepkin, Jüri Başkanı, Mimar (DGSA)

Aytek İtez, Mimar (ADMMA)

İlhan Kural, Y.Mimar (ODTÜ)

Ercan Çoban, Mimar (ADMMA)

Yeşim Hatırlı, Mimar (ODTÜ)

Yedek Jüri Üyeleri

Hacer Ayrancıoğlu Yetiş, Y.Mimar, Lisans (ADMMA),

Y.Lisans (Illinois Institute of Technology)

Tülin Çetin, Y.Mimar (ODTÜ)

Raportör

Derya Yazman Noyan, Şehir Plancısı (YTÜ)

Jüri değerlendirmesi sonucunda, değerlendirmeye katılan 21 adet projeden uygulama ödülü ve eşdeğer ödüller ile jüri özel ödülleri aşağıdaki şekilde belirlendi:

Uygulama Ödülü

20 sergileme numaralı 37045 rumuzlu

Hakan Doğukanlı, Mimar

Ebru Yetkin, Mimar

Eşdeğer Ödüller

10 sergileme numaralı 02145 rumuzlu

Aytaç Özen, Mimar (ekip başı)

Oğuz Cavlak, Mimar

Kadri Atabaş, Mimar

11 sergileme numaralı 93657 rumuzlu

Cemre Önertürk, Mimar

Zeynep Ece Şahin, Mimar

14 sergileme numaralı 95843 rumuzlu

Gülşah Kahraman, Y.Mimar (ekip başı)

Yardımcılar:

Sonat Özcivanoğlu, Mimar

İdilsu Güveli, İç Mimar

Gülsüm Katmer, Mimar

Utku Coşkun, Mimar

Jüri Özel Ödülleri

6 sergileme numaralı 666666 rumuzlu

Murat Artu, Mimar

8 sergileme numaralı 15397 rumuzlu

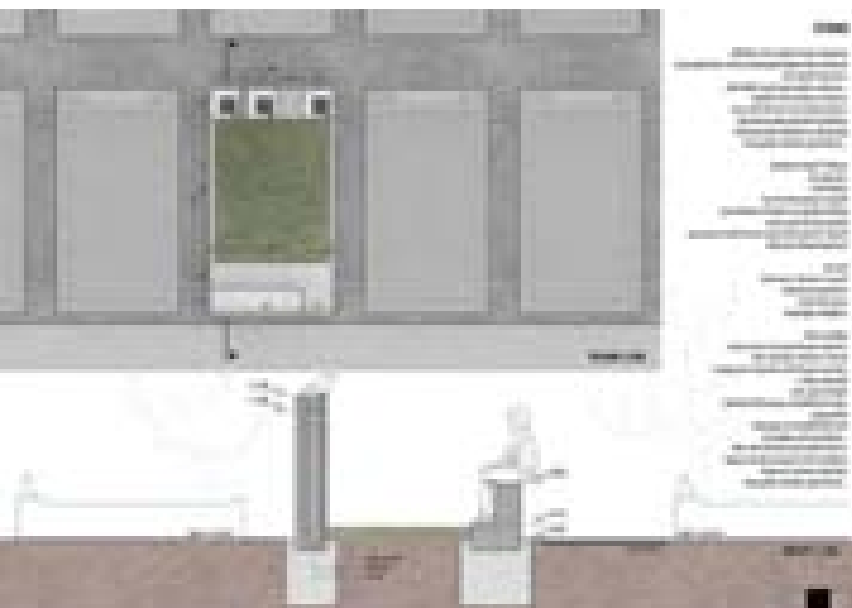
Orhan Ersan, Y.Mimar

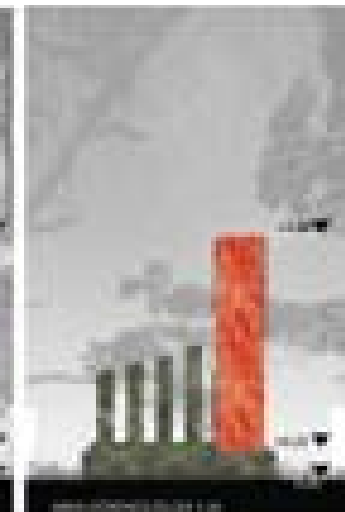
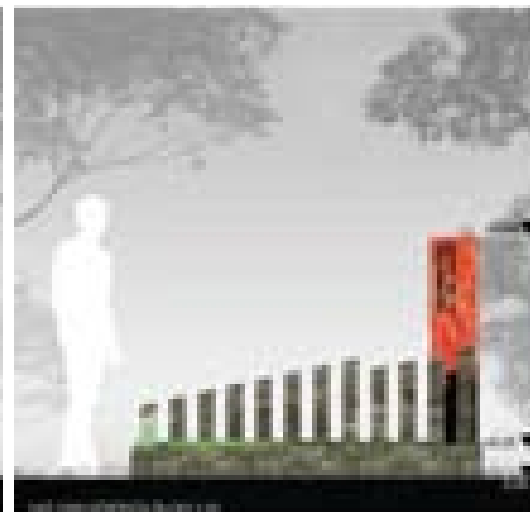
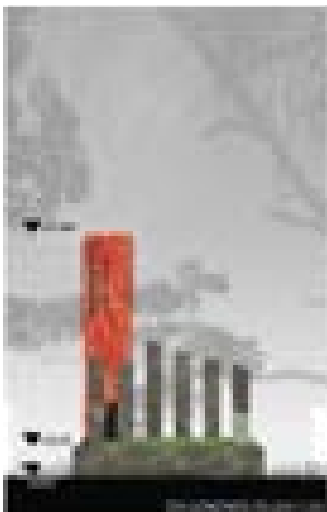
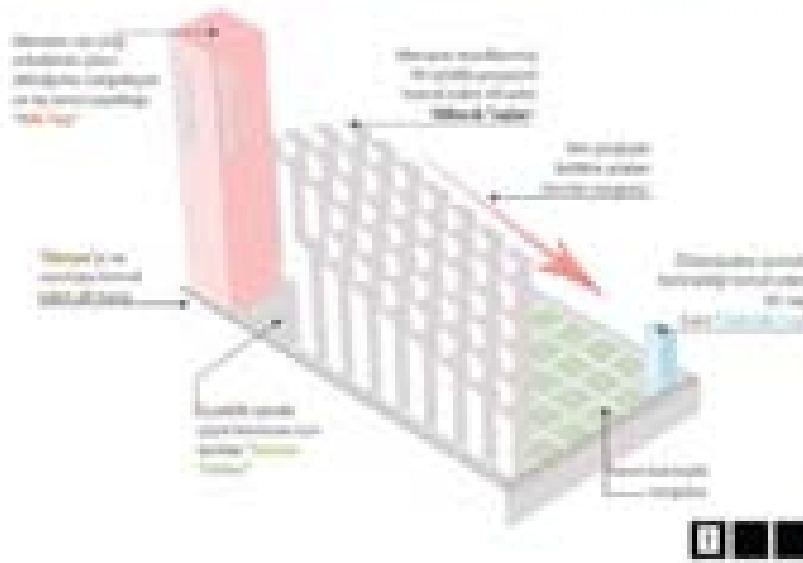
Deniz Dokgöz, Doç.Dr.Mimar

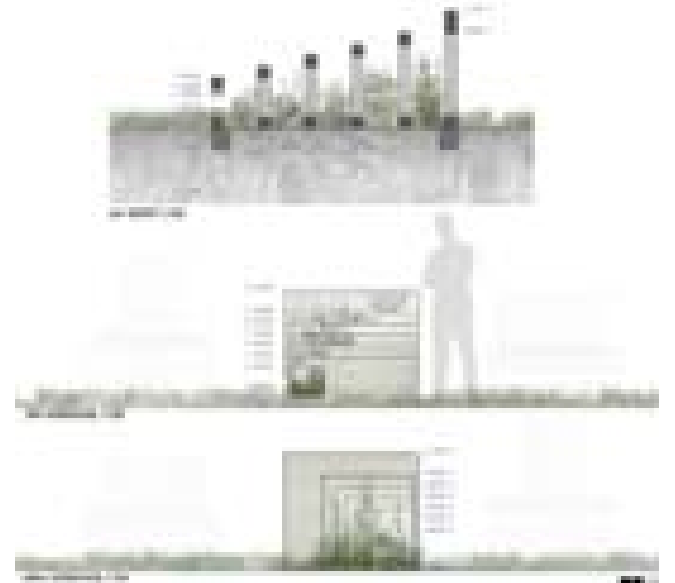
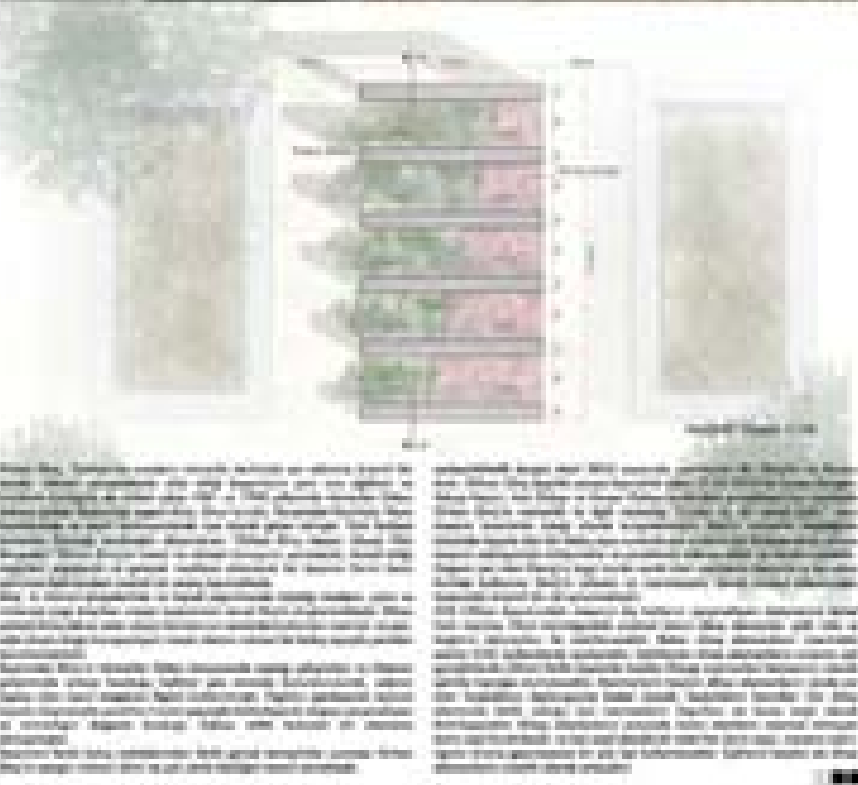
Ferhat Hacılibeyoğlu, Doç.Dr.Mimar

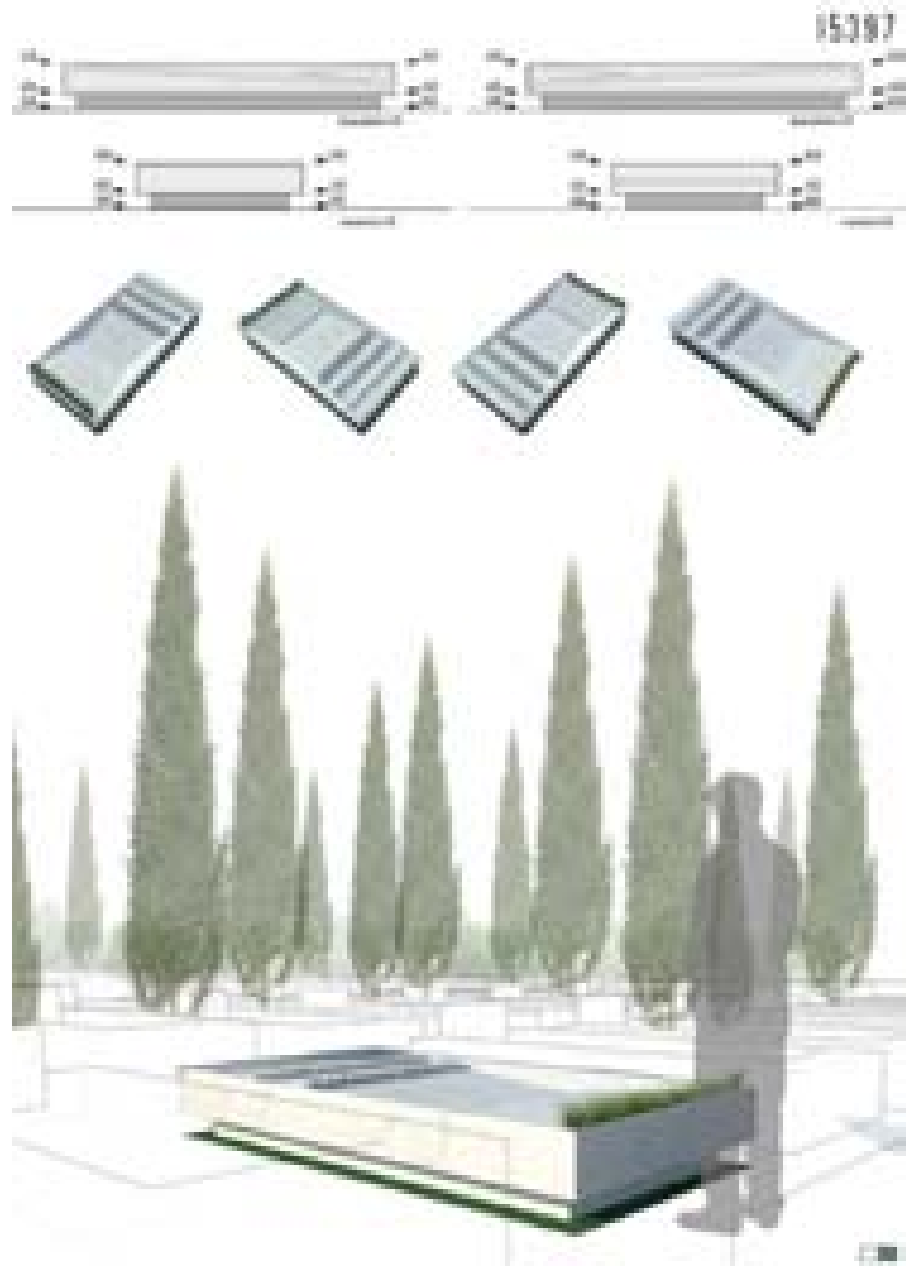
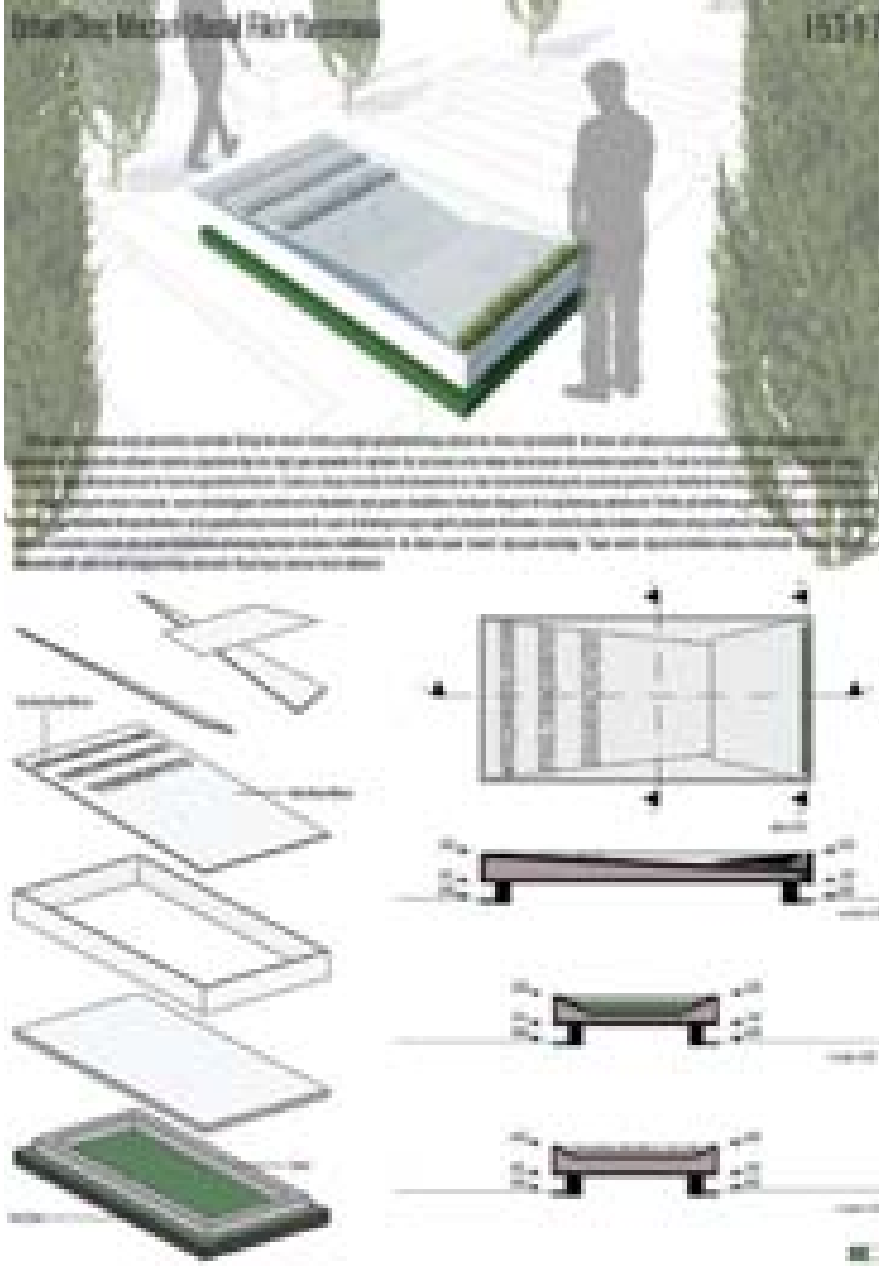
21 sergileme numaralı 41785 rumuzlu

Burhan Çakıroğlu, İç Mimarlık Bölümü, Öğrenci







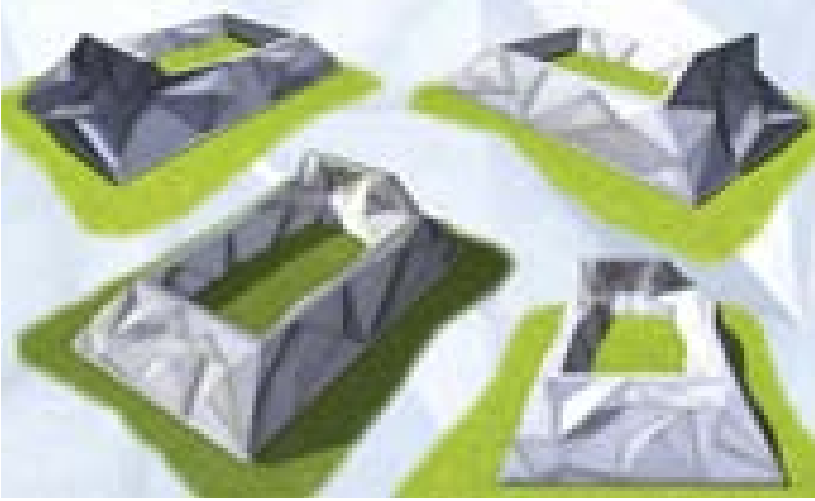


4 1 7 8 5

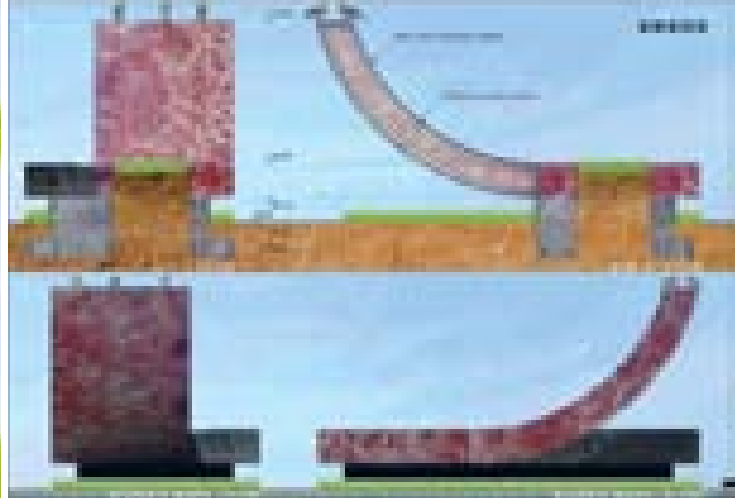
[illegible][illegible]

KATILIMCILAR

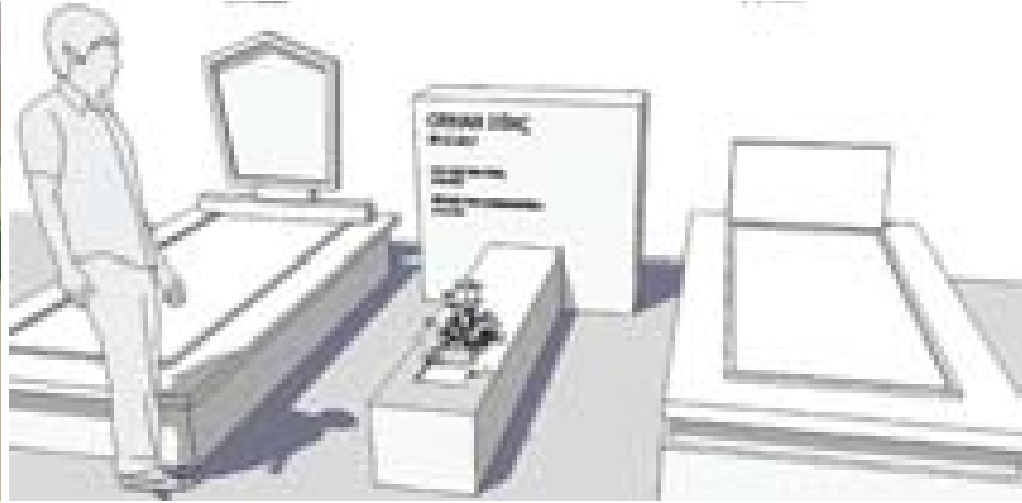
01



02



03



05



04

06

- 01/ Rumuz 14247 - Nadide Ebru Yazar
- 02/ Rumuz 28203 - Deniz Günzat Işık,
Yardımcı: Hasan Basri Kadioğlu
- 03/ Rumuz 15827 - Ş. Güneri Irmak
- 04/ Rumuz 06031 - Erdem Üngür
- 05/ Rumuz 32928
- 06/ Rumuz 15208 - Yasemin Tonbul Erkek
- 07/ Rumuz 342615 - Taner Kutlu

07



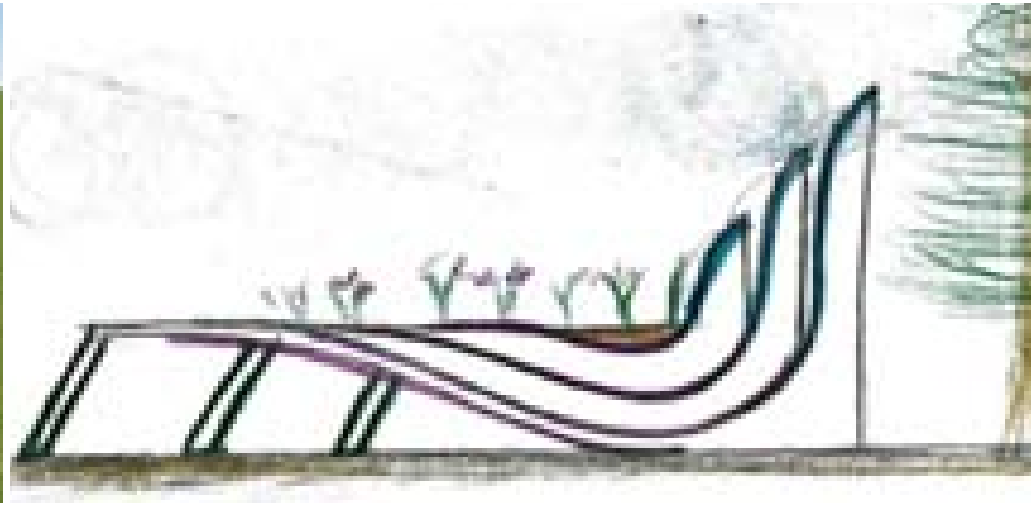
08



09



10



11

12



13



- 08/ Rumuz 12790 - Muzaf er Çayır, Zuhul
İnceoğlu, Begüm Fenerli
09/ Rumuz 88148 - Levent Timurhan,
Azimet Karaman
10/ Rumuz 16037 - Mehmet Ali Uysal
11/ Rumuz 63250 - Büşra Erbaş, Celal Ataş
12/ Rumuz 614302 - Sibel Enez
13/ Rumuz 26274 - Ömer Gülkal
14/ Rumuz 65101 - Osman Sualp
Güreşçioğlu, Esra Arslan Güreşçioğlu

14





Nasrid Sarayı

“YÜRÜMEK VE DÜŞ KURMAK ÜZERİNE YARATILMIŞ ŞEHİR”

GRANADA

Endülüs Özerk bölgesinin başkenti
Granada'nın etkileyici büyüğü

Fotoğraf ar ve Metin
Şerife Meriç

Endülüs Özerk bölgesinin başkenti olan Granada'ya giderken beklentim, pek çok Avrupa kentinde bulduğum modern ve rahat hayat, medeniyet denen eşik ve gözümü ruhumu hiç acıtmayacak, birbiriyle kavga etmeden, birbirini ötelemeden, gölgelemeden uyum içinde dans eden bir mimariden öte bir şey değildi.

Daha önce İspanya'da, Barselona ve Valencia kentlerini gördüğüm için doğrusu bir mimari tarz yargısı da vardı kafamda.

Yoğunluğum nedeniyle şehre ilişkin herhangi bir araştırma da yapamamıştım. İyi ki de öyle olmuş. Çok etkilendiğimi peşinen söylemem gerekli.

Kent o güne kadar gördüğüm Avrupa hatta İspanya ve hiçbir İslam kentine benzemiyordu. Şehirde mekanlar değil yaşam inşa edilmiş gibiydi.

Müslümanlığın ve İspanyol kültürünün iç içe olduğu dünyevi ve ruhani zevklere aynı zaman diliminde hitap eden Granada gerçekten büyüğü bir şehir. Endülüs'te Emeviler'in son düşen kalesi... 45 dakikada dağa 45 dakikada da denize ulaşılabilen muhteşem coğrafya. Dağlarda kayak yapılırken aşağıda denize girilebiliyormuş... Şehrin adı Yahudiler tarafından verilen Gırnata 'kutsanmış teppe' anlamına geldiği söyleniyor.

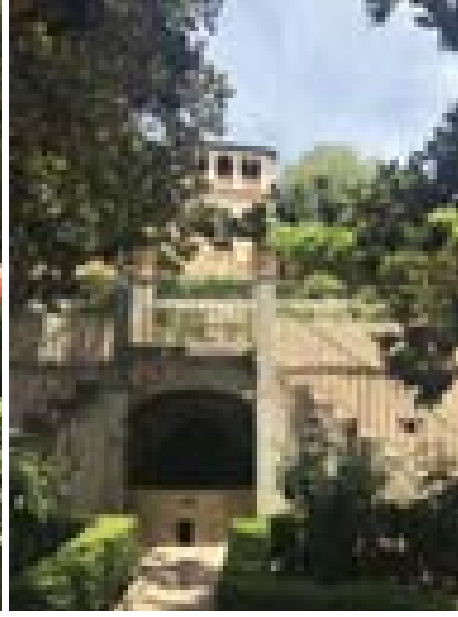
Güneyin en büyük dağı olan Mulhacen'inde yer aldığı Sierra Nevada Dağları bulunan coğrafya farklılıklarından biri de Darro ve Genil nehirleri arasında geniş ve verimli ovalarla kaplı olması. Endülüs Emevileri'nden kalma büyüleyici Al Hambra Sarayı asıl ürün görünümünde. Aralarında Al Hambra sarayının da bulunduğu eski yapılar tepelerin üstüne ve çevresine konuşlanmış, yeni yerleşim ise düz ovalara kurulmuş.

Al Hambra'yı, hatta Granada'yı dolaşırken en çok göreceğiniz şey, kapıların mihrapvari anathar deliği şekli. Audioguide'in dediğine göre Müslüman kültüründe “hoşgeldiniz, başımızın üstünde yeriniz var” demekmiş.

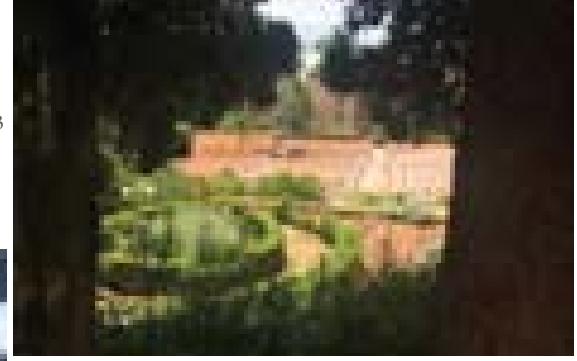
Granada 1492'de Kraliçe Isabel ve kocası Ferdinand'a son teslim olan Müslüman kenti. Bu zamana kadar kente Emeviler tarafından inşa edilen yapılar şehirde büyüğü bir atmosfer yaratmış. Her noktasında insan Emeviler bir şehir inşa etmemiş, bir yaşam inşa etmiş dedirten ve insanı kavrayıp düşlere sokan bir atmosfere teslim oluyor.



01



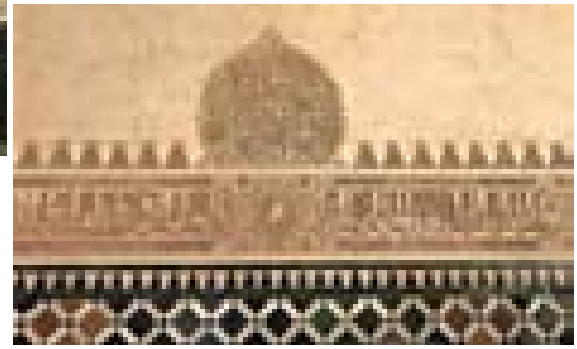
02



03

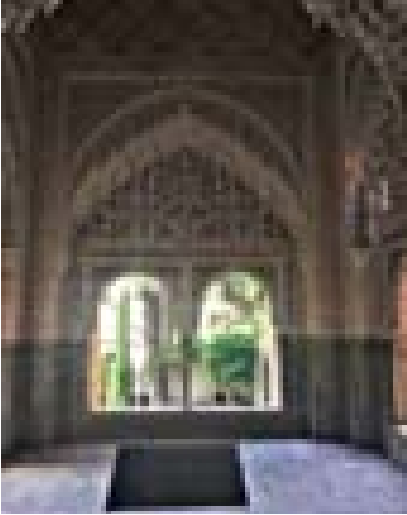


04



05

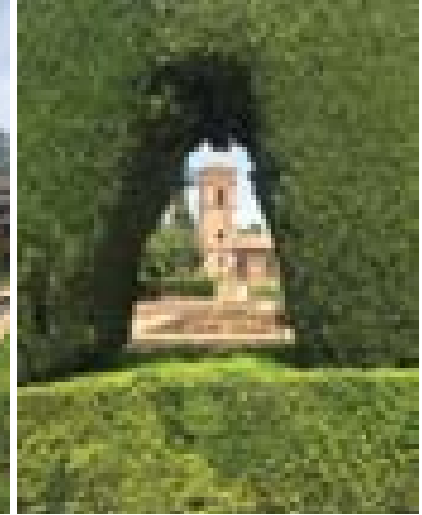
06



07



08



09

Al Hambra

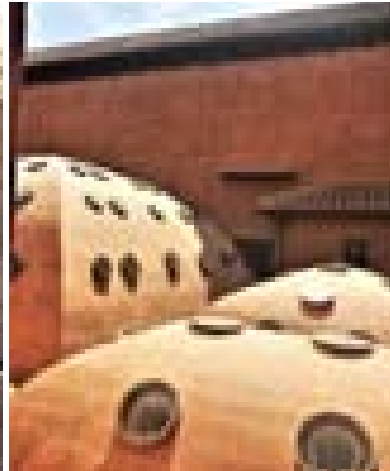
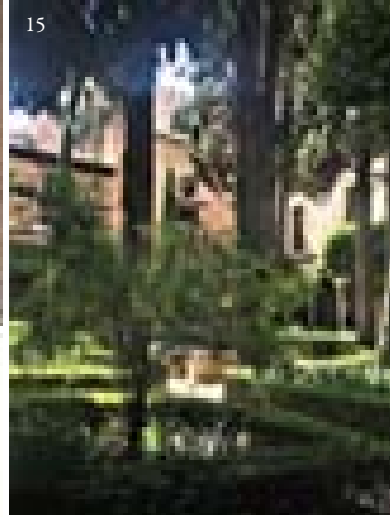
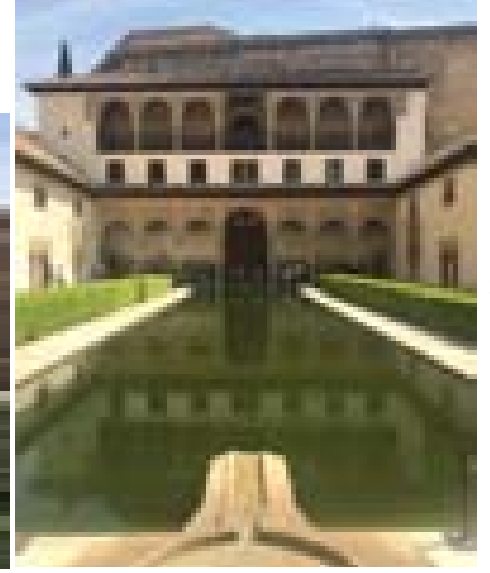
Kafanızda ki 'klasik bir saray' imgenizi bırakmanızı öneririm. Al Hambra, bir saraydan çok daha fazlası. Saray, kale ve enfes bahçelerden, muazzam manzara ve yürüyüş yollarından oluşan birleşik bir yapı. Başlı başına bir semt. Haritayı ele aldığınızda görünende bu zaten. İslam mimarisinin ulaştığı en üst merteye deniyor.

Biraz tarihinden bahsedilmesi gerekirse Al Hambra'daki Alcazaba (kale) kısmı ilk yapılan bölüm. 1232 senesinde Gırnata Krallığı ile birlikte diğer bölümler inşaa ediliyor. Özellikle akan su hem sarayların içerisinde hem de tüm birleşik yapıda, bahçelerde, yol kenarlarında kullanılmış. İslamiyet'te büyük önem taşıyan akan su, insanı farklı bir havaya sokuyor. Üstelik o yıllarda suya, taşma yöntemiyle ulaşıldığı için o bahçelerin, havuzların bakımlarını hayal etmek pek de zor değil. Al Hambra'nın için de bulunan ve hemen yanı başındaki yapının

aksini görebildiğimiz havuzlar çokça inşaa edilmiş yapılardan. Sudaki yansıma gerçek bir görüntüyle bir araya gelince hangisinin yansıma, hangisinin gerçek olduğunu ayırt etmenin zor olduğu görüntüler oluşturuyor. Bu doğu felsefesinde 'hayat aslında bir yansımadır ve kişi ona sahip olamaz' felsefesini simgelemek için mi yapılmış sorusunu sorduruyor insana.

Dışarıdan bakıldığında çok ihtişamlı gözükmese de, asıl ihtişamı sarayın içine girdiğinizde görüyorsunuz. İslam dışarıda gösterişten çok iç dünyanızı geliştirmenizi tembihleyen bir din. Ayrıca mahremiyet de çok önemli. Al Hambra, bu açıdan mahremiyetin mimariye en güzel yansıması örneklerden biri.

Sierra Nevada Dağları eteklerinde 9. yüzyıldan itibaren kraliyet binaları inşa edilmeye başlanmış. Ancak Al Hambra Sarayı bugünkü ihtişamına ve büyüklüğüne 14. yüzyılda Endülüs Emevileri'nin başında



- 01-02/ Al Hambra Partal bahçelerindeki küçük saray
- 03/ Al Hambra sarayı içindeki anfi tiyatro
- 04/ Al Hambra sarayından
- 05/ Nasrid Sarayı bezeme ayrıntısı
- 06/ Nasrid Sarayı tavan atrıntısı
- 07/ Nasrid Sarayı
- 08-09/ Genaralife bahçeleri
- 10-11/ Mexuar meclis
- 12/ Al Hambra sarayından (yazlık saray)
- 13/ Al Hambra sarayı hamam tavan ayrıntısı
- 14/ Al Hambra sarayı ahşap kapı işleme ayrıntısı
- 15-16-17/ Al Hambra sarayından
- 18/ Al Hambra sarayı kırmızı kil kullanımı

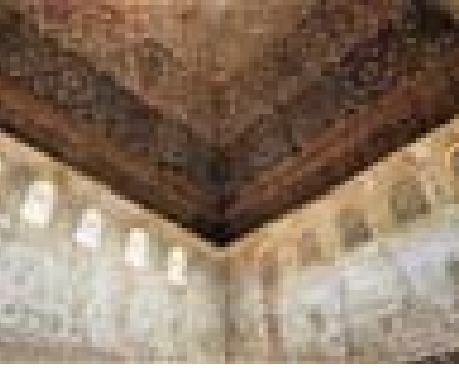
bulunan Nazar Hanedanlığı sırasında ulaşmış. Sultan Yusuf ve oğlu Sultan Muhammed V döneminde Al Hambra'da ardı ardına etkileyici, büyüleyici saraylar inşaa edilmiş ve bahçeler oluşturulmuş.

Bahçelerde 4 kanal inşaa edilmiş. Bu dört kanal cennetteki dört ırmağı temsil ediyor. Ayrıca 'Biz dünyayı yedi kat yarattık' ayetine atıf olarak tavan dünyanın yedi katını temsil eden katlardan oluşuyor ve en tepe bölüm Allah'ın katını temsil ediyor. Onun altına gelen yere kimsenin geçme izni yok. Ayrıca buraya sadece belli saatlerde ziyaretçi kabul ediliyor. O saatler de ters ışığa denk geldiği için halifenin yüzü ziyaretçi tarafından görülemiyormuş.

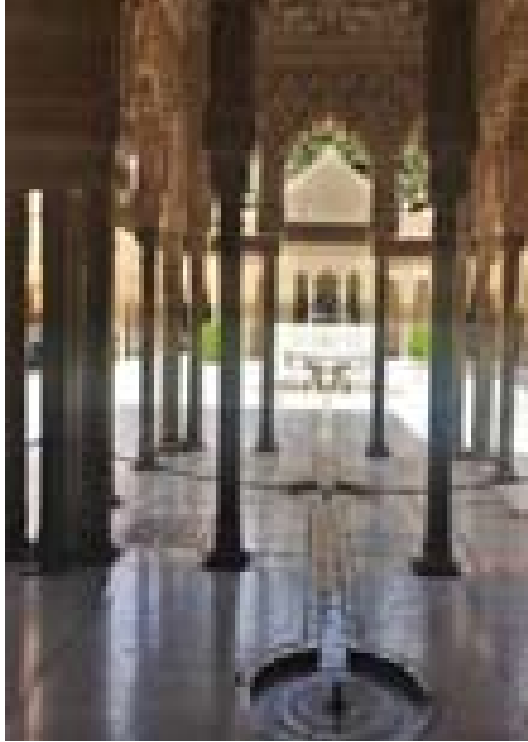
Sarayları kalenin de yapımında kullanılan kızıl kil sayesinde ortaya çıkan kızıl görüntü sonucu Kızıl Kale anlamına gelen Al Qal'at Hambra adını almış. Al Hambra dünya üzerindeki cenneti temsil etmek için tasarlanmış ve bu tasarıma uygun göz alıcı süslemeli şık saraylar, ha-

vuzlar, hamamlar, çok sayıda bahçeler inşa edilmiş. Bolluk ve bereket içinde olması için Sultan'ın kanalı isimli su kemerleri de yapılmış. Sarayın pek çok yerinde tekrarlanan Arapça 'Galip olan Allah'tır' yazısı taş üzerine kaligrafik olarak oyulmuş olarak görülmektedir.

Nasrid Sarayları tepenin en alçak ve en kuzey kısmında yer alıyor. Sarayların haberleşme yapıları, Arslanlar Avlusu ve Mersin Ağaçları Avlusu etrafında bölünerek yapılmış. Arslanlar Avlusu'nda bulunan binalardaki taş oymacılığı akılla oyun oynarcasına hayranlık uyandırıyor. Mexuar meclis ya da idari yapı olarak hizmet vermiş. (Emeviler sonrasında yapılan yapı hantal yapımı ve iri taş oymaları ile hemen diğer yapılardan ayrıldığını söylemeden edemeyeceğim) Serallo ya da Comares Sarayı sultanın resmi yaşam alanı imiş. Harem ise özel apartmanlarda kurgulanmış. Nasrid kralının yaz meskeni olan El Portal Bahçeleri, çeşmeler, havuzlar ve fiskiyelerle, teras bahçeleri ile çerçevelenmiş.



20

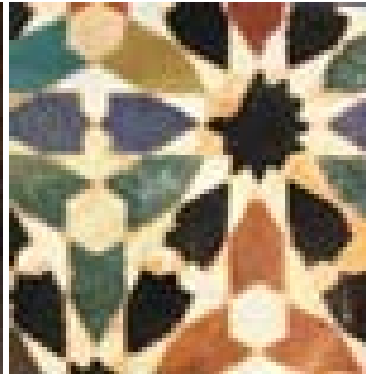


23



24

25



26



21

22



27

19/ Al Hambra sarayı ahşap tavan işleme ayrıntısı
20-21-22-23-24-25/ Patio of the Lions
26/ Al Hambra sarayı çini detayı
27/ Al Hambra sarayı haritası

İspanyol etkisindeki Müslüman mimari ve süsleme sanatlarının en güzel örneklerini gördüğüm sarayda dikkatimden kaçıramadığım mekan ise Patio of the Lions, İslam Mimarisi içinde olmasına rağmen tezat hayvan figürleri ile çevrelenmiş havuzu ile akıllara durgunluk veriyordu. Hem mimari, hem bezeme, hem taş ustalığı hem heykellerdeki ustalık da cabası...

Al Hambra'nın içindeki amfi tiyatrodaki belli dönemlerde Flamenko gösterimleri yapılmış ama biz yazık ki izleyemedik.

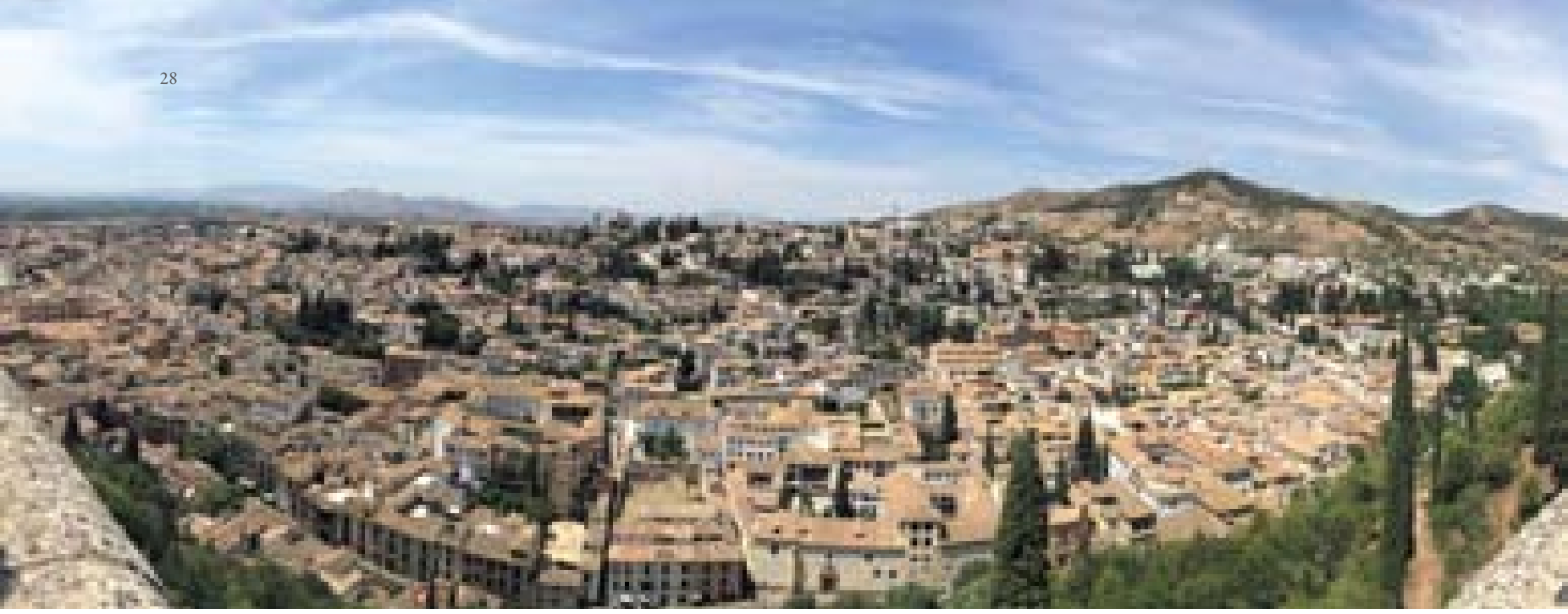
İşte böyle bir yer Al Hambra. Bu sarayla ilgili anlatılan hikayeler de tüm tarih hikayeleri gibi etkileyici.

Özellikle Hristiyanların Granada'yı işgali döneminde anlatılan bir hikaye var ki Al Hambra sarayını gezerken de anlatılıyor. Rivayete göre Granada'yı Hristiyanlara savaştan teslim eden son emir XII. Muhammed, şehirden çıkarken Granada'nın çıplak gözle görüldüğü son noktadan Granada'ya son kez bakarak ağlamaya başlar. Bunu gö-

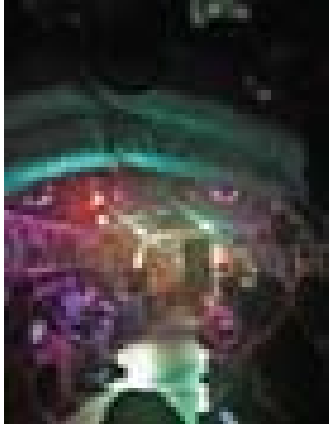
ren annesi, yanına gelir ve "Ağla oğlum ağla... Erkek gibi savaşmadın, şimdi kadın gibi ağla!" diye efsane olmuş cümleyi söylemiş.

Her yeri özenle yapılmış, savaş zamanında bile zarar görmemesi için tüm taraf arın olağanüstü çaba gösterdiği eşsiz bir saray. Bir zamanlar İspanya elçiliğinde görev yapmış Yahya Kemal'in Al Hambra ile ilgili bir notuyla karşılaştım. Yazdıklarına aynen katıldığım Yahya Kemal'in sözlerini paylaşmak istiyorum;

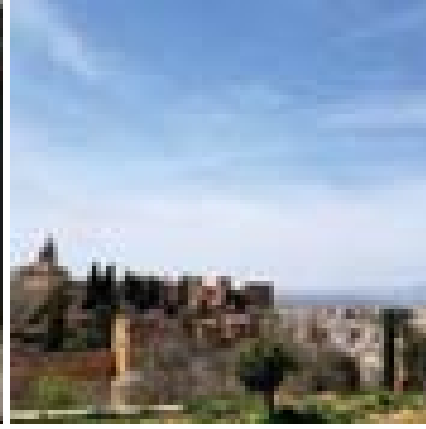
"El Hamra'ya basit bir dış kapıdan giriliyor. Girerken hârikulâde bir mekân içine gireceğinin farkına bile varılmıyor. Girdikten sonra bir aleminden başka bir aleme geçmiş, sanki bir rüyanın ortasına düşmüş gibi gözlerimi kapadım ve açtım, öylesine bir hayret içindeydim. Bu şaşkınlık daireden daireye geçtikçe arttı. Nazar değmemiş bir beyazlık içinde, süslü bir yazı sarmaşığı gülümseyen bir güzelliğe bütün duvarları sarmış; nakışın ve oymanın hudutsuz oyunları, tavanların derinliklerine kadar her tarafı örtmüş, ama her tarafı da bembeyaz"



29



30



31

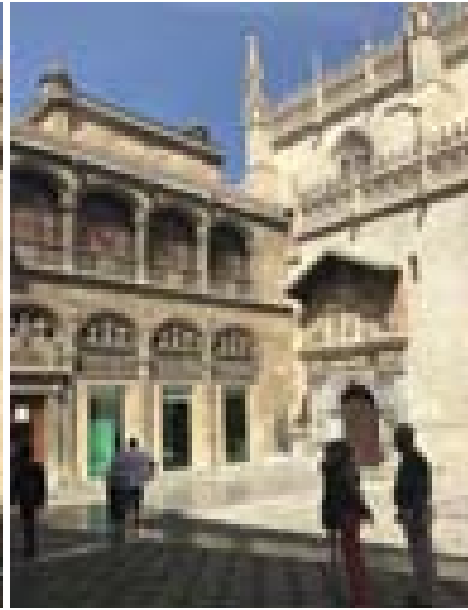
- 28/ Albacin'e Alhambra'dan bakış
- 29/ Kayaoyma mekanda f emenco gösterisi yapılıyor
- 30/ Sagremento da yaşayan f emenco gösterisi yapan bir aile
- 31/ Albacin'den Alhambra sarayına bakış
- 32/ Granada katedrali giriş
- 33/ Granada katedrali
- 34/ Capilla real
- 35/ Granada katedrali cephe ayrıntısı



32



33



34



35

Albaicin

Al Hambra Sarayı'nın tam karşısındaki mahalle, dar sokakları, terasları, eğlence mekanları ile şu aralar romanların yaşadığı bir alan. Sakremento tepesi çingene kültürünün doğduğu ve hala da yaşamaya devam ettiği yer olarak biliniyor. Alan dünyaca ünlü f emenconun doğum yeri olan Sakremento'yu içinde barındırıyor. *"Tanrı'nın ruhuma müzik tohumu attığı rüya kenti" Andres Segovia*

Saraya nazır gün batımı izleniyor. Ve gösteriden çok doğal hayat gibi

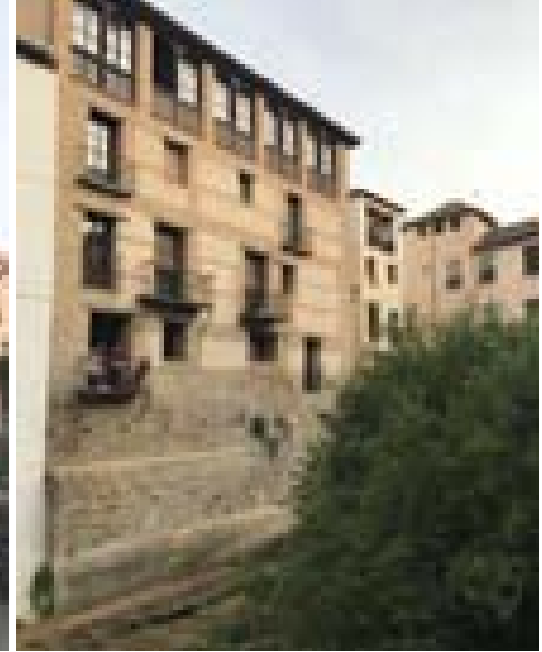
görünen f amenko gösterilerinin izlenebileceği mekanlar bulunabiliyor. Gösteri salonu diye girdiğimiz alan kaya oyma gibi bir alandı. Bu bölgeye "Kasaba" da diyorlar.

Granada Katedrali

Kraliçe İsabella tarafından Granada'nın fethi sonrasında burada bulunan cami alanına yaptırılmış Granada Katedrali, İspanya'nın Rönesans tarzının yansıtıldığı sembol yapılarından birisi olarak tanınıyor.



- 36/ Granada Carrera Del Darro
- 37/ Granada Carrera Del Darro sokakta yaşam
- 38/ Granada Carrera Del Darro avlulu binalara giriş
- 39/ Granada Carrera Del Darro'ya açılan sokaklar
- 40/ Granada Carrera Del Darro'da nehir yanı yürüyüş
- 41/ Granada Carrera Del Darro



Carrera Del Darro

Al Hambra Sarayı Ormanı ile Almonzara arasındaki yol. Endülüs'ten kalan avlulu binalar, dar sokaklar yanında giden nehir, üzerindeki köprüler, kafe ve restoranları ile capcanlı yürümesi çok keyif i bir aks.

Plaza Nueva Meydanı

Granada'nın tarihi meydanı. Meydana açılan dar caddeler ile her daim canlı ve turistik bir atmosfer. Cadde üzerindeki dükkanlar, baharat-tan, giysiye, takıdan hediyeleşmeye kadar çok geniş bir beklentiye cevap verir nitelikte ürün barındıran açık çarşı görünümünde. İklim nedeni ile sokak üstleri bir branda sistemi ile iklim etkilerinden korunabilecek önlemleri barındırıyor.

Bu sokaklardan bağlanan diğer küçük bir meydan olan Bib Rambla meydanında gördüğüm mimarını ve kullanım amacını öğrenemediğim yapı tarihi kent içinde yapılan yeni ve modern yapı olarak dikkat çekici. Oranları ile yere, formu ile zamana ait duruyor.

Kentte metro ulaşımı için yapılan istasyon girişleri de dikkat çekici, istasyonlar bodrum kotlarında da olsa ışık ve kentin hangi noktasın-

da olduğunun anlaşılabilmesi açısından çokça düşünüldüğü anlaşılan izler taşımakta. Gördüğüm İspanya şehirlerinde çok sevdiğim kent mobilyaları Granada da aynı etkide ve üslupta...

Kentin bütünü birbiri içine geçen mat ve doğa ile uyumlu renklerden oluşuyor. Hiç kontrast ve parlak bir renk yok. Hepsini geçişli ve bakışlımlı renklerle her şeyde bir uyum. Binalar hem kendi tavırlarını gösteriyor hem de yakınındakilerle çok barışık bir şekilde konumlanıyor. Şehrin görebildiğim yerlerinde mimari içinde tüm binalar ve bina çevresi peyzaj, kent mobilyası vs. hem varlar hem birbirinin içinde yok olmuşlar hissi veriyor. Hem özenli hem mütevacı... Bu kadar uyum içinde insanlarda da benzer bir yapı görmek zor olmuyor.

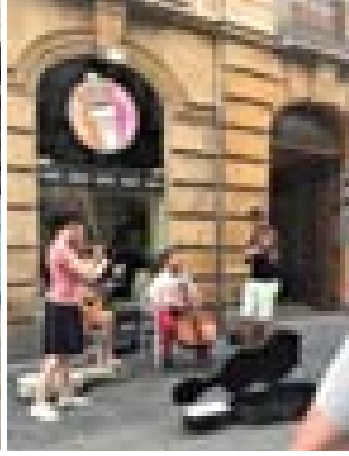
Psikoloji açısından dönerken bizim şehirlerimizde ki tek tek ve birbirini umursamaz yapılan bina topluluğu, kullanılan renk ve doku çokluğunun bir türlü rahatlayamayan psikolojimizin ne kadarının sebebi düşünceşindeydim.

Yüreğimin ve düşlerimin bir kısmını bırakıp döndüm Granada'dan. Bir gün düşlerimi büyütüp yüreğime katmak için tekrar gideceğimden emin olarak...

42



43



44



45



46



47



48

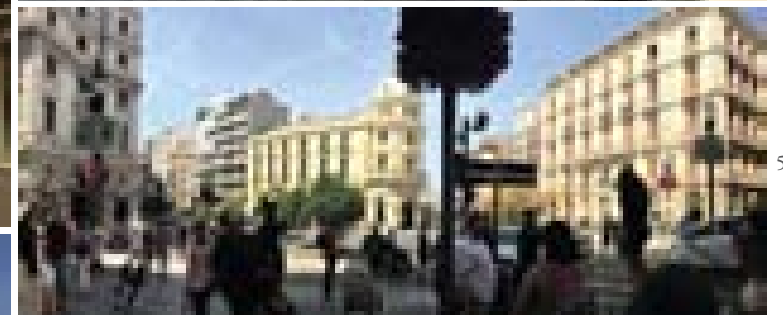
49



50



51



52

53



- 42/ Metro istasyonları girişleri
- 43/ Plaza Nueva Meydanına açılan sokaklarda yaşam
- 44/ Plaza Nueva Meydanına açılan sokaklar
- 45/ Sokaklardan havuz-heykel düzenlemesi
- 46/ Kent mobilyası
- 47/ Plaza Nueva Meydanına açılan sokaklar
- 48/ Bib Rambla Meydanında heykel
- 49/ Plaza Nueva Meydanına açılan sokaklar
- 50/ Plaza Nueva Meydanına açılan sokaklar iklim önlemi ayırntısı
- 51/ Bib Rambla Meydanını
- 52/ Plaza Nueva Meydanı
- 53/ Bib Rambla Meydanında yeni yapı

SUMMARY

We are meeting with you again with a different content in our 30th issue.

The "Desktop" section includes a selection of projects whose designs are completed or ongoing; consists of various projects such as of ice, commercial building, housing, public building, hotel and university campus.

You'll find news regarding events organized by Turk SMD, Istanbul and Izmir SMD in previous periods in the section "from the SMDs".

Our “Collar Picture” section includes the writing of Suzan Esirgen about Architect Mustafa Arslan Aslaner that we lost.

Our “Good Things” section includes the results of the 2018 Turgut Cansever Awards and the news about the P’not activity series started by ACE Mimarlık and the interview about 2018 Autodesk Middle East Student Competition, where Emrullah Yildiz was a jurymen.

In the "NEWS" section, Ozyegin University Dormitory and Guesthouse&Lodging Project, Konya Food and Agriculture University project, Anatolian Organized Industrial Zone Administration Building project and details of "Istinye'de Bir Ahsap Ev (A Wooden House in Istinye) are shared.

Our “Competition” section includes the projects awarded in Uzundere Cemevi Socio-cultural Center National Architectural Idea Competition and Orhan Dinç Mezarı National Idea Competition organized by TSMD.

In the “From Competition to Application” section, opinions of the project owners with 1st Place award in the project competition of “İstanbul Teknoloji Geliştirme Bölgesi, 2. Kısım 1., 2., 3., 4. Tahsis Alanları Mimari Tasarım ve Yakın Çevre Fikir” and details of the project are mentioned.

"From the World" section includes the extraordinary and impressive "Kumaon Hotel" project established on the Himalayas.

In the “External View” section, “the Royal College of Physicians” structure is scrutinized in this issue by Omer Kanipak.

Finally, in the “we were there” section, impressions of Şerife Meriç on Granada meet you.

Журнал "Свободный Архитектор", выпуск 30-й.

СЖ - ЖАЖЖ -

Ильнова Верасовна и в среднем 30-е в журнале. Ильясовы и в среднем 30-е в журнале. Ильясовы и в среднем 30-е в журнале.

В разделе «А работаешь?» Выбравши ионно развѣсѣ о прощѣхъ работа надъ работѣхъ и долѣхъ въ сна или набоѣхъ и въ вѣдѣхъ разработѣхъ, а набоѣхъ оиѣхъ жилой и долѣхъ оиѣхъ универсѣхъ ииѣхъ бородаѣхъ, даниѣхъ административнѣхъ и долѣхъ на наѣхъ и друѣхъ.

«Объединение Сергеевичей», «Ровесники», «Молчане»,
«Восстание», «Отечественная Свобода», «Армия Морозов»,
«Ворожбы», «Мир и Слава», «Бурлаки», «Враждебные оловянные
«Отечественная Свобода», «Армия Морозов» («СМД»).

✂ Паве «Порэс» ра~~XXX~~Вас~~XX~~о на ил~~X~~ол~~XX~~а
жжални, б~~XX~~в~~XX~~енно он~~XX~~ул са и~~XX~~ бар~~XX~~и~~XX~~поре
у~~XX~~де Ар~~XX~~лан Ар~~XX~~ланер ра~~XXX~~Вас~~XX~~в~~XX~~вос о~~XX~~р~~XX~~е Су~~XX~~ан-
дир~~XX~~н.

№ 1466 «Оро» ес» Выласе о обсиди-лго «Президи
 иуруж жан-вер» 2018 да, и о вроведении ондура «Р'
 пот», инициированно ACE и иарль а, даже Выро-
 резорж ирулла да льб «Морыи был» лено жири на
 ондуру Аюда 2018 Сдсн-во Влжн-лго ооооа.

[illegible]

0 Табс «0 он0ур» 0 Ве0уе000 Лау0а00 он0ур0
 «0 ародна0 де0», 00ор0й 0лор0ни0ван 0 0ор0ны
 “0 0единни0 Свободы0 Арми00ор0урии” (“SMD”)
 0 0одани0 0рос0а 0 0ори0л0 0ан 0ни0 0ары

«Бюджет» № Первой Президиум Вондурзе «Архивные материалы»
«Росси» и англ. архивный документ «Росси» «Секретарь»
«Великий» района Сибиряков, №№ 2-ой, 1-й, 2-й, 3-й, 4-й
район «Литературный» «Выражение» ВПавле «...»
«Вондурзе» «Признания».

В главе «Семь игр» вы узнаете о восьми различных играх и о том, как их можно использовать в классе. Также вы узнаете о том, как можно использовать эти игры в классе.

Главе «Изда в Горны» в во в уе с ер ань а
 подробно разливас ой о с а « ороль вий
 олдеж абилер».

В завершение выступления «Яна были» еризе ери модели на и во и в с л е н и и о ф а н а д е.

[illegible]

تلقى خطاب من السيد مستشاري قانوني باسم المجتمع في العام 2001.

و قد استلحق الطلبة الخارج القى أو اللواتى لم من تصديدها أو
المناسى انظر ما يكون من الجاه من القارىء من المتطلبات
مستند لغيره من مستند جاهد القى والمواسم القلى

كما يخلق بالخطأ والتعدي التوائم المتماثلة إضافة إلى التوائم المتماثلة الجينية
التي لها أصل واحد الجيني في المبيض والرحم، وتكون في نفس
الأمعاء الجينية.

في عهد "عمرو بن العلاء" هناك خلاف بين عمري في امور مثل حق الفقهاء
المداريين منسطين ارضاء لابي عبد الله

يحتوي اسم الاتحاد الجديد، على معنى مؤثر أو ثوبت على معنى العلم
2018 وهو يشمل فعاليات الفنون التي دخلت إلى أندية وصالات
جول سنه كونهت ألعاب الفنون الأربعة العام 2018 على مستوى
أندية كرة القدم والفنون.

في هذه "ليلة" نراقب قصود مشاريع انجاز العالم وبصفا
انجاز انجاز انجاز انجاز، وبصفا انجاز انجاز انجاز
مخرج من انجاز انجاز انجاز في الانجاز، وبصفا انجاز
انجاز في انجاز

في عام ١٩٥٤، ابتكر برونج هذا النوع من الماكينات الميكانيكية التي
تعمل في صناعة القطار الحديدية الوطنية لفرنسا الاتحادية الأولى
لصنع الإطارات الجديدة. و صناعة القطار البحري الوطني كبرج
في كل سبع سنوات من قبل هيئة المصارف العامة الوطنية.

في عام ١٩٨٠، استلخا في الطريق، ثم قاموا بالفرار. بعد ذلك، تم القبض على
الفرار الأولى في منطقة "طريق القمامة" في منطقة القمامة. وتم القبض على
القوة المسلحة في العام ١٩٨٠. تم القبض على القوة المسلحة في العام ١٩٨٠.

ويعتبر هذا "من العالم" على مشروع "فصل الجدران" الفيلسوف والفكر
عالم الفيلسوف في هذا المجال.

وفي قسم النظر من الخارج¹ في هذا العدد، قدم عمر القليل من الأبحاث، وفيه على الأية الأساسيات.

في البداية على قسم "الذات" الذي يضم من الشخصيات أربعة من بين
[١٢]

Abartmayın

Isıcam ile güneş ısını %40 azaltın



444 9 673
0-392 223 9 673
ısıcam.com.tr
@ısıcamtr
#ısıcamtr

Isıcam Sistemleri'nin ileri teknoloji camları, tüm ihtiyaçlarınıza cevap verebilmek için tasarlanır. Isıcam'da kullanılan camlar yüksek nitelikli Solar Low-E kaplama ile ısı ve güneş kontrolü sağlar, yazın klima, kışın yakıt masraflarınızı düşürür.



ISICAM
SİSTEMLERİ

"Doğru bu"



**Kendinden Yalıtımlı
Yeni Nesil
Duvar Sistemleri**

- * Ekoklinker 20s ile ilave yalıtım gerek kalmaz.
- * Duvarlarda yoğuşmaya izin vermez.
- * Güvenilir ve Sağlamdır.
- * Yangına Dayanıklıdır.

ısı yalıtımı



W/mK
λ 0,075



• **knapp** INSULATION



YAPIAR-GE